



ОПРЕДЕЛЕНИЕ КОНСТИТУЦИОННОГО СУДА РЕСПУБЛИКИ ТАТАРСТАН

о принятии к рассмотрению жалобы гражданина В.И. Пирогова на нарушение его конституционных прав и свобод пунктом 2.5 во взаимосвязи с приложением № 1, подпунктами 1 и 2 пункта 2.6, подпунктом 1 пункта 2.9 и абзацем девятым приложения № 1 Административного регламента предоставления муниципальной услуги по постановке на учет отдельных категорий граждан, нуждающихся в жилых помещениях, в г. Казани, утвержденного постановлением Исполнительного комитета муниципального образования города Казани от 6 августа 2013 года № 7154

город Казань

30 октября 2013 года

Конституционный суд Республики Татарстан в составе Председателя В.Н. Демидова, судей Ф.Н. Багаутдинова, Л.В. Кузьминой, Р.А. Сахиевой, А.А. Хамматовой, А.Р. Шакараева,

заслушав заключение судьи А.А. Хамматовой, проводившей на основании статьи 44 Закона Республики Татарстан «О Конституционном суде Республики Татарстан» предварительное изучение жалобы гражданина В.И. Пирогова,

установил:

1. В Конституционный суд Республики Татарстан обратился гражданин В.И. Пирогов с жалобой на нарушение его конституционных прав и свобод пунктом 2.5 во взаимосвязи с приложением № 1, подпунктами 1 и 2 пункта 2.6, подпунктом 1 пункта 2.9 и абзацем восьмым приложения № 1 Административного регламента предоставления муниципальной услуги по принятию на учет граждан, нуждающихся в жилых помещениях, согласно нормам Жилищного кодекса Российской Федерации, в г. Казани, утвержденного постановлением Исполнительного комитета муниципального образования города Казани от 21 сентября 2011 года № 5610.

В соответствии с постановлением Исполнительного комитета муниципального образования города Казани от 29 мая 2013 года № 4994 «Об утверждении Административного регламента предоставления муниципальной услуги по выдаче государственного жилищного сертификата на приобретение жилья» оспариваемый гражданином В.И. Пироговым Административный регламент утратил силу. В связи с этим определением Конституционного суда Республики Татарстан от 29 октября 2013 года № 9-О жалоба заявителя на нарушение его конституционных прав и свобод нормативными положениями, утратившими силу, была признана не отвечающей критерию допустимости и в принятии ее к рассмотрению было отказано.

23 августа 2013 года заявитель подал в Конституционный суд Республики Татарстан жалобу, в которой он указывает, что Исполнительным комитетом муниципального образования города Казани принято постановление от 6 августа 2013 года № 7154 «Об утверждении Административного регламента предоставления муниципальной услуги по постановке на учет отдельных категорий граждан, нуждающихся в жилых помещениях, в г. Казани», положения которого по своему содержанию идентичны оспариваемым положениям Административного регламента, утратившего силу. На этом основании заявитель считает, что его конституционные права нарушены отдельными нормативными положениями действующего Административного регламента.

Из жалобы и приложенных к ней документов следует, что гражданин В.И. Пирогов является инвалидом II группы по заболеванию, включенному в Перечень тяжелых форм хронических заболеваний, при которых невозможно совместное проживание граждан в одной квартире, утвержденный постановлением Правительства Российской Федерации от 16 июня 2006 года № 378. Заявитель проживает в квартире общей площадью 43,9 кв. метра с гражданами в количестве четырех человек, не являющимися членами его семьи. Гражданин В.И. Пирогов 10 октября 2012 года обратился в

администрацию Кировского и Московского районов Исполнительного комитета муниципального образования города Казани с заявлением о принятии его на учет в качестве нуждающегося в жилом помещении, предоставляемом по договору социального найма, и включении его в список лиц, имеющих право на внеочередное обеспечение жилой площадью. Однако распоряжением главы администрации указанных районов от 28 декабря 2012 года № 1462р заявителю в принятии его на учет в качестве нуждающегося в жилом помещении, предоставляемом по договору социального найма, и включении в список лиц, имеющих право на внеочередное обеспечение жилой площадью, было отказано.

Как следует из ответов главы администрации Кировского и Московского районов Исполнительного комитета муниципального образования города Казани и иных органов, в которые обращался заявитель, основанием для отказа гражданину В.И. Пирогову в принятии его на учет в качестве нуждающегося в жилом помещении послужило, как это предусмотрено подпунктом 1 пункта 2.9 оспариваемого Административного регламента, непредставление необходимых документов, прилагаемых к заявлению, указанных в пункте 2.5 Административного регламента. В частности, как указывает заявитель, им не были представлены справки из Управления Федеральной службы государственной регистрации, кадастра и картографии по Республике Татарстан о наличии жилья в собственности или осуществлении сделок по его отчуждению за период с 1 января 2000 года — на всех граждан, зарегистрированных вместе с ним; справки из Республиканского государственного унитарного предприятия «Бюро технической инвентаризации» по городу Казани (на всех граждан, зарегистрированных вместе с ним) о наличии жилой площади в собственности и осуществлении сделок по ее отчуждению; а также копии правоустанавливающих документов на занимаемое жилое помещение, находящееся в собственности.

По мнению гражданина В.И. Пирогова, ему было отказано в принятии на учет в качестве нуждающегося в жилом помещении ввиду отсутствия

документов, предусмотренных в том числе пунктом 2.6 Административного регламента, представление которых не является обязанностью заявителя. Как отмечает гражданин В.И. Пирогов, данные документы в силу пункта 2.6 Административного регламента могут быть запрошены уполномоченным органом в государственных органах, органах местного самоуправления и иных организациях, в распоряжении которых они находятся. Следовательно, по мнению заявителя, непредставление им указанных документов не может являться основанием для отказа в принятии его на учет в качестве нуждающегося в улучшении жилищных условий.

При этом гражданин В.И. Пирогов указывает, что пунктом 2.9 обжалуемого Административного регламента установлен исчерпывающий перечень оснований для приостановления или отказа в предоставлении муниципальной услуги по постановке на учет отдельных категорий граждан, нуждающихся в жилых помещениях, в городе Казани. Оспариваемым подпунктом 1 пункта 2.9 данного Административного регламента определено, что одним из таких оснований является непредставление необходимых документов, прилагаемых к заявлению, указанных в пункте 2.5 Административного регламента.

Таким образом, заявитель полагает, что оспариваемые пункт 2.5 во взаимосвязи с приложением № 1 и подпункт 1 пункта 2.9 Административного регламента необоснованно допускают отказ в предоставлении муниципальной услуги по постановке на учет отдельных категорий граждан, нуждающихся в жилых помещениях, в городе Казани в случае непредставления гражданами необходимых документов, получение которых возможно путем направления уполномоченным органом межведомственного запроса. Кроме того, он усматривает неопределенность положений пункта 2.5 во взаимосвязи с приложением № 1 к Административному регламенту и в вопросе о том, является ли исчерпывающим установленный в нем перечень документов, необходимых для предоставления указанной муниципальной услуги, либо это только те документы, обязанность по представлению которых возложена

исключительно на заявителя.

Гражданин В.И. Пирогов указывает, что подпункты 1 и 2 пункта 2.6 оспариваемого регламента устанавливают необходимость представления выписок из Единого государственного реестра прав на недвижимое имущество и сделок с ним на заявителя, членов его семьи и всех граждан, зарегистрированных вместе с ними. Абзацем девятым приложения № 1 к данному регламенту предусмотрено представление справки из Республиканского государственного унитарного предприятия «Бюро технической инвентаризации» по городу Казани о наличии (отсутствии) жилых помещений на праве собственности по месту постоянного жительства заявителя и членов его семьи, которая, как указывает заявитель, в силу сложившейся правоприменительной практики, запрашивается и на лиц, зарегистрированных вместе с заявителем и членами его семьи. При этом гражданин В.И. Пирогов отмечает, что из содержания подпункта «ж» части 1 статьи 6 Закона Республики Татарстан от 13 июля 2007 года № 31-ЗРТ «О реализации прав граждан на предоставление им жилых помещений государственного жилищного фонда Республики Татарстан и муниципального жилищного фонда по договорам социального найма» следует, что данные документы должны быть предоставлены только заявителем и каждым дееспособным членом его семьи, а граждане, зарегистрированные вместе с ним, членами его семьи не являются, и поэтому получение этих документов для него не представляется возможным.

Кроме этого, гражданин В.И. Пирогов отмечает, что в оспариваемых подпунктах не определено, за какой период должны быть представлены сведения из Единого государственного реестра прав на недвижимое имущество и сделок с ним, тогда как подпунктом «ж» части 1 статьи 6 указанного Закона Республики Татарстан установлено, что данные сведения предоставляются за пять лет, предшествующих подаче заявления. Тем самым гражданин В.И. Пирогов считает, что обжалуемые положения позволяют органам, осуществляющим муниципальную услугу по постановке на учет

отдельных категорий граждан, нуждающихся в жилых помещениях, в городе Казани, отказывать в предоставлении такой услуги, требуя при этом представление сведений за более длительный срок. Так, у заявителя указанные сведения были запрошены за период с 1 января 2000 года по дату подачи заявления — 10 октября 2012 года.

На основании изложенного заявитель считает, что пункт 2.5 во взаимосвязи с приложением № 1, подпункты 1 и 2 пункта 2.6, подпункт 1 пункта 2.9 и абзац девятый приложения № 1 Административного регламента предоставления муниципальной услуги по постановке на учет отдельных категорий граждан, нуждающихся в жилых помещениях, в г. Казани, утвержденного постановлением Исполнительного комитета муниципального образования города Казани от 6 августа 2013 года № 7154, нарушают его конституционные права и свободы, установленные статьями 28 (части первая и вторая), 54 (часть первая), 55, 58 (часть вторая) Конституции Республики Татарстан.

2. Статьей 109 (часть четвертая) Конституции Республики Татарстан и частью пятой статьи 3 Закона Республики Татарстан «О Конституционном суде Республики Татарстан» установлено, что Конституционный суд Республики Татарстан по жалобам на нарушение конституционных прав и свобод граждан и по запросам судов проверяет конституционность закона Республики Татарстан или его отдельных положений, нормативных правовых актов Президента и Кабинета Министров Республики Татарстан, а также органов местного самоуправления. В силу этого Административный регламент предоставления муниципальной услуги по постановке на учет отдельных категорий граждан, нуждающихся в жилых помещениях, в г. Казани, утвержденный постановлением Исполнительного комитета муниципального образования города Казани от 6 августа 2013 года № 7154, соответствует категории нормативных правовых актов, подведомственных Конституционному суду Республики Татарстан, и, следовательно, оспариваемые гражданином

В.И. Пироговым правовые положения могут быть рассмотрены на предмет их соответствия Конституции Республики Татарстан.

Согласно части первой статьи 100 Закона Республики Татарстан «О Конституционном суде Республики Татарстан» правом на обращение в Конституционный суд Республики Татарстан с жалобой на нарушение конституционных прав и свобод обладают граждане, права и свободы которых нарушены законом Республики Татарстан, нормативными правовыми актами Президента Республики Татарстан и Кабинета Министров Республики Татарстан, органов местного самоуправления, и их объединения.

При этом статьей 101 Закона Республики Татарстан «О Конституционном суде Республики Татарстан» установлено, что жалоба на нарушение законом Республики Татарстан или иным нормативным правовым актом конституционных прав и свобод допустима, если закон или иной нормативный правовой акт затрагивает конституционные права и свободы граждан; закон или иной нормативный правовой акт применен или подлежит применению в конкретном деле, рассмотрение которого завершено или начато в суде или ином органе. В этой связи приложенные к жалобе копии ответов на обращения гражданина В.И. Пирогова из администрации Кировского и Московского районов Исполнительного комитета муниципального образования города Казани, прокуратуры Кировского района города Казани согласно части второй статьи 100 Закона Республики Татарстан «О Конституционном суде Республики Татарстан» могут рассматриваться как подтверждающие применение обжалуемых положений при разрешении конкретного дела заявителя.

Таким образом, жалоба гражданина В.И. Пирогова подведомственна Конституционному суду Республики Татарстан, исходит от надлежащего заявителя, соответствует критериям ее допустимости, установленным статьей 101 Закона Республики Татарстан «О Конституционном суде Республики Татарстан», и не содержит каких-либо оснований для отказа в принятии ее к рассмотрению Конституционным судом Республики Татарстан.

3. При подаче жалобы в Конституционный суд Республики Татарстан гражданином В.И. Пироговым заявлено ходатайство об освобождении его от уплаты государственной пошлины ввиду сложного материального положения и наличия тяжелой формы хронического заболевания.

В соответствии со статьей 42 Закона Республики Татарстан «О Конституционном суде Республики Татарстан» при обращении в Конституционный суд Республики Татарстан государственная пошлина взимается в порядке, установленном федеральным законодательством.

Из содержания пункта 1 статьи 64, пункта 3 статьи 333.23 и статьи 333.41 Налогового кодекса Российской Федерации следует, что Конституционный суд Республики Татарстан, исходя из имущественного положения гражданина В.И. Пирогова, с учетом заявленного ходатайства, вправе освободить его от уплаты государственной пошлины, либо уменьшить ее размер, а также отсрочить (рассрочить) ее уплату на срок, не превышающий один год.

В связи с этим Конституционный суд Республики Татарстан считает возможным удовлетворить ходатайство гражданина В.И. Пирогова и освободить заявителя от уплаты государственной пошлины.

На основании изложенного, руководствуясь частью пятой статьи 3, пунктом 1 части второй статьи 39, статьей 42, частями первой и второй статьи 45, частью первой статьи 51, частью пятой статьи 66, статьями 100 и 101 Закона Республики Татарстан «О Конституционном суде Республики Татарстан», Конституционный суд Республики Татарстан

определил:

1. Принять к рассмотрению жалобу гражданина В.И. Пирогова на нарушение его конституционных прав и свобод пунктом 2.5 во взаимосвязи с приложением № 1, подпунктами 1 и 2 пункта 2.6, подпунктом 1 пункта 2.9 и абзацем девятым приложения № 1 Административного регламента предоставления муниципальной услуги по постановке на учет отдельных категорий граждан, нуждающихся в жилых помещениях, в г. Казани,

утвержденного постановлением Исполнительного комитета муниципального образования города Казани от 6 августа 2013 года № 7154.

2. Удовлетворить ходатайство гражданина В.И. Пирогова и освободить заявителя от уплаты государственной пошлины.

3. О принятом решении уведомить стороны — гражданина В.И. Пирогова и Исполнительный комитет муниципального образования города Казани.

4. Назначить судьей-докладчиком по данному делу судью Конституционного суда Республики Татарстан А.А. Хамматову.

5. Дату рассмотрения настоящего дела Конституционным судом Республики Татарстан установить в порядке очередности слушания дел в заседаниях Конституционного суда Республики Татарстан.

№ 11-О

**Конституционный суд
Республики Татарстан**