

ИНФОРМАЦИЯ
о работе Конституционного суда
Республики Татарстан
за 2011 год

Итоговые решения Конституционного суда Республики Татарстан

В 2011 году Конституционным судом Республики Татарстан принято 13 итоговых решений, в том числе 6 постановлений по делам о проверке конституционности законов и иных нормативных правовых актов Республики Татарстан, а также 7 определений по жалобам граждан и их объединений на нарушение конституционных прав и свобод. За аналогичный период прошлого года было вынесено 12 итоговых решений, из которых 3 постановления и 9 определений по жалобам граждан на нарушение их конституционных прав и свобод.

Всего за период 2000—2011 годов Конституционным судом Республики Татарстан принято 100 итоговых решений, включая 46 постановлений и 54 определения.

По своему содержанию итоговые решения Конституционного суда Республики Татарстан, принятые в 2011 году, касались следующих вопросов.

Постановление Конституционного суда Республики Татарстан от 27 января 2011 года № 41-П по делу о проверке конституционности статьи 5.6 Кодекса Республики Татарстан об административных правонарушениях в связи с жалобой гражданина А.И. Швыдченко.

В Конституционный суд Республики Татарстан поступило обращение гражданина А.И. Швыдченко, проживающего в г. Набережные Челны, о проверке конституционности статьи 5.6 Кодекса Республики Татарстан об административных правонарушениях, предусматривающей ответственность за отказ в предоставлении проезда пассажиру, имеющему социальный проездной документ, за исключением случаев осуществления коммерческих перевозок. Как полагал заявитель, положения статьи 5.6 Кодекса Республики Татарстан об административных правонарушениях обязывают граждан-предпринимателей и юридических лиц при осуществлении пассажирских перевозок предоставлять льготным категориям граждан право бесплатного проезда (без компенсации в полном объеме выпадающих доходов) по социальным проездным билетам. Тем самым, по его мнению, государство, под угрозой привлечения к административной ответственности, перекладывало выполнение перед гражданами сво-

их социальных обязательств на предпринимателей и юридических лиц, осуществляющих пассажирские перевозки.

Конституционный суд Республики Татарстан, рассмотрев данное дело, указал, что государственные гарантии, предоставляемые гражданам в области социального обеспечения, предусмотрены в Законе Республики Татарстан от 8 декабря 2004 года № 63-ЗРТ «Об адресной социальной поддержке населения в Республике Татарстан» и конкретизированы, в частности, в Порядке предоставления единого месячного социального проездного билета и единого месячного детского социального проездного билета в Республике Татарстан, утвержденном постановлением Кабинета Министров Республики Татарстан от 7 апреля 2005 года № 161. В соответствии с пунктом 2 данного Порядка единый месячный социальный проездной билет и единый месячный детский социальный проездной билет предоставляют право проезда на всех видах городского общественного транспорта и на автомобильном транспорте пригородного сообщения для категорий граждан, меры социальной поддержки которых предусмотрены соответствующими федеральными законами и республиканским законодательством.

В целях удовлетворения потребностей населения в пассажирских перевозках, а также исходя из необходимости обеспечения баланса частных и публичных интересов в сфере транспортного обслуживания населения принят Закон Республики Татарстан от 13 ноября 2006 года № 70-ЗРТ «Об организации пассажирских перевозок, осуществляемых автомобильным и городским наземным электрическим транспортом общего пользования на территории Республики Татарстан».

В соответствии с частью четвертой статьи 14 вышеназванного Закона перевозчику, осуществляющему перевозку пассажиров по социальным проездным документам и других пассажиров, пользующихся льготами, а также обслуживание маршрутов по регулируемым тарифам, установленным ниже себестоимости перевозок, возмещаются его расходы, связанные с этими перевозками, из средств соответствующего бюджета. Порядок определения размера и условия возмещения указанных расходов перевозчика устанавливаются соответственно Кабинетом Министров Республики Татарстан, органами местного самоуправления и оформляются договором на осуществление пассажирских перевозок.

Наряду с этим в силу статьи 3 Закона Республики Татарстан от 8 декабря 2004 года № 63-ЗРТ «Об адресной социальной поддержке населения в Республике Татарстан» финансирование мер социальной поддержки населения, установленных указанным Законом, производится за счет средств бюджета Республики Татарстан и местных бюджетов в объемах переданных средств. Так, в пункте 10 Порядка предоставления единого месячного социального проездного билета и единого месячного детского

социального проездного билета в Республике Татарстан, утвержденного постановлением Кабинета Министров Республики Татарстан от 7 апреля 2005 года № 161, установлено, что Министерство транспорта и дорожного хозяйства Республики Татарстан размещает заказ на производство, распределение единых месячных социальных проездных билетов и единых месячных детских социальных проездных билетов и организует учет реализованных билетов. Вырученные средства Министерство транспорта и дорожного хозяйства Республики Татарстан направляет на возмещение расходов транспортных организаций, оказавших транспортные услуги гражданам по единому месячному социальному проездному билету и единому месячному детскому социальному проездному билету. Компенсации из бюджета Республики Татарстан транспортным организациям расходов, понесенных в связи с оказанием транспортных услуг гражданам по единому месячному социальному проездному билету и единому месячному детскому социальному проездному билету, предоставляются исходя из региональных стандартов оплаты услуг общественного транспорта в соответствии с Методикой, являющейся приложением к вышеназванному Порядку.

Данное правовое регулирование, по мнению Конституционного суда Республики Татарстан, соотносится с положениями пункта 5 статьи 790 Гражданского кодекса Российской Федерации, согласно которым в случаях, когда в соответствии с законом или иными правовыми актами установлены льготы или преимущества по провозной плате за перевозку грузов, пассажиров и багажа, понесенные в связи с этим расходы возмещаются транспортной организации за счет средств соответствующего бюджета.

Следовательно, республиканское законодательство предусматривает как право соответствующих перевозчиков на возмещение из средств бюджета Республики Татарстан и местных бюджетов их расходов в связи с предоставлением транспортных услуг гражданам по социальным проездным документам, так и регулирование методики расчета размера данного возмещения, условия и порядок его выплаты.

Для обеспечения гарантий социальной поддержки соответствующих категорий граждан в Республике Татарстан республиканский законодатель установил административную ответственность за отказ в предоставлении проезда пассажиру, имеющему социальный проездной документ, выраженный в виде размещения снаружи или внутри транспортного средства письменного запрета на проезд данной категории граждан; уклонения водителя и (или) кондуктора в приеме надлежащим образом оформленных проездных документов; устного запрета; совершения физического воздействия и иных действий.

Административная ответственность не может быть применена в случае осуществления коммерческих пассажирских перевозок, поскольку со-

гласно части 6 статьи 11 Закона Республики Татарстан от 13 ноября 2006 года № 70-ЗРТ «Об организации пассажирских перевозок, осуществляемых автомобильным и городским наземным электрическим транспортом общего пользования на территории Республики Татарстан» дополнительные пассажирские перевозки автомобильным транспортом сверх утвержденного государственного (муниципального) заказа могут осуществляться по дополнительным маршрутам при наличии спроса на такие перевозки в соответствии с требованиями данного Закона, иных нормативных правовых актов (коммерческие пассажирские перевозки). Заказ на указанные перевозки размещается на конкурсной основе без регулирования тарифов в порядке, установленном нормативными правовыми актами Республики Татарстан, муниципальными правовыми актами. Коммерческие пассажирские перевозки осуществляются только автомобильным транспортом, сверх утвержденного государственного (муниципального) заказа, по дополнительным маршрутам и без регулирования тарифов как дополнительные пассажирские перевозки при наличии на них спроса. При этом в силу части 6 статьи 11 данного Закона коммерческие пассажирские перевозки должны быть организованы в соответствии с требованиями указанного Закона и иных нормативных правовых актов.

Конституционный суд Республики Татарстан, признав обжалуемую правовую норму соответствующей Конституции Республики Татарстан, вместе с тем в целях совершенствования правоприменительной практики привлечения к ответственности по статье 5.6 Кодекса Республики Татарстан об административных правонарушениях рекомендовал республиканскому законодательству уточнить понятие «коммерческие пассажирские перевозки», поскольку закрепление на законодательном уровне более полного и детализированного перечня признаков, определяющих понятие «коммерческие пассажирские перевозки», способствовало бы определенности, ясности и недвусмысленности правового регулирования в данной сфере.

В связи с принятием данного постановления Конституционного суда Республики Татарстан Государственный Совет Республики Татарстан принял Закон Республики Татарстан «О внесении изменения в статью 5.6 Кодекса Республики Татарстан об административных правонарушениях и признании утратившей силу части 6 статьи 11 Закона Республики Татарстан “Об организации пассажирских перевозок, осуществляемых автомобильным и городским наземным электрическим транспортом общего пользования на территории Республики Татарстан”».

Постановление Конституционного суда Республики Татарстан от 11 марта 2011 года № 42-П по делу о проверке конституционности отдельных положений Программы государственных гарантий оказания

гражданам Российской Федерации бесплатной медицинской помощи на территории Республики Татарстан на 2010 год, утвержденной постановлением Кабинета Министров Республики Татарстан от 31 декабря 2009 года № 911 (в редакции от 30 декабря 2010 года), в связи с жалобой гражданина Ю.А. Егорова.

В Конституционный суд Республики Татарстан обратился гражданин Ю.А. Егоров с жалобой на нарушение его конституционных прав и свобод отдельными положениями Программы государственных гарантий оказания гражданам Российской Федерации бесплатной медицинской помощи на территории Республики Татарстан на 2010 год, утвержденной постановлением Кабинета Министров Республики Татарстан от 31 декабря 2009 года № 911 (в редакции от 30 декабря 2010 года). По мнению заявителя, установленные указанной Программой нормативы объема бесплатной медицинской помощи (показатель объема скорой медицинской помощи, в том числе специализированной (санитарно-авиационной); показатель объема медицинской помощи, предоставляемой в амбулаторно-поликлинических учреждениях и других медицинских организациях или их соответствующих структурных подразделениях; подушевые нормативы финансирования Программы) ниже аналогичных показателей и нормативов, установленных Программой государственных гарантий оказания гражданам Российской Федерации бесплатной медицинской помощи на 2010 год, утвержденной постановлением Правительства Российской Федерации от 2 октября 2009 года № 811. Гражданин Ю.А. Егоров также указал на отсутствие в данной Программе целевых значений критериев доступности и качества медицинской помощи, что, по его мнению, не дает возможность оценить качество медицинских услуг, предоставляемых в Республике Татарстан.

Рассмотрев указанное дело, Конституционный суд Республики Татарстан пришел к выводу, что Программа государственных гарантий оказания гражданам Российской Федерации бесплатной медицинской помощи на территории Республики Татарстан на 2010 год, закрепляющая оспариваемые заявителем нормативные положения, была разработана и утверждена в соответствии с Программой государственных гарантий оказания гражданам Российской Федерации бесплатной медицинской помощи на 2010 год, утвержденной постановлением Правительства Российской Федерации от 2 октября 2009 года № 811 (пункт 3).

Указанная республиканская Программа определяла виды, нормативы объема медицинской помощи, нормативы финансовых затрат на единицу объема медицинской помощи, подушевые нормативы финансового обеспечения, предусматривала условия и порядок предоставления медицинской помощи. По своему целевому назначению она являлась мерой социальной защиты населения в области охраны здоровья, направленной

на обеспечение доступности медицинской и лекарственной помощи установленного вида, ее объема и качества для всего населения республики (абзацы первый и второй раздела I Программы). При этом составной частью республиканской Программы являлась территориальная программа обязательного медицинского страхования, определявшая права застрахованных лиц на бесплатное оказание им медицинской помощи на территории Республики Татарстан (пункт 9 статьи 3 Федерального закона от 29 ноября 2010 года № 326-ФЗ «Об обязательном медицинском страховании в Российской Федерации»).

Как установил Конституционный суд республики, республиканский показатель объема скорой медицинской помощи был определен в Программе без учета обращений пациентов непосредственно на станции скорой медицинской помощи, которые составляли 0,021 вызова на 1 человека в год; не учитывал количество безрезультатных выездов, которые составляли 0,011 вызова на 1 человека в год; показатель объема неотложной медицинской помощи, предоставляемой в амбулаторно-поликлинических учреждениях и других медицинских организациях или их соответствующих структурных подразделениях, который составлял 0,132 вызова в расчете на 1 человека в год; не включал посещение пациентами специалистов со средним медицинским образованием, ведущих самостоятельный амбулаторный прием (1,71 посещения на 1 человека в год), обращения в здравпункты в образовательных учреждениях, а также к специалистам в рамках приоритетного национального проекта «Здоровье» (0,17 посещения на 1 человека в год).

При учете указанных показателей оспариваемые нормативы объемов скорой медицинской помощи и медицинской помощи, предоставляемой в амбулаторно-поликлинических учреждениях и других медицинских организациях или их соответствующих структурных подразделениях, в целом соответствовали аналогичным нормативам, установленным федеральной Программой.

Оценка подушевых нормативов финансирования республиканской Программы должна учитывать в том числе дополнительные условия и объемы оказания медицинской помощи. Право органов государственной власти субъектов Российской Федерации определять в территориальных программах дополнительные условия и объемы оказания медицинской помощи закреплено в Программе государственных гарантий оказания гражданам Российской Федерации бесплатной медицинской помощи на 2010 год, утвержденной постановлением Правительства Российской Федерации от 2 октября 2009 года № 811 (I раздел). На этом основании в рамках реализации республиканской Программы были направлены средства на финансирование предоставления дополнительных видов бесплатной медицинской помощи.

Конституционный суд Республики Татарстан принял во внимание, что указанные выше нормативы республиканской Программы были определены исходя из положений раздела IV федеральной Программы, устанавливающих средние показатели нормативов объема медицинской помощи, которые при формировании территориальной программы корректируются с учетом особенностей возрастного-полового состава, уровня и структуры заболеваемости населения субъекта Российской Федерации, климатогеографических условий региона и транспортной доступности медицинских организаций. Тем самым федеральное правовое регулирование допускало возможность установления в территориальных программах иных показателей объемов медицинской помощи с учетом указанных правовых критериев. Право граждан на охрану здоровья, включая медицинскую помощь, обеспечивается в том числе предусмотренными законодательством критериями доступности и качества медицинской помощи.

Целевые значения критериев доступности и качества медицинской помощи, предусмотренные разделом VI федеральной Программы государственных гарантий оказания гражданам Российской Федерации бесплатной медицинской помощи на 2010 год, установлены в ряде постановлений Кабинета Министров Республики Татарстан: от 25 апреля 2008 года № 273, от 8 июля 2009 года № 468, от 2 октября 2009 года № 677. Во исполнение указанных постановлений Кабинета Министров Республики Татарстан уполномоченным органом — Министерством здравоохранения Республики Татарстан — ежеквартально проводится рейтинговая оценка эффективности деятельности учреждений здравоохранения. Эта информация размещается в режиме свободного доступа в сети Интернет на официальном сайте данного Министерства и позволяет оценить качество, доступность и эффективность предоставляемой в соответствии с Программой государственных гарантий оказания гражданам Российской Федерации бесплатной медицинской помощи на территории Республики Татарстан на 2010 год.

Конституционный суд Республики Татарстан признал оспариваемые положения соответствующими Конституции Республики Татарстан, отметив при этом, что закрепление критериев доступности и качества медицинской помощи непосредственно в республиканской Программе способствовало бы определенности, ясности и недвусмысленности правового регулирования указанных критериев.

Необходимость закрепления критериев доступности и качества медицинской помощи непосредственно в республиканской Программе учтена Кабинетом Министров Республики Татарстан при принятии Программы государственных гарантий оказания гражданам Российской Федерации бесплатной медицинской помощи на территории Республики Татарстан на 2011 год, утвержденной постановлением от 30 декабря 2010 года № 1176.

Постановление Конституционного суда Республики Татарстан от 26 апреля 2011 года № 43-П по делу о проверке конституционности отдельных положений Порядка предоставления единого месячного социального проездного билета и единого месячного детского социального проездного билета в Республике Татарстан, утвержденного постановлением Кабинета Министров Республики Татарстан от 7 апреля 2005 года № 161 (в редакции от 30 декабря 2010 года), в связи с жалобой некоммерческих партнерств «Ассоциация перевозчиков Закамья» и «Союз автотранспортных перевозчиков».

Заявители отмечали, что компенсация расходов, исходя из установленного количества 50 поездок, полностью не покрывает убытки, понесенные ими в связи с перевозкой граждан по социальным проездным документам. Изготовленные на бумажном носителе указанные социальные проездные документы не позволяют установить реальное количество поездок, совершенных льготными категориями граждан. Тем самым, по их мнению, на основании оспариваемых норм часть расходов в связи с оказанием транспортных услуг гражданам по единому месячному социальному проездному билету и единому месячному детскому социальному проездному билету возлагается на транспортные организации, предоставляющие эти услуги.

Конституционный суд Республики Татарстан, рассмотрев это дело, отметил, что обязанность возместить транспортным организациям понесенные ими расходы за счет средств соответствующего бюджета в случаях, когда в соответствии с законом или иными правовыми актами установлены льготы или преимущества по провозной плате за перевозку грузов, пассажиров и багажа, закреплена Гражданским кодексом Российской Федерации (пункт 5 статьи 790). Следовательно, Республика Татарстан, определив меры социальной поддержки отдельных категорий граждан в виде проезда по социальным проездным документам, обязана установить и правовые механизмы для их надлежащего обеспечения, в том числе и порядок компенсации расходов транспортным организациям в связи с оказанием транспортных услуг гражданам по единому месячному социальному проездному билету и единому месячному детскому социальному проездному билету.

В силу этого часть 4 статьи 14 Закона Республики Татарстан от 13 ноября 2006 года № 70-ЗРТ (в редакции от 29 июня 2009 года) «Об организации пассажирских перевозок, осуществляемых автомобильным и городским наземным электрическим транспортом общего пользования на территории Республики Татарстан» предусматривает, что перевозчику, осуществляющему перевозку пассажиров по социальным проездным документам и других пассажиров, пользующихся льготами, а также обслуживание маршрутов по регулируемым тарифам, установленным ниже

себестоимости перевозок, возмещаются его расходы, связанные с этими перевозками, из средств соответствующего бюджета.

Данное правовое регулирование корреспондирует положениям частей 2 и 3 статьи 22 Модельного закона о транспортной деятельности (принят в г. Санкт-Петербурге 31 октября 2007 года Постановлением 29-8 на 29-м пленарном заседании Межпарламентской Ассамблеи государств-участников СНГ), согласно которым национальными законами могут устанавливаться льготы по оплате транспортных работ и/или услуг отдельным категориям граждан, а также в случаях и порядке, предусмотренных актами национального законодательства, может устанавливаться фиксированная плата (тариф, ставка, сбор); если установленная фиксированная плата (тариф, ставка, сбор) не покрывает затрат на транспортные работы и/или услуги, то эти затраты, а также расходы, связанные с предоставлением льгот, возмещаются из средств бюджета того уровня, органом государственной власти которого принято решение об установлении фиксированной платы (тарифа, ставки, сбора) или предоставлении льготы.

Оспариваемые нормативные положения, закрепляющие порядок расчета компенсаций выпадающих доходов транспортным организациям, имеют целью как обеспечение предоставления мер социальной поддержки отдельным категориям граждан в Республике Татарстан при проезде транспортом общего пользования городского и пригородного сообщения, так и реализацию права соответствующих перевозчиков на возмещение из средств бюджета Республики Татарстан их расходов, возникающих в связи с предоставлением транспортных услуг населению по социальным проездным документам. Тем самым оспариваемые нормативные положения по своему назначению, содержанию и правовому смыслу направлены в том числе и на обеспечение баланса частных и публичных интересов при осуществлении пассажирских перевозок транспортом общего пользования на территории Республики Татарстан.

При этом оспариваемый расчетный показатель установлен Кабинетом Министров Республики Татарстан в соответствии с Порядком заполнения и представления форм федерального государственного статистического наблюдения № 3-автотранс «Сведения о наличии и использовании автомобильного транспорта», № 65-автотранс «Сведения о продукции автомобильного транспорта», № 1-автотранс «Сведения о работе пассажирского автомобильного транспорта», утвержденным постановлением Федеральной службы государственной статистики от 19 января 2007 года № 9. Согласно положениям пункта 54 указанного Порядка при продаже гражданам единых месячных социальных проездных билетов, дающих право проезда на всех городских и пригородных маршрутах, количество поездок в месяц устанавливается органами местного самоуправления на основании результатов проведенных натуральных обследований, согласован-

ных с органами государственной статистики, или принимается равным 50 (суммарно во внутригородском и пригородном сообщениях).

Подобный подход к правовому регулированию расчетного показателя количества поездок в оспариваемой норме при отсутствии данных учета фактически совершенных гражданами поездок по социальным проездным документам в полной мере согласуется с положениями статей 27 (часть первая), 49 и 59 Конституции Республики Татарстан, устанавливающими, что в Республике Татарстан признаются и гарантируются права и свободы человека и гражданина согласно общепризнанным принципам и нормам международного права и в соответствии с Конституцией Российской Федерации и Конституцией Республики Татарстан; право частной собственности охраняется законом; осуществление прав и свобод человека и гражданина не должно нарушать права и свободы других лиц. Такое правовое регулирование также отвечает требованиям четкости, непротиворечивости и необходимости соблюдения баланса частных и публичных интересов, принципа формальной определенности закона, предполагающего точность и ясность законодательных предписаний, выраженным в ряде правовых позиций Конституционного Суда Российской Федерации (Постановления от 14 июля 2005 года № 9-П, от 18 июля 2008 года № 10-П, от 14 мая 2009 года № 8-П, от 13 июля 2010 года № 15-П).

Конституционный суд республики также указал, что исследование вопроса полноты и достаточности размера компенсации расходов, понесенных транспортными организациями в связи с проездом граждан по социальным проездным документам, предполагает установление фактических обстоятельств дела, что не входит в его компетенцию, поскольку в силу части девятой статьи 3 Закона Республики Татарстан «О Конституционном суде Республики Татарстан» решает исключительно вопросы права и при осуществлении конституционного судопроизводства воздерживается от установления и исследования фактических обстоятельств во всех случаях, когда это входит в компетенцию других судов или иных органов государственной власти Республики Татарстан.

Конституционный суд Республики Татарстан признал оспариваемые заявителями правовые положения соответствующими Конституции Республики Татарстан, подчеркнув, что это не препятствует совершенствованию правового механизма компенсации транспортным организациям расходов, связанных с перевозкой граждан по социальным проездным документам, с тем чтобы обеспечить возмещение указанных расходов в полном объеме.

В частности, постановлением Кабинета Министров Республики Татарстан от 5 июня 2008 года № 373 утвержден Порядок предоставления электронного единого именной социального проездного билета в Республике Татарстан. Электронный единый именной социальный проездной билет

в соответствии с пунктом 1 указанного Порядка вводится взамен единого месячного социального проездного билета и единого месячного детского социального проездного билета в муниципальном образовании, на территории которого действует автоматизированная система оплаты проезда в городском общественном транспорте и автомобильном транспорте пригородного сообщения. При расчете компенсации из бюджета Республики Татарстан транспортным организациям расходов, понесенных в связи с оказанием транспортных услуг в тех муниципальных образованиях, где введена автоматизированная система оплаты проезда, применяются данные учета фактически перевезенных граждан по электронным единым именным социальным проездным билетам.

Введение указанной системы оплаты проезда на всей территории Республики Татарстан в условиях рыночной экономики и с учетом гражданско-правовой природы договора перевозки пассажиров транспортом общего пользования отвечает интересам как государства, установившего льготы по проезду отдельным категориям граждан, так и интересам транспортных организаций, осуществляющих предпринимательскую деятельность по перевозке пассажиров. В соответствии с этим должны определяться и источники финансирования данных мероприятий. При этом введение автоматизированной системы оплаты проезда на всей территории Республики Татарстан отвечало бы общеправовому принципу справедливости и явилось бы дополнительной гарантией соблюдения прав и законных интересов граждан, в том числе индивидуальных предпринимателей, и юридических лиц, оказывающих транспортные услуги населению.

Такой подход, по мнению Конституционного суда республики, согласуется с правовой позицией Европейского Суда по правам человека, в соответствии с которой лишение лица собственности без выплаты денежной суммы, соразмерной стоимости имущества, как правило, представляет собой непропорциональное вмешательство, которое не может быть обосновано на основании статьи 1 протокола № 1 к Конвенции о защите прав человека и основных свобод.

Постановление Конституционного суда Республики Татарстан от 5 октября 2011 года № 44-П по делу о проверке конституционности подпункта «а» пункта 4 Правил выдачи, реализации сертификатов для обеспечения жильем многодетных семей, нуждающихся в улучшении жилищных условий, детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, лиц из числа детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, не имеющих закрепленного за ними жилого помещения, утвержденных постановлением Кабинета Министров Республики Татарстан от 16 мая 2008 года № 326 (в редакции от 15 июня 2009 года), в связи с жалобой гражданина М.В. Добрынина.

В Конституционный суд Республики Татарстан поступило обращение гражданина М.В. Добрынина на нарушение его конституционных прав и свобод положениями подпункта «а» пункта 4 Правил выдачи, реализации сертификатов для обеспечения жильем многодетных семей, нуждающихся в улучшении жилищных условий, детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, лиц из числа детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, не имеющих закрепленного за ними жилого помещения, утвержденных постановлением Кабинета Министров Республики Татарстан от 16 мая 2008 года № 326 «О внесении изменений в постановление Кабинета Министров Республики Татарстан от 18 декабря 2007 года № 732 “О мерах по обеспечению жильем многодетных семей, нуждающихся в улучшении жилищных условий, детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, а также лиц из числа детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, не имеющих закрепленного за ними жилого помещения”» (в редакции от 15 июня 2009 года), согласно которому право на получение сертификата имеют состоящие в органах местного самоуправления на учете в качестве нуждающихся в улучшении жилищных условий многодетные семьи, имеющие пять и более детей, зарегистрированных и проживающих с родителями и не образовавших свои семьи.

По мнению заявителя, понятие «образовавших свои семьи» в правоприменительной практике определялось исходя только из одного признака — наличия у членов многодетной семьи, претендующей на получение сертификата, своих несовершеннолетних детей. Данное обстоятельство, как указывал заявитель, послужило причиной исключения его, а также его сестры Е.А. Крапивкиной из числа членов многодетной семьи, признанных получателями субсидии.

Рассмотрев данное дело, Конституционный суд Республики Татарстан отметил, что, утверждая Правила выдачи, реализации сертификатов для обеспечения жильем многодетных семей, нуждающихся в улучшении жилищных условий, детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, лиц из числа детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, не имеющих закрепленного за ними жилого помещения, Кабинет Министров Республики Татарстан правомерно реализовал полномочие, принадлежащее ему в силу федерального и республиканского законодательства и основанное на взаимосвязанных положениях статей 102 (пункт 4) и 103 Конституции Республики Татарстан.

Конституционный суд Республики Татарстан также установил, что как федеральное, так и республиканское законодательство не закрепляет единого понятия многодетной семьи. При этом, как отметил Конституционный Суд Российской Федерации, нормативное содержание понятия «семья» наполняется в зависимости от целей правового регулирования

различным юридическим содержанием (Определение от 5 июля 2001 года № 135-О).

Предоставление субсидии за счет средств бюджета Республики Татарстан для приобретения жилого помещения путем выдачи соответствующего сертификата выступает в качестве одной из форм реализации конституционного права на жилище, предусмотренных для отдельных категорий граждан (пункт 2 статьи 2 Жилищного кодекса Российской Федерации).

По своей правовой природе мера социальной поддержки в виде предоставления на безвозмездной основе субсидии для обеспечения жильем многодетных семей не относится к обязательным видам социального обеспечения и, по существу, выступает в качестве дополнительного способа повышения уровня жизни указанных семей. При этом многодетные семьи обладают правом выбора в вопросе о том, воспользоваться ли им указанной жилищной субсидией или сохранить свое право на внеочередное получение жилого помещения, предусмотренное Указом Президента Республики Татарстан от 17 марта 2001 года № УП-216 «О дополнительных мерах по улучшению жилищных условий многодетных семей».

Кроме этого, Республика Татарстан в силу федерального законодательства самостоятельно определяет условия и порядок предоставления субсидии для обеспечения жильем многодетных семей, принимая во внимание в том числе и возможности бюджета республики. Данная мера социальной поддержки носит целевой характер и предоставляется многодетной семье, которая состоит в органах местного самоуправления на учете в качестве нуждающейся в улучшении жилищных условий и характеризуется признаками, предусмотренными в оспариваемых положениях: определенным количеством детей, зарегистрированных и проживающих с родителями и не образовавших свои семьи.

Установление указанных условий приобретения права на субсидию, по мнению Конституционного суда Республики Татарстан, не может рассматриваться как нарушение гарантированного Конституцией Республики Татарстан принципа равенства (статья 28), поскольку такое правовое регулирование обусловлено объективно существующим различием между членами многодетной семьи, одни из которых образовали свою собственную семью, а другие — нет. При этом, как неоднократно отмечал Конституционный суд Республики Татарстан (постановления от 18 июля 2006 года № 21-П; от 16 апреля 2008 года № 29-П; от 23 декабря 2008 года № 32-П) со ссылкой на правоприменительную практику Комитета по правам человека, осуществляющего контроль за реализацией Международного пакта о гражданских и политических правах от 16 декабря 1966 года, право на равенство перед законом и на равную защиту закона без всякой дискриминации не означает, что любые различия в обращении

являются дискриминационными, в связи с чем дифференциация, основанная на резонных и объективных критериях, не равнозначна запрещенной дискриминации по смыслу статьи 26 Пакта (пункт 13 решения Комитета от 9 апреля 1987 года № 182/1984).

Предоставление многодетным семьям, имеющим пять и более детей, зарегистрированных и проживающих с родителями и не образовавших свои семьи, указанной субсидии является финансовой поддержкой государства в целях приобретения жилого помещения (абзац второй пункта 2 Правил). Эта мера социальной поддержки многодетных семей направлена на обеспечение им достойных условий существования, повышение уровня их социальной защиты и в конечном итоге — на достижение цели социального государства — создание условий, обеспечивающих достойную жизнь и свободное развитие человека (статья 13 Конституции Республики Татарстан). Предоставление субсидии, как отметил Конституционный суд Республики Татарстан, также отвечает и положениям статьи 38 Конституции Республики Татарстан о том, что семья, материнство, отцовство, детство и старость находятся под защитой государства; государство проявляет заботу о семье, обеспечении здоровья матери и ребенка и воспитании детей (части первая и третья).

Конституционный суд республики указал, что данному правовому регулированию корреспондируют положения пункта 1 статьи 10 Международного пакта об экономических, социальных и культурных правах от 16 декабря 1966 года о том, что семье, являющейся естественной и основной ячейкой общества, должны предоставляться, по возможности, самая широкая охрана и помощь, в особенности при ее образовании и пока на ее ответственности лежит забота о несамостоятельных детях и их воспитании; положения пункта 3 статьи 27 Конвенции о правах ребенка от 20 ноября 1989 года, согласно которым государства-участники в соответствии с национальными условиями и в пределах своих возможностей принимают необходимые меры по оказанию помощи родителям и другим лицам, воспитывающим детей, в осуществлении этого права и, в случае необходимости, оказывают материальную помощь и поддерживают программы, особенно в отношении обеспечения питанием, одеждой и жильем; положения принципа 6 Декларации прав ребенка от 20 ноября 1959 года о желательности предоставления многодетным семьям государственных или иных пособий на содержание детей; статья 16 Европейской Социальной Хартии (пересмотренной) от 3 мая 1996 года, ратифицированной Федеральным законом от 3 июня 2009 года № 101-ФЗ, согласно которой в целях обеспечения необходимых условий для всестороннего развития семьи как основной ячейки общества Стороны обязуются содействовать экономической, правовой и социальной защите семейной жизни, в частности посредством социальных и семейных пособий, налоговых льгот,

предоставления жилья семье, помощи молодым семьям и других соответствующих мер.

Конституционным судом Республики Татарстан доводы заявителя о том, что оспариваемая норма противоречит международным стандартам в области прав человека, были признаны необоснованными.

Конституционный суд Республики Татарстан, признав подпункт «а» пункта 4 Правил выдачи, реализации сертификатов для обеспечения жильем многодетных семей, нуждающихся в улучшении жилищных условий, детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, лиц из числа детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, не имеющих закрепленного за ними жилого помещения, утвержденных постановлением Кабинета Министров Республики Татарстан от 16 мая 2008 года № 326 (в редакции от 15 июня 2009 года), соответствующим Конституции Республики Татарстан, одновременно указал, что признание оспариваемых заявителем правовых положений соответствующими Конституции Республики Татарстан не препятствует совершенствованию правового регулирования предоставления субсидии для обеспечения жильем многодетных семей. Конституционный суд Республики Татарстан обратил внимание на то, что оспариваемые положения требуют дополнительного урегулирования с целью устранения возможности их неоднозначного толкования правоприменителем. По мнению Конституционного суда Республики Татарстан, детализация в оспариваемой норме возрастного критерия либо указание на независимость от данного критерия, в соответствии с которым дети признаются членами многодетной семьи, а также указание на юридические признаки, характеризующие образование членом многодетной семьи своей собственной семьи, способствовали бы определенности, ясности и недвусмысленности правового регулирования предоставления субсидии для обеспечения жильем многодетных семей.

Постановление Конституционного суда Республики Татарстан от 15 ноября 2011 года № 45-П по делу о проверке конституционности статьи 5.3 Кодекса Республики Татарстан об административных правонарушениях в связи с жалобой Чистопольского городского отделения Татарстанской Республиканской общественной организации инвалидов войны в Афганистане и других локальных конфликтов.

В Конституционный суд Республики Татарстан поступила жалоба Чистопольского городского отделения Татарстанской Республиканской общественной организации инвалидов войны в Афганистане и других локальных конфликтов о проверке конституционности статьи 5.3 Кодекса Республики Татарстан об административных правонарушениях, введенной Законом Республики Татарстан от 5 июля 2010 года № 54-ЗРТ «О внесении изменений в Кодекс Республики Татарстан об админист-

ративных правонарушениях». Обжалуемая норма устанавливала, что осуществление пассажирских перевозок маршрутными транспортными средствами по регулярным межмуниципальным, муниципальным маршрутам, включенным в маршрутную сеть Республики Татарстан или муниципальную маршрутную сеть, без наличия заключенного с заказчиком пассажирских перевозок договора на оказание услуг по перевозке пассажиров и багажа по регулярным маршрутам влечет наложение административного штрафа.

Как указывал заявитель, Чистопольское городское отделение Татарстанской Республиканской общественной организации инвалидов войны в Афганистане и других локальных конфликтов осуществляет перевозки пассажиров в городе Чистополе Республики Татарстан с 1999 года, имеет лицензию на осуществление перевозок пассажиров автомобильным транспортом, оборудованным для перевозок более восьми человек, выданную Управлением Государственного автодорожного надзора по Республике Татарстан Федеральной службы по надзору в сфере транспорта.

Постановлением административной комиссии при Совете Чистопольского муниципального района Республики Татарстан от 30 ноября 2010 года № 732 на водителя В.А. Кузнецова, осуществляющего перевозки пассажиров по маршруту № 21 на пассажирском автобусе, принадлежащем Чистопольскому городскому отделению Татарстанской Республиканской общественной организации инвалидов войны в Афганистане и других локальных конфликтов, наложено административное наказание в виде штрафа за нарушение части первой статьи 5.3 Кодекса Республики Татарстан об административных правонарушениях. Указанное постановление административной комиссии было обжаловано в Чистопольский городской суд Республики Татарстан, решением которого от 27 декабря 2010 года оно отменено и дело направлено на новое рассмотрение. При повторном его рассмотрении административная комиссия оставила свое решение о наложении административного наказания в силе, изменив размер штрафа. Обжалованное заявителем постановление административной комиссии оставлено без удовлетворения Чистопольским городским судом Республики Татарстан. Указанное решение по данному делу оставлено также без изменения кассационной и надзорной инстанциями Верховного суда Республики Татарстан.

Как указывалось в жалобе, статья 5.3 Кодекса Республики Татарстан об административных правонарушениях ущемляет права граждан и юридических лиц на осуществление одного из видов деятельности, а именно — на пассажирские перевозки автомобильным транспортом. Заявитель полагал, что оспариваемая правовая норма не согласуется с Конституцией Республики Татарстан, ухудшает положение значительной группы граждан, предпринимателей и юридических лиц.

Рассмотрев данное дело, Конституционный суд Республики Татарстан установил, что положения федерального и республиканского законодательства учитывают в том числе то обстоятельство, что использование транспортных средств относится к деятельности, создающей повышенную опасность для окружающих (пункт 1 статьи 1079 Гражданского кодекса Российской Федерации), и, следовательно, предполагает законодательное установление специальных требований к лицам, осуществляющим такую деятельность, включая и их повышенную ответственность. Данное правовое регулирование, по мнению Конституционного суда Республики Татарстан, корреспондирует положениям Постановления Европейского Суда по правам человека от 29 июня 2007 года по делу «О’Халлоран (O’Halloran) и Фрэнсис (Francis) против Соединенного Королевства», согласно которым пресечение нарушений на дорогах снижает уровень опасности для общества, эффективное снижение риска требует эффективного применения соответствующих мер.

Порядок организации пассажирских перевозок в республике урегулирован Законом Республики Татарстан от 13 ноября 2006 года № 70-ЗРТ «Об организации пассажирских перевозок, осуществляемых автомобильным и городским наземным электрическим транспортом общего пользования на территории Республики Татарстан». В соответствии с указанным Законом заказ на транспортное обслуживание населения формируется заказчиком пассажирских перевозок путем определения перечня регулярных маршрутов в целях наиболее полного удовлетворения потребностей населения соответствующей территории в услугах пассажирского транспорта, обеспечения безопасности, качества и доступности пассажирских перевозок. Государственный (муниципальный) заказ на транспортное обслуживание населения пассажирским автомобильным транспортом размещается в порядке, предусмотренном Федеральным законом «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд». По результатам размещения заказа на транспортное обслуживание населения заказчик пассажирских перевозок заключает с перевозчиком договор на организацию пассажирских перевозок по соответствующему маршруту (маршрутам) (части 1, 2 и 3 статьи 11).

Для получения заказа на транспортное обслуживание населения и последующего заключения данного договора перевозчик должен отвечать установленным в указанном Законе требованиям, в частности, он должен иметь лицензию на право осуществления маршрутных пассажирских перевозок (часть 1 статьи 14). Лицензия, будучи одним из обязательных документов для допуска перевозчика к осуществлению пассажирских перевозок по регулярным маршрутам, вопреки утверждению заявителя, сама по себе еще не дает права на оказание услуг по перевозке пассажиров.

Данное право, как это следует из содержания взаимосвязанных положений, закрепленных частями 3, 4 и 5 статьи 11 Закона Республики Татарстан от 13 ноября 2006 года № 70-ЗРТ «Об организации пассажирских перевозок, осуществляемых автомобильным и городским наземным электрическим транспортом общего пользования на территории Республики Татарстан», возникает на основании договора, заключенного по результатам размещения заказа на транспортное обслуживание населения между заказчиком пассажирских перевозок и перевозчиком в установленном соответствующим законодательством порядке.

При рассмотрении аналогичной жалобы Конституционный Суд Российской Федерации отметил, что заключение договора на организацию пассажирских перевозок по регулярным маршрутам на основании размещения государственного (муниципального) заказа на транспортное обслуживание населения в порядке конкурса не может рассматриваться как нарушающее конституционные права и свободы заявителя (Определение от 15 ноября 2007 года № 818-О-О).

Конституционный суд Республики Татарстан отметил, что оспариваемая заявителем норма предусматривает административную ответственность граждан, управляющих транспортными средствами, должностных и юридических лиц за осуществление пассажирских перевозок маршрутными транспортными средствами по регулярным межмуниципальным, муниципальным маршрутам, включенным в маршрутную сеть Республики Татарстан или муниципальную маршрутную сеть, без наличия заключенного с заказчиком пассажирских перевозок договора на оказание услуг по перевозке пассажиров и багажа по регулярным маршрутам. Тем самым условием наступления административной ответственности на основании оспариваемой статьи 5.3 Кодекса Республики Татарстан об административных правонарушениях является оказание услуг по перевозке пассажиров и багажа по регулярным маршрутам при отсутствии у перевозчика права на оказание данных услуг, поскольку им не заключен в установленном порядке соответствующий договор. При этом согласно абзацам десятому и одиннадцатому статьи 2 Закона Республики Татарстан от 13 ноября 2006 года № 70-ЗРТ «Об организации пассажирских перевозок, осуществляемых автомобильным и городским наземным электрическим транспортом общего пользования на территории Республики Татарстан» заказчиком пассажирских перевозок является орган исполнительной власти Республики Татарстан, орган местного самоуправления, осуществляющий размещение заказа на транспортное обслуживание населения и подписание договора на осуществление пассажирских перевозок с перевозчиком, а перевозчиком — юридическое лицо или индивидуальный предприниматель — владелец маршрутного транспортного средства, использующий его для осуществления пассажирских перевозок. Следова-

тельно, указанный республиканский Закон исчерпывающим образом определяет перечень субъектов, которые могут выступать в качестве сторон договора на осуществление пассажирских перевозок.

Конституционный суд Республики Татарстан признал, что в случаях, когда гражданин, управляющий маршрутным транспортным средством, является индивидуальным предпринимателем и осуществляет пассажирские перевозки без наличия заключенного в установленном порядке договора, он несет административную ответственность на основании оспариваемой нормы в размере, установленном для должностного лица, как это предусмотрено статьей 2.4 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях. Если гражданин, управляющий маршрутным транспортным средством, осуществляет пассажирские перевозки по регулярным маршрутам без государственной регистрации в качестве индивидуального предпринимателя или юридического лица и без наличия указанного договора, он несет административную ответственность по статье 14.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, а также в соответствии с оспариваемой нормой. Гражданин, управляющий маршрутным транспортным средством и находящийся в трудовом правоотношении с перевозчиком, не может быть привлечен к административной ответственности на основании оспариваемой заявителем нормы, поскольку в соответствии с действующим законодательством он не является участником процедуры размещения заказа на транспортное обслуживание населения и, соответственно, не вправе выступать стороной договора, указанного в статье 5.3 Кодекса Республики Татарстан об административных правонарушениях. К административной ответственности в данном случае может привлекаться только лицо, являющееся работодателем такого гражданина.

Исходя из этого, по мнению Конституционного суда Республики Татарстан, к административной ответственности, установленной оспариваемой нормой, могут быть привлечены только граждане, управляющие транспортным средством, которые являются индивидуальными предпринимателями и осуществляют пассажирские перевозки по регулярным межмуниципальным, муниципальным маршрутам, включенным в маршрутную сеть Республики Татарстан или муниципальную маршрутную сеть, без договора, заключенного с заказчиком перевозок в установленном порядке, либо осуществляют такие перевозки без государственной регистрации в качестве индивидуального предпринимателя или юридического лица.

Как указал Конституционный суд Республики Татарстан, статья 5.3 Кодекса Республики Татарстан об административных правонарушениях в системе действующего правового регулирования и с учетом правовых позиций Конституционного Суда Российской Федерации и Европейского

Суда по правам человека является одним из элементов правового механизма, направленного на обеспечение потребностей населения в пассажирских перевозках и повышение безопасности дорожного движения при осуществлении перевозок пассажиров автомобильным транспортом по регулярным маршрутам, и, следовательно, не может рассматриваться как отменяющая, ограничивающая или иным образом нарушающая конституционные права лиц, осуществляющих пассажирские перевозки, в том числе и права заявителя.

Таким образом, Конституционный суд Республики Татарстан признал статью 5.3 Кодекса Республики Татарстан об административных правонарушениях соответствующей Конституции Республики Татарстан, поскольку согласно конституционно-правовому смыслу, выявленному в настоящем постановлении, данная статья в системе действующего правового регулирования предусматривает привлечение к административной ответственности за осуществление пассажирских перевозок маршрутными транспортными средствами без договора, заключенного с заказчиком перевозок в установленном порядке, только тех граждан, управляющих транспортным средством, которые являются индивидуальными предпринимателями и (или) владельцами маршрутного транспортного средства, использующими его для осуществления пассажирских перевозок, а также должностных и юридических лиц.

Постановление Конституционного суда Республики Татарстан от 20 декабря 2011 года № 46-П по делу о проверке конституционности подпункта «а» пункта 1 Расчета расхода электрической энергии, потребленной внутри многоквартирного жилого дома, утвержденного постановлением Кабинета Министров Республики Татарстан от 16 февраля 2009 года № 87, в связи с жалобой гражданина И.Л. Григоряна.

В Конституционный суд Республики Татарстан обратился гражданин И.Л. Григорян с жалобой на нарушение его конституционных прав и свобод подпунктом «а» пункта 1 Расчета расхода электрической энергии, потребленной внутри многоквартирного жилого дома, утвержденного постановлением Кабинета Министров Республики Татарстан от 16 февраля 2009 года № 87.

Оспариваемой нормой установлена формула расчета размера платы за потребленную электрическую энергию для жилых помещений, не оборудованных индивидуальными приборами учета, при оборудовании многоквартирного дома коллективными (общедомовыми) приборами учета и при частичном или полном отсутствии индивидуальных и (или) общих (квартирных) приборов учета.

По мнению заявителя, установленный обжалуемой нормой порядок расчета размера платы за потребленную электрическую энергию для жи-

лых помещений, не оборудованных индивидуальными приборами учета, в многоквартирном доме, оборудованном коллективным (общедомовым) прибором учета, в период с марта по июль 2009 года нарушал его права и законные интересы как потребителя электрической энергии, используемой для бытовых нужд, и не соответствовал гарантированному Конституцией Республики Татарстан принципу равенства прав и свобод человека и гражданина.

Кроме этого, гражданин И.Л. Григорян отметил, что наличие в федеральном и региональном законодательстве двух различных по содержанию норм, регулирующих одни и те же отношения, дает правоприменителям возможность их произвольного выбора, что является нарушением ясности и недвусмысленности правового регулирования.

Рассмотрев данное дело, Конституционный суд Республики Татарстан установил, что, утверждая постановлением от 16 февраля 2009 года № 87 Расчет расхода электрической энергии, потребленной внутри многоквартирного жилого дома, Кабинет Министров Республики Татарстан правомерно реализовал полномочие, принадлежащее ему в силу Федерального законодательства и основанное на взаимосвязанных положениях статей 102 (пункты 1 и 11) и 103 Конституции Республики Татарстан.

Жилищный кодекс Российской Федерации установил единую структуру платы за жилое помещение и коммунальные услуги для всех собственников жилых помещений в многоквартирных домах. Так, пункт 2 части 2 статьи 154 данного Кодекса предусматривает, что плата за жилое помещение включает в себя плату за коммунальные услуги, а часть 4 указанной статьи устанавливает, что плата за коммунальные услуги включает в себя в том числе и плату за электроснабжение.

Согласно части 1 статьи 157 Жилищного кодекса Российской Федерации (в редакции от 23 июля 2008 года, действовавшей в указанный заявителем период) размер платы за коммунальные услуги рассчитывается исходя из объема потребляемых коммунальных услуг, в частности, определяемого по показаниям приборов учета, а при их отсутствии исходя из нормативов потребления коммунальных услуг по электроснабжению и газоснабжению, утверждаемых органами государственной власти субъектов Российской Федерации в порядке, установленном Правительством Российской Федерации. Правила предоставления коммунальных услуг гражданам устанавливаются уполномоченным Правительством Российской Федерации федеральным органом исполнительной власти. При этом собственник помещения в многоквартирном доме обязан нести расходы на содержание принадлежащего ему помещения, а также участвовать в расходах на содержание общего имущества в многоквартирном доме соразмерно своей доле в праве общей собственности на это имущество пу-

тем внесения платы за содержание и ремонт жилого помещения (часть 1 статьи 158 Жилищного кодекса Российской Федерации).

В силу пункта 22 Правил предоставления коммунальных услуг гражданам, утвержденных постановлением Правительства Российской Федерации от 23 мая 2006 года № 307 (в редакции от 21 июля 2008 года, действовавшей в указанный заявителем период), собственники помещений в многоквартирном доме несут обязательства по оплате коммунальных услуг исходя из показаний коллективного (общедомового) прибора учета. При оборудовании многоквартирного дома коллективными (общедомовыми) приборами учета и оборудовании отдельных помещений индивидуальными приборами учета размер платы за коммунальные услуги, потребленные в жилом помещении, не оборудованном индивидуальными приборами учета, как в случае с заявителем И.Л. Григоряном, определяется по формуле, установленной в подпункте 3 пункта 1 Приложения № 2 к указанным Правилам, а именно исходя из нормативов потребления. Однако данный порядок расчета размера платы за коммунальные услуги, включая электроснабжение, не предусматривает порядок расчета размера платы за сверхнормативный расход электрической энергии в квартирах, не оборудованных индивидуальными приборами учета и, следовательно, применяется в случае, когда объем фактически потребленной электрической энергии за расчетный период по показателям коллективного (общедомового) прибора учета в многоквартирном доме совпадает с суммарным объемом потребленной электрической энергии за тот же период в помещениях как оборудованных, так и не оборудованных приборами учета, то есть при отсутствии сверхнормативного расхода электрической энергии.

При наличии сверхнормативного расхода электрической энергии внутри многоквартирного дома расчет размера платы за потребленную электрическую энергию для жилых помещений, не оборудованных индивидуальными приборами учета, производится, как это следует из Примечания к Расчету расхода электрической энергии, потребленной внутри многоквартирного жилого дома, по формуле, установленной в оспариваемой заявителем норме.

Следовательно, указанные нормативные правовые акты — постановление Правительства Российской Федерации от 23 мая 2006 года № 307 и постановление Кабинета Министров Республики Татарстан от 16 февраля 2009 года № 87 — регулируют разные отношения, связанные с расчетом расхода электрической энергии в многоквартирном жилом доме, и не дублируют друг друга.

Тем самым, как указал Конституционный суд Республики Татарстан, доводы заявителя о том, что для регулирования одних и тех же отношений применяются две различные по содержанию правовые нормы, что

нарушает требование ясности и недвусмысленности правового регулирования, являются необоснованными. Предусмотренные вышеназванными нормативными правовыми актами различия в правовом регулировании порядка расчета размера платы за потребленную электрическую энергию обусловлены объективно существующими факторами, а именно наличием либо отсутствием у граждан индивидуальных приборов учета и наличием либо отсутствием сверхнормативного расхода электрической энергии в многоквартирном жилом доме.

Кроме того, доводы заявителя о том, что в результате применения подпункта «а» пункта 1 Расчета расхода электрической энергии, потребленной внутри многоквартирного жилого дома, нарушаются его права как потребителя, закрепленные в статье 51 Конституции Республики Татарстан, также признаны Конституционным судом Республики Татарстан необоснованными, поскольку оспариваемая норма не ограничивает его право на защиту в установленном порядке своих законных интересов в качестве потребителя услуги по электроснабжению.

Таким образом, Конституционный суд Республики Татарстан признал нормативные положения подпункта «а» пункта 1 Расчета расхода электрической энергии, потребленной внутри многоквартирного жилого дома, утвержденного постановлением Кабинета Министров Республики Татарстан от 16 февраля 2009 года № 87 «Об утверждении расчета расхода электрической энергии, потребленной внутри многоквартирного дома», соответствующими Конституции Республики Татарстан.

Определение Конституционного суда Республики Татарстан от 21 марта 2011 года № 4-О *об отказе в принятии к рассмотрению ходатайства гражданина А.А. Беленького об официальном разъяснении постановления Конституционного суда Республики Татарстан от 7 марта 2006 года № 19-П.*

Гражданин А.А. Беленький в своем ходатайстве просил дать официальное разъяснение пунктов 3, 4, 5 мотивировочной части, пункта 1 резолютивной части постановления Конституционного суда Республики Татарстан от 7 марта 2006 года № 19-П по следующим вопросам: подлежали ли применению Правила пользования трамваем, троллейбусом и автобусом при рассмотрении его жалобы МУП «Казгорэлектротранс» в 2005 году; с какой даты указанные Правила признаны не соответствующими Конституции Республики Татарстан; как он может реализовать право на пересмотр решения МУП «Казгорэлектротранс» от 9 февраля 2005 года; а также — подлежали ли Правила пользования трамваем, троллейбусом, автобусом применению в его деле, и где он может получить правоприменительные решения о привлечении его к административной ответственности в декабре 2003 года и январе 2005 года.

Отказывая в принятии к рассмотрению данного ходатайства, Конституционный суд Республики Татарстан указал, что содержание и смысл постановления Конституционного суда Республики Татарстан от 7 марта 2006 года № 19-П по вопросам, поставленным в ходатайстве заявителя, выражены исчерпывающим образом, какая-либо правовая неопределенность по ним отсутствует, вследствие чего указанное постановление не требует дополнительной детализации или уточнения.

Конституционный суд республики отметил, что вопрос о применении в конкретном деле заявителя Правил пользования трамваем, троллейбусом и автобусом в г. Казани, утвержденных постановлением Главы администрации г. Казани от 28 ноября 1997 года № 2311, был разрешен Конституционным судом Республики Татарстан на стадии принятия жалобы гражданина А.А. Беленького к рассмотрению и также не требует разъяснения; а содержащиеся в ходатайстве вопросы о том, где заявитель может получить решение о привлечении его к административной ответственности и как ему реализовать право на пересмотр решения МУП «Казгорэлектротранс» от 9 февраля 2005 года, не связаны с правовой позицией Конституционного суда Республики Татарстан, выраженной в его постановлении от 7 марта 2006 года № 19-П, вследствие чего не могут быть предметом рассмотрения в рамках разъяснения указанного судебного решения.

Определение Конституционного суда Республики Татарстан от 28 апреля 2011 года № 5-О об отказе в принятии к рассмотрению ходатайства гражданина А.А. Беленького об официальном разъяснении постановления Конституционного суда Республики Татарстан от 7 октября 2004 года № 14-П.

Гражданин А.А. Беленький обратился в Конституционный суд Республики Татарстан с ходатайством об официальном разъяснении пункта 4.1 мотивировочной части и пункта 1 резолютивной части постановления Конституционного суда Республики Татарстан от 7 октября 2004 года № 14-П. Кроме этого, заявитель просил разъяснить, могут ли иные работники электрического и автомобильного транспорта общего пользования рассматривать дела об административных правонарушениях и подразумевает ли пункт 4.2 мотивировочной части указанного постановления Конституционного суда Республики Татарстан проверку в судебном порядке решения муниципального унитарного предприятия (МУП) «Казгорэлектротранс», принятого в отношении него, а также предоставить ему правоприменительные решения о привлечении его к административной ответственности и сообщить, какую должность занимал работник транспортной организации, который привлек его к административной ответственности.

Конституционный суд Республики Татарстан отказал в принятии к

рассмотрению указанного ходатайства, поскольку поставленные заявителем вопросы по содержанию указанного постановления разрешены и не требуют какого-либо дополнительного истолкования. Конституционный суд республики указал, что из содержания пунктов 4.1 и 4.2 постановления Конституционного суда Республики Татарстан от 7 октября 2004 года № 14-П следует, что правовое регулирование перечня должностных лиц, правомочных рассматривать дела о безбилетном проезде и нарушении правил провоза багажа, в период своего действия устанавливало необходимую правовую гарантию, обеспечивающую недопущение произвольного наделения каких-либо других должностных лиц, не указанных в законах или иных нормативных правовых актах Республики Татарстан, полномочиями по рассмотрению данных категорий дел и тем самым предотвращало неправомерное привлечение пассажиров к административной ответственности за безбилетный проезд и нарушение правил провоза багажа. Следовательно, содержание и смысл постановления Конституционного суда Республики Татарстан от 7 октября 2004 года № 14-П по вопросам, поставленным в ходатайстве гражданина А.А. Беленького, выражены исчерпывающим образом, какая-либо правовая неопределенность по ним отсутствует и не требует дополнительной детализации или уточнения.

Конституционный суд отметил, что рассмотрение вопросов о том, подлежало ли пересмотру судебными органами решение МУП «Казгорэлектротранс» и какую должность занимал работник транспортной организации, который привлек заявителя к административной ответственности, а также просьбы гражданина А.А. Беленького о предоставлении принятых в отношении него определения Верховного суда Республики Татарстан и постановления МУП «Казгорэлектротранс» находятся за пределами произведенной Конституционным судом Республики Татарстан в постановлении от 7 октября 2004 года № 14-П проверки конституционности части 2 статьи 14.9 Кодекса Республики Татарстан об административных правонарушениях и неподведомственно Конституционному суду Республики Татарстан.

Определение Конституционного суда Республики Татарстан от 29 апреля 2011 года № 6-О об отказе в принятии к рассмотрению жалобы гражданина А.А. Беленького на нарушение его конституционных прав и свобод Правилами организации контроля на городском пассажирском транспорте города Казани, утвержденными распоряжением заместителя Главы администрации города Казани от 13 июля 2001 года № 950р.

Конституционный суд Республики Татарстан, изучив жалобу гражданина А.А. Беленького на нарушение его конституционных прав и свобод

Правилами организации контроля на городском пассажирском транспорте г. Казани, утвержденными распоряжением заместителя Главы администрации г. Казани от 13 июля 2001 года № 950р, пришел к выводу, что заявитель фактически ссылался на применение в отношении него статьи 11.1 Кодекса Республики Татарстан об административных правонарушениях от 26 декабря 2002 года № 36-ЗРТ (утратил силу в связи с принятием Кодекса Республики Татарстан об административных правонарушениях от 19 декабря 2006 года № 80-ЗРТ). Следовательно, оспариваемые Правила организации контроля на городском пассажирском транспорте г. Казани сами по себе не затрагивали конституционные права и свободы граждан, не могли применяться и не применялись в отношении гражданина А.А. Беленького.

Кроме того, как отметил Конституционный суд республики, в соответствии с распоряжением первого заместителя Руководителя Исполнительного комитета муниципального образования города Казани от 9 марта 2011 года № 331р «О признании утратившим силу распоряжения заместителя Главы администрации г. Казани от 13.07.2001 № 950р» оспариваемые Правила утратили силу.

Конституционный суд Республики Татарстан отказал в принятии к рассмотрению данной жалобы, поскольку по смыслу части второй статьи 46 Закона Республики Татарстан «О Конституционном суде Республики Татарстан» он в процессе конституционного судопроизводства проверяет конституционность действующих нормативных правовых актов. В том случае, если в обращении оспаривается утративший силу к началу рассмотрения в Конституционном суде Республики Татарстан нормативный правовой акт, Конституционный суд Республики Татарстан отказывает в принятии обращения к рассмотрению. Исключения могут составлять случаи, когда действием оспариваемого нормативного правового акта были нарушены конституционные права и свободы граждан и их объединений. Между тем оспариваемые гражданином А.А. Беленьким Правила не затрагивали его конституционных прав и свобод, не применялись и не могли применяться в его конкретном деле и, следовательно, не могли быть правовым основанием нарушения его конституционных прав и свобод.

Определение Конституционного суда Республики Татарстан от 17 мая 2011 года № 7-О по жалобе гражданина С.М. Гусева на нарушение его конституционных прав и свобод отдельными положениями Концепции развития жилищного строительства в Республике Татарстан на период 2011–2015 годов, утвержденной постановлением Кабинета Министров Республики Татарстан от 22 декабря 2010 года № 1091.

Гражданин С.М. Гусев просил проверить конституционность указанных положений Концепции в той части, в которой они не предусматрива-

ют правовых гарантий соблюдения жилищных прав и интересов детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, а также лиц из числа детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, имеющих закрепленное за ними жилое помещение, но нуждающихся в улучшении жилищных условий, к числу которых относится заявитель, настаивая на принятии решения по его вопросу Конституционным судом Республики Татарстан.

Конституционный суд Республики Татарстан, изучив данное обращение, отказал в принятии его к рассмотрению, указав, что оспариваемые положения, закрепляя меры поддержки социально незащищенных категорий населения, в то же время не предусматривают условия и порядок предоставления дополнительных гарантий указанным категориям населения при обеспечении их жильем. Виды дополнительных гарантий реализации конституционного права на жилище, правовые основания и порядок их предоставления, в частности детям-сиротам и детям, оставшимся без попечения родителей, установлены пунктом 5 статьи 8 Закона Республики Татарстан от 8 декабря 2004 года № 63-ЗРТ «Об адресной социальной поддержке населения в Республике Татарстан» и конкретизированы в постановлениях Кабинета Министров Республики Татарстан от 18 декабря 2007 года № 732 «О дополнительных мерах по обеспечению жильем многодетных семей, нуждающихся в улучшении жилищных условий, детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, лиц из числа детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, не имеющих закрепленного за ними жилого помещения» и от 31 декабря 2008 года № 950 «О мерах по обеспечению жильными помещениями детей-сирот, детей, оставшихся без попечения родителей, а также детей, находящихся под опекой (попечительством), не имеющих закрепленного жилого помещения». Тем самым при решении вопроса об обеспечении жильем детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, подлежат применению указанные нормативные правовые акты.

Следовательно, как подчеркнул Конституционный суд республики, положения Концепции, оспариваемые заявителем, сами по себе не могут рассматриваться как нарушающие конституционное право на жилище, поскольку они по своему содержанию и целевому назначению направлены на обеспечение гарантий реализации указанного права при осуществлении мер по развитию жилищного строительства в Республике Татарстан. Как следует из жалобы заявителя и приложенных к ней документов, оспариваемые положения не применялись и не могли быть применены в конкретном деле заявителя, поэтому жалоба гражданина С.М. Гусева не отвечает критериям допустимости, установленным статьей 101 Закона Республики Татарстан «О Конституционном суде Республики Татарстан».

Кроме того, оспариваемые заявителем положения, по существу, воспроизводят положения, закрепленные абзацем вторым пункта 1 статьи 8 Федерального закона от 21 декабря 1996 года № 159-ФЗ «О дополнительных гарантиях по социальной поддержке детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей», из чего следует, что проверка оспариваемых положений Концепции, как отметил Конституционный суд Республики Татарстан, фактически означала бы проверку конституционности соответствующих норм указанного Федерального закона, что неподведомственно Конституционному суду Республики Татарстан.

Определение Конституционного суда Республики Татарстан от 23 июня 2011 года № 8-О об отказе в принятии к рассмотрению жалобы граждан В.Н. Антонова и Е.Р. Колесниковой на нарушение их конституционных прав и свобод Правилами поведения в Верховном суде Республики Татарстан и Правилами применения пропускного режима и выдачи пропускных карт для временного пребывания в здании Верховного суда Республики Татарстан, утвержденными приказами Председателя Верховного суда Республики Татарстан от 11 января 2010 года № 2 о/д и № 3 о/д.

Конституционный суд Республики Татарстан, изучив представленные материалы, отказал заявителям, настаивавшим на основании части второй статьи 43 Закона Республики Татарстан «О Конституционном суде Республики Татарстан» на решении их вопроса Конституционным судом республики, в принятии к рассмотрению указанной жалобы, поскольку оспариваемые ими документы не относятся к числу нормативных правовых актов, проверка конституционности которых подведомственна Конституционному суду Республики Татарстан.

Определение Конституционного суда Республики Татарстан от 23 июня 2011 года № 9-О об отказе в принятии к рассмотрению жалобы гражданина К.М. Зартдинова на нарушение его конституционных прав и свобод Законом Республики Татарстан от 30 марта 2010 года № 11-ЗРТ «О Государственном Советнике Республики Татарстан».

Изучив жалобу и представленные документы, Конституционный суд республики отказал заявителю в принятии жалобы к рассмотрению в связи с тем, что она не отвечает установленному статьей 101 Закона Республики Татарстан «О Конституционном суде Республики Татарстан» критерию допустимости, согласно которому жалоба на нарушение законом Республики Татарстан или иным нормативным правовым актом конституционных прав и свобод допустима, если закон или иной нормативный правовой акт затрагивает конституционные права и свободы граждан, применен или подлежит применению в конкретном деле заявителя, рассмотрение которого завершено или начато в суде или ином органе. Вмес-

те с тем оспариваемый нормативный правовой акт не применялся и не мог быть применен в конкретном деле заявителя, поскольку его действие распространяется только на лицо, прекратившее исполнение полномочий Президента Республики Татарстан (части 1 и 2 статьи 1 Закона Республики Татарстан «О Государственном Советнике Республики Татарстан»).

Определение Конституционного суда Республики Татарстан от 11 октября 2011 года № 13-О *об отказе в принятии к рассмотрению жалобы гражданки В.М. Кандрабаевой на нарушение ее конституционных прав и свобод подпунктом «а» пункта 4 Правил выдачи, реализации сертификатов для обеспечения жильем многодетных семей, нуждающихся в улучшении жилищных условий, детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, лиц из числа детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, не имеющих закрепленного за ними жилого помещения, утвержденных постановлением Кабинета Министров Республики Татарстан от 16 мая 2008 года № 326 (в редакции от 15 июня 2009 года).*

В Конституционный суд Республики Татарстан обратилась гражданка В.М. Кандрабаева с жалобой на нарушение ее конституционных прав и свобод подпунктом «а» пункта 4 Правил выдачи, реализации сертификатов для обеспечения жильем многодетных семей, нуждающихся в улучшении жилищных условий, детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, лиц из числа детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, не имеющих закрепленного за ними жилого помещения, утвержденных постановлением Кабинета Министров Республики Татарстан от 16 мая 2008 года № 326 «О внесении изменений в постановление Кабинета Министров Республики Татарстан от 18 декабря 2007 года № 732 «О мерах по обеспечению жильем многодетных семей, нуждающихся в улучшении жилищных условий, детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, а также лиц из числа детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, не имеющих закрепленного за ними жилого помещения» (в редакции от 15 июня 2009 года), согласно которому право на получение сертификата имеют состоящие в органах местного самоуправления на учете в качестве нуждающихся в улучшении жилищных условий многодетные семьи, имеющие пять и более детей, зарегистрированных и проживающих с родителями и не образовавших свои семьи.

Как указала заявительница, многодетная семья в составе заявительницы и шестерых ее детей с 2000 года состояла на учете нуждающихся в улучшении жилищных условий в Исполнительном комитете города Набережные Челны. Как считала гражданка В.М. Кандрабаева, в 2000 году ее семья полностью соответствовала критериям для постановки на учет

нуждающихся в улучшении жилищных условий, но не получила жилое помещение в порядке льготной очереди. В 2011 году данная семья была включена в список граждан, имеющих право на получение субсидии для обеспечения жильем многодетных семей в соответствии с оспариваемыми Правилами. Однако 20 мая 2011 года решением жилищной комиссии по обеспечению реализации на территории города Набережные Челны федеральных и республиканских подпрограмм по обеспечению жильем отдельных категорий граждан Исполнительного комитета муниципального образования «г. Набережные Челны» семья заявительницы была исключена из списка получателей сертификата, поскольку три ее дочери образовали свои семьи. При этом, как отмечает гражданка В.М. Кандрабаева, ее дочери не состояли в зарегистрированном браке, а являются матерями-одиночками, проживают вместе с ней, своими детьми и тремя другими сестрами в одной квартире и ведут общее хозяйство.

Гражданка В.М. Кандрабаева просила Конституционный суд Республики Татарстан признать подпункт «а» пункта 4 Правил выдачи, реализации сертификатов для обеспечения многодетных семей, нуждающихся в улучшении жилищных условий, детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, не имеющих закрепленного за ними жилого помещения, утвержденных постановлением Кабинета Министров Республики Татарстан от 16 мая 2008 года № 326 (в редакции от 15 июня 2009 года), не соответствующим Конституции Республики Татарстан.

Конституционный суд Республики Татарстан, рассмотрев данную жалобу и приложенные к ней материалы, указал, что Положения подпункта «а» пункта 4 Правил выдачи, реализации сертификатов для обеспечения многодетных семей, нуждающихся в улучшении жилищных условий, детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, не имеющих закрепленного за ними жилого помещения, утвержденных постановлением Кабинета Министров Республики Татарстан от 16 мая 2008 года № 326 (в редакции от 15 июня 2009 года), уже были предметом рассмотрения Конституционного суда Республики Татарстан. В постановлении от 5 октября 2011 года № 44-П Конституционный суд Республики Татарстан признал указанную правовую норму соответствующей Конституции Республики Татарстан и обратил внимание на необходимость дополнительного урегулирования оспариваемых положений с целью устранения возможности их неоднозначного толкования правоприменителем.

Конституционный суд Республики Татарстан рассмотрел подпункт «а» пункта 4 указанных Правил в полном объеме. Его правовая позиция, выраженная в постановлении от 5 октября 2011 года № 44-П, распространяется на все многодетные семьи, претендующие на получение жилищных сертификатов в соответствии с данными Правилами, в том числе и на семью гражданки В.М. Кандрабаевой.

Таким образом, Конституционный суд Республики Татарстан отказал гражданке В.М. Кандрабаевой в принятии ее жалобы к рассмотрению, поскольку по предмету данной жалобы Конституционным судом Республики Татарстан ранее было вынесено постановление, сохраняющее свою силу.

Работа с обращениями

В 2011 году в Конституционный суд Республики Татарстан поступило 177 обращений, в том числе 76 обращений в письменной форме и 101 — в устной. На личном приеме судьями Конституционного суда Республики Татарстан принято 57 заявителей, сотрудниками аппарата Конституционного суда Республики Татарстан — 44 заявителя. Тем самым отмечается рост числа обращений в Конституционный суд Республики Татарстан по сравнению с прошлым годом, поскольку за аналогичный период 2010 года было получено 136 обращений (51 письменное и 85 устных).

Среди письменных обращений 17 жалоб (9,6 процента) поступило по электронной почте через Интернет-приемную официального сайта Конституционного суда Республики Татарстан. Более половины обращений (67 процентов) приходится на жителей города Казани. Имеются также обращения от жителей других регионов Российской Федерации.

По социальному составу значительную часть составляют обращения инвалидов, пенсионеров и ветеранов войны и труда. В 2011 году рассмотрено 47 обращений этой категории граждан (26,5 процента).

Как показывают результаты предварительного рассмотрения обращений на соответствие требованиям статьи 43 Закона Республики Татарстан «О Конституционном суде Республики Татарстан», в большинстве из них (136 обращений, или 77 процентов) граждане просили решить вопросы, рассмотрение которых согласно статье 109 Конституции Республики Татарстан и статье 3 названного Закона не входит в полномочия Конституционного суда республики — отмена решений судов общей юрисдикции, проверка законности действий должностных лиц правоохранительных органов, а также действий (или бездействия) органов государственной власти, органов местного самоуправления и их должностных лиц, решение вопросов по социальному обеспечению и разъяснение иных вопросов правового характера.

По результатам рассмотрения таких обращений заявители были уведомлены о неподведомственности их жалоб Конституционному суду Республики Татарстан с разъяснением компетенции суда и правомерного порядка дальнейшего обжалования по поставленным в их обращениях вопросам.

Конституционный суд Татарстана ведет планомерную работу по разъ-

яснению своих полномочий среди населения республики. Мониторинг обращений показывает, что наблюдается рост обращений по вопросу проверки конституционности нормативных правовых актов органов государственной власти Республики Татарстан: если за 2010 год их поступило 26, то за 2011 год количество таких обращений составило 41.

№ п/п	Вопросы, поставленные в обращениях	Общее количество обращений (в том числе устных)*	
		2010 год	2011 год
1.	Обжалование нормативных правовых актов	26 (11)	41 (18)
2.	Обжалование решений судов общей юрисдикции и действий должностных лиц правоохранительных органов	54 (33)	52 (31)
3.	О разъяснении вопросов правового характера	18 (14)	24 (10)
4.	О нарушении политических, трудовых, экономических и культурных прав и свобод граждан	4 (4)	6 (6)
5.	О социальном обеспечении	11 (9)	13 (13)
6.	О несогласии с действиями (или бездействием) органов государственной власти, органов местного самоуправления и их должностных лиц	6 (4)	12 (5)
7.	О порядке и условиях оплаты жилья, установлении тарифов и предоставления жилищно-коммунальных услуг	2 (2)	9 (8)
8.	О нарушении прав на жилище, права собственности на землю	6 (3)	4 (2)
9.	О толковании отдельных положений Конституции Республики Татарстан	—	—
10.	Иные вопросы	10 (5)	16 (8)
	Итого	137 (85)	177 (101)

* В скобках указано количество устных обращений.

На предварительное изучение судьям Конституционного суда Республики Татарстан передано 15 обращений, отвечавших требованиям статьи 43 Закона Республики Татарстан «О Конституционном суде Республики Татарстан» либо содержащих требования о принятии Конституционным судом Республики Татарстан решения по изложенному в обращении вопросу. По результатам их рассмотрения принято 5 определений о принятии к рассмотрению обращений, 7 определений об отказе в принятии обращений к рассмотрению, 3 обращения находятся на предварительном изучении у судей Конституционного суда Республики Татарстан.

Участие в деятельности органов судейского сообщества, взаимодействие с органами государственной власти

Председатель Конституционного суда Республики Татарстан В.Н. Демидов принимает участие в совещаниях и иных мероприятиях, проводимых Президентом Республики Татарстан, а также в заседаниях Президиума Государственного Совета Республики Татарстан.

Председатель и судьи Конституционного суда Республики Татарстан принимают участие в заседаниях Государственного Совета Республики Татарстан, а также в мероприятиях, проводимых Государственным Советом Республики Татарстан.

Председатель Конституционного суда Республики Татарстан В.Н. Демидов является членом Совета безопасности Республики Татарстан и принимает участие в его заседаниях.

Конституционный суд Республики Татарстан участвует в деятельности органов судейского сообщества Республики Татарстан. Председатель и судьи Конституционного суда Республики Татарстан приняли участие в VII отчетно-выборной конференции судей Республики Татарстан, состоявшейся 24 февраля 2011 года. Председатель Конституционного суда Республики Татарстан выступил на данной конференции с докладом.

Представители Конституционного суда республики вошли в составы Совета судей Республики Татарстан, Квалификационной коллегии судей Республики Татарстан и Экзаменационной комиссии при Квалификационной коллегии судей Республики Татарстан и принимают участие в работе указанных органов судейского сообщества. Заместитель Председателя Конституционного суда Республики Татарстан Р.А. Сахиева является членом Совета судей Республики Татарстан и избрана Председателем Комиссии по работе с международными организациями, связям с государственными органами и общественными организациями. Судья Конституционного суда Республики Татарстан Л.В. Кузьмина входит в

состав Квалификационной коллегии судей Республики Татарстан, судья Конституционного суда Республики Татарстан А.А. Хамматова является членом Экзаменационной комиссии при Квалификационной коллегии судей Республики Татарстан.

Весь состав судей и большинство сотрудников аппарата Конституционного суда республики являются членами Татарстанского регионального отделения общественной организации «Ассоциация юристов России».

Руководитель аппарата Конституционного суда Республики Татарстан А.Л. Васин входит в состав Комиссии по вопросам развития государственной гражданской службы Республики Татарстан и муниципальной службы в Республике Татарстан.

В рамках реализации Указа Президента Республики Татарстан от 23 августа 2010 года № УП-552 «Об утверждении Программы развития государственной гражданской службы Республики Татарстан и муниципальной службы в Республике Татарстан на 2010—2013 годы» с лекциями на курсах повышения квалификации глав сельских (городских) поселений Республики Татарстан муниципальных образований Республики Татарстан, а также государственных и муниципальных служащих Республики Татарстан выступили Председатель Конституционного суда Республики Татарстан В.Н. Демидов (6 выступлений) и судьи Конституционного суда Республики Татарстан Ф.Н. Багаутдинов (2 выступления) и Л.В. Кузьмина (1 выступление).

Председатель Конституционного суда Республики Татарстан В.Н. Демидов в 2011 году принял участие:

— в расширенном совместном заседании Совета безопасности Республики Татарстан, Антитеррористической комиссии в Республике Татарстан, координационного совещания по обеспечению правопорядка в Республике Татарстан, Оперативного штаба по Республике Татарстан, состоявшемся 7 марта 2001 года;

— в заседании коллегии Министерства внутренних дел по Республике Татарстан «Об итогах оперативно-служебной деятельности органов и подразделений внутренних дел Республики Татарстан за 2010 год и задачах на последующий период», состоявшемся 19 января 2011 года;

— в совместном заседании коллегий Министерства экономики Республики Татарстан, Министерства энергетики Республики Татарстан и Министерства промышленности и торговли Республики Татарстан «Итоги развития Республики Татарстан в 2010 году. Инвестиции и инновации — определяющие факторы дальнейшего роста экономики в 2011 году», состоявшемся 21 января 2011 года;

— в заседании коллегии Министерства юстиции Республики Татарстан «Об итогах работы Министерства юстиции Республики Татарстан в

2010 году и задачах на 2011 год» с участием Премьер-министра Республики Татарстан И.Ш. Халикова, состоявшемся 22 января 2011 года;

— в заседании коллегии прокуратуры Республики Татарстан «Об итогах работы органов прокуратуры Республики Татарстан за 2010 год и задачах по укреплению законности и правопорядка в 2011 году», состоявшемся 28 января 2011 года;

— в расширенном заседании экспертного совета при Уполномоченном по правам человека в Республике Татарстан, состоявшемся 1 марта 2011 года;

— в заседании Совета при Президенте Республики Татарстан по противодействию коррупции, состоявшемся 29 августа 2011 года;

— в работе II Всемирного форума татарских ученых «Академия наук Республики Татарстан: история и современность», приуроченного к 20-летию образования Академии наук Республики Татарстан и организованного Академией наук Республики Татарстан совместно с Исполкомом Всемирного конгресса татар (30 сентября 2011 года);

— в работе VI съезда муниципальных образований Республики Татарстан, состоявшегося 16 ноября 2011 года.

В Конституционном суде Республики Татарстан состоялся ряд встреч с представителями Проектов сотрудничества Европейского Союза и России «Совершенствование доступа к правосудию в Российской Федерации» и «Повышение эффективности исполнения судебных решений в Российской Федерации», которые осуществляются в партнерстве с Администрацией Президента Российской Федерации. Основные цели данных Проектов заключаются в содействии укреплению верховенства закона в Российской Федерации путем обеспечения справедливого доступа к правосудию для всех граждан и в совершенствовании системы исполнения судебных решений. Проекты предусматривают, в частности, содействие правовой и институциональной реформе, разработку механизмов внесудебного урегулирования правовых споров, развитие потенциала бесплатной юридической помощи, координацию деятельности заинтересованных лиц и распространение информации.

В рамках реализации Проекта «Повышение эффективности исполнения судебных решений в Российской Федерации» 10 марта 2011 года в город Казань прибыли заместитель Руководителя указанного Проекта Э.Л. Сюкияйнен и немецкий эксперт Йенес Деппе. При посещении Конституционного суда Республики Татарстан они присутствовали на провозглашении постановления Конституционного суда Республики Татарстан по делу о проверке конституционности отдельных положений Проекта государственных гарантий оказания гражданам Российской Федерации бесплатной медицинской помощи на территории Республики Татарстан на 2010 год, утвержденного постановлением Кабинета Министров Рес-

публики Татарстан от 31 декабря 2009 года № 911 (в редакции от 30 декабря 2010 года), в связи с жалобой гражданина Ю.А. Егорова.

В сентябре 2011 года состоялась очередная встреча Председателя Конституционного суда Республики Татарстан В.Н. Демидова с участниками Проекта сотрудничества Европейского Союза и России «Повышение эффективности исполнения судебных решений в Российской Федерации». Во встрече с Председателем Конституционного суда Республики Татарстан В.Н. Демидовым приняли участие представители в Проекте — референт Государственно-правового управления Президента Российской Федерации О.А. Тарасов, заместитель Председателя Конституционного суда Республики Татарстан Р.А. Сахиева, Руководитель Проекта «Повышение эффективности исполнения судебных решений в Российской Федерации» К. Барре, заместитель Руководителя Проекта Э.Л. Сюкияйнен, эксперты Проекта С.А. Бастанжиева, Й. Демпе, Ч. Эрлих и переводчик Г. Экономов.

В ходе беседы были обсуждены вопросы исполнения решений Конституционного суда Республики Татарстан и применения в его правовых позициях европейских стандартов по правам человека.

В соответствии с распоряжением Президента Республики Татарстан от 9 июля 2010 года № 229 Республику Татарстан в вышеуказанных Проектах представляла Р.А. Сахиева, которая в 2011 году приняла участие в заседаниях руководящего Комитета данных Проектов в г. Москве, а также в рамках плана работы Проектов с 12 по 19 марта совершила ознакомительную поездку в г. Вену (Австрийская Республика).

28—29 октября 2011 года Председатель Конституционного суда Республики Татарстан В.Н. Демидов в рамках мероприятий, посвященных 20-летию Конституционного Суда Российской Федерации, был приглашен на торжественное заседание с участием Президента Российской Федерации Д.А. Медведева, судей Конституционного Суда Российской Федерации, представителей высших органов государственной власти Российской Федерации, зарубежных органов конституционного правосудия, Европейского Суда по правам человека, органов конституционного судебного контроля субъектов Российской Федерации, общественных объединений, научных организаций и образовательных учреждений, которое состоялось в Александровском зале Московского Кремля.

В федеральном государственном учреждении «Государственный комплекс “Дворец конгрессов”» Управления делами Президента Российской Федерации (Санкт-Петербург, Стрельна) прошла Международная конференция «Конституционный контроль: доктрина и практика». В ней приняли участие около 200 видных ученых и юристов-практиков, в том числе председатели конституционных и верховных судов 54 стран Европы, Азии, Африки и Америки. От Российской Федерации на кон-

ференции выступили 7 представителей, в числе которых Председатель Конституционного суда Республики Татарстан В.Н. Демидов с докладом на тему «Конституционное (уставное) правосудие субъектов Российской Федерации как фактор обеспечения верховенства права». В своем выступлении он рассказал о взаимодействии конституционных (уставных) судов субъектов России с Конституционным Судом Российской Федерации, о роли регионального конституционного правосудия в защите прав и свобод человека и гражданина, сохранении единого правового пространства Российской Федерации. Председатель Конституционного суда Татарстана сообщил о практике применения органами региональной конституционной юстиции правовых позиций Конституционного Суда Российской Федерации и решений Европейского Суда по правам человека. Также была отмечена необходимость создания органов конституционного судебного контроля во всех субъектах Российской Федерации.

В октябре 2011 года в Конституционном суде Республики Татарстан состоялась встреча Председателя Конституционного суда Республики Татарстан В.Н. Демидова с представителями регионального обучающего семинара «Создание системы и механизма мониторинга ситуации с правами человека в Российской Федерации», проводимого в рамках сотрудничества Европейского Союза и России по инициативе Уполномоченного по правам человека в Республике Татарстан. Цель данного семинара заключалась в обучении пользованию шкалами индикаторов по оценке ситуации с правами человека в регионе по трем направлениям — «право на доступ к суду», «право на доступ к образованию» и «право на митинг». Программа семинара была построена на обсуждении тем «Основные подходы и методы оценки ситуации с правами человека в Российской Федерации» и «Работа со шкалой индикаторов оценки прав человека».

Во встрече с Председателем Конституционного суда Республики Татарстан приняли участие эксперты семинара: профессор А.С. Автономов — директор Центра сравнительного права факультета права ГУ — Высшая школа экономики, главный редактор ведущего академического правового журнала «Государство и право», профессор И.Н. Гаврилова — главный научный сотрудник отдела социально-экономических исследований Института социологии РАН, С.Х. Сабурская — Уполномоченный по правам человека в Республике Татарстан, Р.А. Сахиева — заместитель Председателя Конституционного суда Республики Татарстан и А.Г. Бартенев — начальник отдела по вопросам восстановления прав граждан аппарата Уполномоченного по правам человека в Республике Татарстан.

Конституционным судом Республики Татарстан 11 июля 2011 года

принято решение об утверждении Положения о Научно-консультативном совете при Конституционном суде Республики Татарстан и его состава.

Под председательством В.Н. Демидова 1 декабря 2011 года в Конституционном суде Республики Татарстан состоялось заседание Научно-консультативного совета при Конституционном суде Республики Татарстан на тему «Применение европейских стандартов по правам человека и правовых позиций Европейского Суда по правам человека в конституционном (уставном) правосудии», в котором приняли участие:

— действующий состав судей Конституционного суда Республики Татарстан — Р.А. Сахиева, Ф.Н. Багаутдинов, Л.В. Кузьмина, А.А. Хаммадова, А.Р. Шакараев;

— судьи Конституционного суда Республики Татарстан в отставке — Д.А. Алкаева, А.Г. Гатауллин, Л.А. Гусева;

— представители судебных и иных органов государственной власти Республики Татарстан — начальник Государственно-правового управления Президента Республики Татарстан Ф.Р. Волкова, Уполномоченный по правам человека в Республике Татарстан С.Х. Сабурская, Председатель Комитета Государственного Совета Республики Татарстан по законности и правопорядку Ш.Ш. Ягудин, заместитель Председателя Верховного суда Республики Татарстан, Председатель экзаменационной комиссии при Квалификационной коллегии судей Республики Татарстан М.М. Хайруллин, заместитель Председателя Арбитражного суда Республики Татарстан Ю.З. Сахапов, заместитель Прокурора Республики Татарстан Г.С. Галимов;

— представители научной общественности — профессор кафедры конституционного права и прав человека юридического факультета КФУ Б.Л. Железнов, профессор кафедры международного и европейского права юридического факультета КФУ Г.И. Курдюков, профессор кафедры международного и европейского права юридического факультета КФУ, заведующий филиалом кафедры ЮНЕСКО по правам человека и демократии Л.Х. Мингазов, начальник кафедры государственно-правовых дисциплин Казанского юридического института МВД Российской Федерации Ф.Ф. Фаткуллин;

— секретарь Научно-консультативного совета, заместитель начальника научно-аналитического отдела аппарата Конституционного суда Республики Татарстан Ю.В. Сафиуллина.

Впервые в практике региональных органов конституционного судебного контроля на заседание Научно-консультативного совета на основании Соглашения о сотрудничестве был приглашен Председатель Конституционного суда Республики Марий Эл З.В. Эргубаев. В заседании присутствовали также аспиранты кафедры международного и европей-

ского права и кафедры конституционного права и прав человека юридического факультета КФУ, которые занимаются проблемами конституционного права и процесса.

В ходе обсуждения заявленной темы участники заседания обменялись мнениями в режиме «круглого стола», пришли к выводу о необходимости регулярного применения правовых позиций Конституционного Суда Российской Федерации и Европейского Суда по правам человека в решениях конституционных (уставных) судов субъектов Российской Федерации. Глубокие и аргументированные выступления, прозвучавшие в заседании, окажут содействие Конституционному суду Республики Татарстан в выработке его правовых позиций.

Руководитель аппарата Конституционного суда Республики Татарстан А.Л. Васин 15 декабря 2011 года принял участие в заседании Школы молодых парламентариев, организованном Молодежной палатой при Государственном Совете Республики Татарстан, на котором выступил с докладом на тему «Деятельность Конституционного суда Республики Татарстан». 21 декабря 2011 года он прочитал лекцию в Казанском юридическом институте (филиале) Российской правовой академии Министерства юстиции Российской Федерации слушателям курсов по повышению квалификации адвокатов Республики Татарстан на тему «Защита конституционных прав и свобод человека и гражданина в Конституционном суде Республики Татарстан».

Информирование граждан о деятельности Конституционного суда Республики Татарстан

В целях реализации Закона Республики Татарстан от 3 июля 2010 года № 50-ЗРТ «Об обеспечении доступа к информации о деятельности Конституционного суда Республики Татарстан» Конституционным судом Республики Татарстан принимаются меры по информированию населения о полномочиях и деятельности Конституционного суда, о принимаемых им решениях.

Рассмотрение дел в заседаниях Конституционного суда Республики Татарстан проводится открыто и гласно с приглашением средств массовой информации, в том числе телевидения. Конституционный суд Республики Татарстан заблаговременно извещает о времени и месте проведения заседаний. Представители средств массовой информации в заседаниях имеют право вести фото- и видеосъемку, что обеспечивает открытость, доступность и прозрачность конституционного судопроизводства.

Представителям средств массовой информации предоставляется информация о деле, рассматриваемом в заседании Конституционного суда

Республики Татарстан, а также пресс-релиз о принятом итоговом решении сразу после его провозглашения Конституционным судом Республики Татарстан.

Конституционный суд Республики Татарстан продолжает осуществлять видеозапись судебных заседаний по рассматриваемым делам и их размещение на официальном сайте Конституционного суда Республики Татарстан в сети Интернет (www.ksrt.ru), открытом для пользователей в режиме свободного доступа. В настоящее время доступны для просмотра видеорепортажи о слушании дел по обращениям граждан А.И. Швыдченко, Ю.А. Егорова, М.В. Добрынина, И.Л. Григоряна, а также Чистопольского городского отделения Татарстанской Республиканской общественной организации инвалидов войны в Афганистане и других локальных конфликтов, некоммерческих партнерств «Ассоциация перевозчиков Закамья» и «Союз автотранспортных перевозчиков».

В постановлении Совета судей Республики Татарстан от 25 августа 2011 года № 32 выражена поддержка практики организации видеотрансляций из залов судебных заседаний как реализации права на доступность правосудия и отмечен положительный опыт Конституционного суда Республики Татарстан в создании и размещении в глобальной сети Интернет отмеченных видеорепортажей.

Постановления Конституционного суда Республики Татарстан в соответствии со статьей 72 Закона Республики Татарстан «О Конституционном суде Республики Татарстан» незамедлительно публикуются на обоих государственных языках в официальных изданиях органов государственной власти Республики Татарстан — газетах «Ватаным Татарстан» и «Республика Татарстан». Решения Конституционного суда Республики Татарстан на татарском и русском языках также размещаются на официальном сайте Конституционного суда Республики Татарстан. Кроме того, официальные тексты решений Конституционного суда Республики Татарстан на государственных языках Республики Татарстан печатаются в издаваемом Конституционным судом «Вестнике Конституционного суда Республики Татарстан». В первом полугодии 2011 года выпущен очередной номер «Вестника Конституционного суда Республики Татарстан» № 1 (23), который разослан во все органы государственной власти и местного самоуправления Республики Татарстан, а также в средства массовой информации, Национальную библиотеку Республики Татарстан, Научную библиотеку им. Н.И. Лобачевского Казанского (Приволжского) федерального университета.

С марта 2011 года модернизирован официальный сайт Конституционного суда республики. В настоящее время информация на сайте представлена на двух государственных языках, значительно расширены информационные сообщения внутри разделов, созданы новые подразделы,

внесены полезные ссылки на сайты Президента Республики Татарстан, Государственного Совета Республики Татарстан, Правительства Республики Татарстан, Конституционного Суда Российской Федерации, Верховного суда Республики Татарстан, прокуратуры Республики Татарстан, Уполномоченного по правам человека в Республике Татарстан, конституционных и уставных судов субъектов Российской Федерации. Постоянно обновляется новостной раздел.

В 2011 году Конституционным судом Республики Татарстан подготовлен и издан шестой выпуск сборника научных трудов «Актуальные проблемы теории и практики конституционного судопроизводства», в который вошли статьи Председателя Конституционного Суда Российской Федерации В.Д. Зорькина, Президента Республики Татарстан Р.Н. Минниханова, судей Конституционного Суда Российской Федерации Н.В. Бондаря, Г.А. Гаджиева и С.Д. Князева, Председателя Государственного Совета Республики Татарстан Ф.Х. Мухаметшина, председателей и судей конституционных (уставных) судов субъектов Российской Федерации, представителей органов государственной власти, ученых-конституционалистов, юристов-практиков.

Регулярно в печатных изданиях судьями и сотрудниками аппарата Конституционного суда Республики Татарстан публикуются статьи по вопросам конституционного права и конституционного правосудия. Так, Председатель Конституционного суда Республики Татарстан В.Н. Демидов опубликовал следующие работы:

— «Актуальные вопросы развития региональной конституционной (уставной) юстиции в Российской Федерации» в «Журнале конституционного правосудия» (№ 1 за 2011 год);

— «Конституционный суд Республики Татарстан — региональный орган конституционного правосудия в Российской Федерации» в Информационном бюллетене Министерства внутренних дел по Республике Татарстан по внедрению и распространению передового отечественного и зарубежного опыта (специальный выпуск 21—22 за 2011 год);

— «Конституционное (уставное) правосудие субъектов Российской Федерации как фактор обеспечения верховенства права» — материалы Международной конференции «Конституционный контроль: доктрина и практика», проходившей 28—29 октября 2011 года в Санкт-Петербурге (в печати);

— «Конституциягә туры киләме?» в газете «Ватаным Татарстан» от 12 ноября 2011 года № 226 (26685);

— «На основе высоких правовых идеалов» в газете «Республика Татарстан» от 11 ноября 2011 года;

— «Служил закону» в газете «Республика Татарстан» от 1 декабря 2011 года;

— «Региональное конституционное (уставное) правосудие как фактор модернизации субъектов Российской Федерации» в Сборнике научных трудов «Актуальные проблемы теории и практики конституционного судопроизводства» (выпуск VI).

Судья Конституционного суда Республики Татарстан Ф.Н. Багаутдинов опубликовал статьи:

— «Требования к кандидатам на должность судьи в современных условиях» (в соавторстве с М.М. Хайруллиным) в журнале «Российская юстиция» (№ 1 за 2011 год);

— «Разумные сроки судопроизводства: вопросы теории и практики» (в соавторстве с М.М. Хайруллиным) в журнале «Российская юстиция» (№ 6 за 2011 год);

— Конституционный закон как источник права (проблемы теоретического обоснования) (в соавторстве с Р.В. Шагиевой) в Сборнике научных трудов «Актуальные проблемы теории и практики конституционного судопроизводства» (выпуск VI).

Судья Конституционного суда Республики Татарстан Л.В. Кузьмина опубликовала статью:

— «Надлежащий заявитель в конституционном судопроизводстве при рассмотрении жалоб на нарушение конституционных прав и свобод граждан и их объединений» в Сборнике научных трудов «Актуальные проблемы теории и практики конституционного судопроизводства» (выпуск VI).

Судьи Конституционного суда Республики Татарстан А.А. Хамматова и А.Р. Шакараев в соавторстве опубликовали следующие статьи:

— «Конституционный суд Республики Татарстан — на защите прав и свобод граждан» (в виде интервью) в приложении к районным и городским газетам Республики Татарстан «События недели»;

— «Некоторые особенности конституционно-судебного нормотворчества в Российской Федерации» в Сборнике научных трудов «Актуальные проблемы теории и практики конституционного судопроизводства» (выпуск VI).

Руководитель аппарата Конституционного суда Республики Татарстан А.Л. Васин опубликовал статью:

— «Правовая сила рекомендаций, содержащихся в итоговых решениях конституционных (уставных) судов субъектов Российской Федерации» в Сборнике научных трудов «Актуальные проблемы теории и практики конституционного судопроизводства» (выпуск VI).

Советник судьи Конституционного суда Республики Татарстан Р.Р. Муртазина опубликовала статью:

— «Конституционные (уставные) суды как субъекты права законодательной инициативы по вопросу внесения изменений в региональные кон-

ституции (уставы)» в Сборнике научных трудов «Актуальные проблемы теории и практики конституционного судопроизводства» (выпуск VI).

Советник судьи Конституционного суда Республики Татарстан Э.М. Шамсутдинова опубликовала статьи:

— «Становление и развитие Департамента по организации взаимодействия с органами местного самоуправления по правовым вопросам Министерства юстиции Республики Татарстан» в Сборнике «Актуальные проблемы теории и практики применения Российского законодательства»;

— «Проблема организации взаимоотношений органов исполнительной власти и органов местного самоуправления по правовым вопросам (на примере Республики Татарстан)» в журнале «Инновационная экономика» (в печати).

Иная деятельность Конституционного суда Республики Татарстан

Конституционный суд Республики Татарстан проводит мероприятия, связанные с реализацией законодательства о государственной гражданской службе Республики Татарстан. В частности, сформирован кадровый резерв на замещение вакантных должностей государственной гражданской службы. На регулярной основе проводятся заседания комиссий: по соблюдению требований к служебному поведению государственных гражданских служащих Республики Татарстан и урегулированию конфликта интересов, по исчислению стажа работы судьям Конституционного суда Республики Татарстан и государственным служащим аппарата Конституционного суда Республики Татарстан, по рассмотрению заявлений о назначении ежегодного пожизненного содержания и выплате выходного пособия судьям Конституционного суда Республики Татарстан, пребывающим в отставке, а также эвакуационной и экспертной.

Решение задач, стоящих перед Конституционным судом Республики Татарстан, требует от судей высокой профессиональной подготовки и постоянного совершенствования своих знаний и навыков. Конституционный суд Республики Татарстан активно сотрудничает с высшими учебными заведениями республики. 23 марта 2011 года заместитель Председателя Конституционного суда Республики Татарстан Р.А. Сахиева и судья Конституционного суда Республики Татарстан Ф.Н. Багаутдинов приняли участие в работе «круглого стола» в Казанском филиале Российской академии правосудия по теме «Конституционное правосудие и развитие российского права: теоретические, законодательные и правоприменительные проблемы». 18 мая 2011 года там же судья Конституционного суда Республики Татарстан Ф.Н. Багаутдинов выступил на мероприятии

«Нравственные основания современного российского права» с докладом на тему «Милосердие судьи».

По поручению Президента Республики Татарстан Председатель Конституционного суда Республики Татарстан В.Н. Демидов с 21 по 28 мая 2011 года прошел стажировку в Колледже государственной службы Республики Сингапур по программе «Государственное управление Республики Сингапур».

В соответствии со статьей 20.1 Закона Российской Федерации «О статусе судей в Российской Федерации» и подпунктом «в» пункта 2.1. Соглашения о сотрудничестве между Конституционным судом Республики Татарстан и Уставным Судом Свердловской области от 3 ноября 2010 года вновь избранные заместитель Председателя Конституционного суда Республики Татарстан Р.А. Сахиева, судьи Конституционного суда Республики Татарстан Л.В. Кузьмина, А.А. Хамматова и А.Р. Шакараев с 30 мая по 8 июня 2011 года прошли обучение на курсах повышения квалификации судей, организованных на базе Уставного Суда Свердловской области в Государственном образовательном учреждении высшего профессионального образования «Уральская государственная юридическая академия» в городе Екатеринбурге по программе «Совершенствование реализации полномочий конституционных (уставных) судов субъектов Российской Федерации».

В Уставном Суде Свердловской области в формате «круглого стола», посвященного обсуждению деятельности конституционных (уставных) судов субъектов Российской Федерации, состоялся обмен опытом между судьями конституционных (уставных) судов субъектов Российской Федерации, принимавшими участие в программе повышения квалификации. По окончании курсов всем участникам были вручены удостоверения о повышении квалификации.

Судья Конституционного суда Республики Татарстан Ф.Н. Багаутдинов с 7 по 16 апреля 2011 года прошел краткосрочное повышение квалификации в Казанском (Приволжском) федеральном университете по программе «История и философия науки».

Кроме того, в рамках Программы повышения квалификации государственных и муниципальных служащих Республики Татарстан в течение 2011 года обучение прошли и сотрудники аппарата Конституционного суда Республики Татарстан (М.И. Шакирова, Р.Р. Мургазина, Ж.А. Халыпина, Ю.В. Сафиуллина, Г.Г. Румянцева, Э.Р. Загрияева, А.А. Алексеева).

Заместитель Председателя Конституционного суда Республики Татарстан Р.А. Сахиева 6 декабря 2011 года выступила с докладом на IV Межрегиональном семинаре-совещании на тему «Деятельность юридических клиник и оказание юридической помощи населению в Республике Татарстан и Приволжском федеральном округе».

Конституционный суд Республики Татарстан предоставляет возможность студентам юридического факультета Казанского (Приволжского) федерального университета и Казанского филиала Российской академии правосудия пройти учебно-производственную и преддипломную практику. В целях организации сотрудничества при проведении производственной и преддипломной практики студентов между Конституционным судом Республики Татарстан и Казанским филиалом Российской академии правосудия заключен договор на проведение практики студентов академии в Конституционном суде Республики Татарстан. В 2011 году 20 студентов Казанского (Приволжского) федерального университета прошли ознакомительную учебно-производственную практику в Конституционном суде Республики Татарстан.

24 октября 2011 года Ассоциация юристов России провела Единый День оказания бесплатной юридической помощи населению в Российской Федерации. В этот день в Республике Татарстан в каждом муниципальном районе работали общественные приемные, а также центры бесплатной юридической помощи населению Татарстанского регионального отделения Ассоциации юристов России в городах Казани, Набережные Челны и Нижнекамске. В приеме населения, который проводился в формате дня открытых дверей, принимали участие работники аппарата Конституционного суда Республики Татарстан А.Я. Туркенич и А.А. Севостьянов.

Судьи и сотрудники аппарата Конституционного суда Республики Татарстан приняли участие в I Спартакиаде, проводимой в г. Казани в период с марта по декабрь 2011 года между работниками аппаратов органов исполнительной власти Республики Татарстан и государственных органов Республики Татарстан, в частности в соревнованиях по дартсу, настольному теннису, бильярду, во Всероссийском дне бега «Кросс Нации-2011».

Участие Конституционного суда Республики Татарстан в благотворительных мероприятиях

Конституционный суд Республики Татарстан принимает активное участие в благотворительных мероприятиях.

Судьи и сотрудники аппарата Конституционного суда Республики Татарстан приняли участие в благотворительной акции по сбору средств на восстановление памятников истории и культуры древнего города Болгара и острова-града Свяжска, а также в двух благотворительных лотереях, которые проводились общественной организацией инвалидов города Казани «Вера».

Конституционный суд Республики Татарстан продолжает шефство-

вать над социальным приютом для детей и подростков «Чайка» Спасского района Республики Татарстан. К Дню защитника Отечества, Международному женскому дню, Дню защиты детей, Дню знаний, Дню Матери и к Новому году ребятам были куплены книги, учебные принадлежности, игры, аудио- и видеодиски, аквариум, ковер в игровую комнату и сладкие подарки. Летом были организованы экскурсии в аквапарк гостинично-развлекательного комплекса «Казанская Ривьера» и в Казанский цирк, к Новому году — посещение Президентской ёлки. В суде прошла акция «Старым книгам — новую жизнь», за время которой были собраны и переданы приюту книги и журналы, принесенные судьями и сотрудниками аппарата Конституционного суда Республики Татарстан.

Конституционный суд Республики Татарстан содействовал приюту в поиске спонсора для приобретения электрической плиты и мягкого уголка на общую сумму свыше 70 тыс. рублей.