**Выступление**

**Председателя Конституционного суда Республики Татарстан Ф.Г. Хуснутдинова на НКС-2019 на тему: «Отдельные вопросы правового регулирования сферы социальной защиты**

**в Республике Татарстан»**

*(г. Казань, 29 ноября 2019г.)*

Статьей 7 Конституции Российской Федерации провозглашается, что Российская Федерация - социальное государство, политика которого направлена на создание условий, обеспечивающих достойную жизнь и свободное развитие человека. Аналогичное положение закреплено и в статье 13 Конституции Республики Татарстан.

Создание условий для проведения социальной политики, предполагающей возможность реализации права на достойный уровень жизни и предоставляющей одинаковые возможности для каждого члена общества, лежит в основе реализации принципа социального государства. Как отметил в послании Государственному Совету Республики Татарстан на 2020 год Президент республики Рустам Нургалиевич Минниханов, «Татарстан продолжает устойчиво развиваться, позитивные тенденции наблюдаются в экономике и социальной сфере, реализуются масштабные программы и проекты, нацеленные на повышение качества жизни».

Конституционный суд Татарстана, представляя судебную власть в системе разделения властей в республике, осуществляет важнейшие законодательно закрепленные цели, направленные на защиту основных конституционных прав и свобод человека и гражданина, в том числе и социальных.

Статистические данные Конституционного суда Республики Татарстан показывают, что чаще всего граждане обращаются в суд по вопросам нарушения социальных прав. Эти показатели сохраняются на протяжении всего периода деятельности суда, более того, в последние годы наметилась тенденция по увеличению доли обращений в указанной сфере. Анализ обращений, поступающих в Конституционный суд Татарстана, и принимаемых по ним итоговых решений свидетельствует о наличии некоторых вопросов к правовому регулированию сферы социальной защиты в нашей республике.

К примеру, за последние пять лет (с 2015 по 2019 год) в суд в общей сложности поступило 477 письменных обращений. Из них 19 процентов касалось проблем социального обеспечения. Отмечу, что 62 процента обращений по социальным вопросам не содержало признаков явной неподведомственности Конституционному суду и они были переданы на предварительное изучение судьям. Следовательно, заявителями в этих обращениях выражались сомнения о соответствии Конституции Республики Татарстан правовых норм республиканского или муниципального значения, касающихся социальных прав и гарантий. В результате рассмотрения указанных обращений по ним были вынесены итоговые решения, в которых нередко раскрывался конституционно-правовой смысл оспариваемых правовых норм и содержались правовые позиции рекомендательного характера по внесению изменений в правовое регулирование в целях приведения их в соответствие с конституционными принципами и нормами.

Заявителями по делам, затрагивающим сферу социального обеспечения, стали самые незащищенные категории граждан. Так, в 38 процентах решений вопросы касаются предоставления мер социальной поддержки инвалидам; в 27 процентах постановлений и определений содержатся правовые позиции в отношении семей с детьми; в 20 процентах от количества рассмотренных дел заявителями выступали ветераны труда; 11 процентов решений вынесены в отношении многодетных семей; оставшаяся часть решений была принята по жалобам прочих категорий граждан.

В 50 процентах обращений были изложены вопросы, касающиеся социальных выплат, пособий и субсидий, предоставляемых гражданам государством. Так, Конституционным судом республики были проверены на соответствие Конституции нормы о порядке обращения за компенсацией части родительской платы за присмотр и уход за ребенком в образовательных дошкольных организациях; о порядке предоставления социальных услуг поставщиками специальных услуг в стационарной форме республиканского социального обслуживания; о порядке и условиях предоставления субсидий – льгот на оплату жилья и коммунальных услуг; о порядке предоставления единого месячного социального проездного билета и детского социального билета. Также был обжалован порядок предоставления налоговой льготы инвалидам.

Доля обращений по вопросам предоставления социального жилья составила 34 процента. Были оспорены правила социальных выплат молодым семьям на предоставление жилья; порядок предоставления жилья в рамках республиканской государственной поддержки в части условий и сроков рассрочки платежей граждан для приобретения жилья по социальной ипотеке; правила и порядок постановки на учет нуждающихся в улучшении жилищных условий в системе социальной ипотеки; нормы предоставления жилых помещений по договорам найма; порядок предоставления жилищной субсидии на приобретение жилого помещения за счет средств бюджета Республики Татарстан.

14 процентов обращений затрагивали вопросы обжалования нормативных правовых актов о предоставлении земельных участков гражданам, имеющим трех и более детей, а также порядка подготовки списков граждан, имеющим право на бесплатное получение земельных участков, предусмотренное республиканским земельным законодательством.

Отмечу, что на протяжении 2017, 2018 и 2019 годов случаи обращений многодетных семей участились. Конституционным судом республики вынесено в отношении этой категории заявителей 6 итоговых решений, в которых содержатся те или иные рекомендации по внесению изменений в действующее нормативно-правовое регулирование или осуществлена корректировка правоприменительной практики. На конкретном историческом этапе развития нашего государства вопросы семьи и демографии, безусловно, являются одними из ключевых. Обращусь к тезисам, сформулированным Президентом Российской Федерации в Послании Федеральному Собранию 20 февраля 2019 года, суть которых заключается в большом массиве мер, направленных на поддержку многодетных семей. Это и увеличенные социальные выплаты, и снижение налогов, и льготы по ипотечному кредитованию, и включение в ипотечную программу земельных участков и частных домовладений. И самый основной из озвученных им тезисов — это повышение рождаемости.

За пятилетний период по вопросам социального обеспечения граждан принято 9 постановлений. Отмечу что в пяти судебных заседаниях из 9 *(56 процентов)* в качестве представителя органа, издавшего оспариваемый нормативный правовой акт от Кабинета Министров Республики Татарстан выступало профильное министерство — то есть Министерство труда, занятости и социальной защиты Республики Татарстан.

В качестве примера, демонстрирующего конструктивное взаимодействие Конституционного суда с Кабинетом Министров Республики Татарстан и Министерством труда, занятости и социальной защиты Республики Татарстан приведу постановление Конституционного суда Республики Татарстан от 16 апреля 2019 года № 82-П, в котором суд признал пункт 1 постановления Кабинета Министров Республики Татарстан от 9 февраля 2018 года № 67 «О единовременной выплате женщинам, постоянно проживающим в сельской местности, поселках городского типа, при рождении ребенка», а также абзац первый пункта 1, абзац первый пункта 6 и абзац шестой пункта 7 Положения о порядке предоставления единовременной выплаты женщинам, постоянно проживающим в сельской местности, поселках городского типа, при рождении ребенка, утвержденного данным постановлением, соответствующими Конституции Республики Татарстан.

Вместе с тем Конституционный суд Республики Татарстан указал, что признание оспариваемых заявительницей правовых положений соответствующими Конституции Республики Татарстан не препятствует совершенствованию механизма предоставления единовременной выплаты женщинам, постоянно проживающим в сельской местности, при рождении первого (третьего) ребенка. Внесение изменений, уточняющих порядок подтверждения факта постоянного проживания в сельской местности не менее трех лет гражданина, претендующего на получение данной выплаты, с указанием на возможность представления соответствующего судебного решения исключало бы неоднозначное толкование, произвольное применение оспариваемых норм и способствовало бы определенности, ясности и недвусмысленности правового регулирования в данной сфере.

В силу этого постановлением Кабинета Министров Республики Татарстан от 22 августа 2019 года № 698 в оспоренный нормативный правовой акт внесено изменение, предусматривающее возможность подтверждения гражданином, претендующим на получение соответствующей выплаты, факта его постоянного проживания в сельской местности, поселках городского типа на территории Республики Татарстан не менее трех лет — в случае отсутствия регистрации по месту жительства в сельской местности, поселках городского типа на территории Республики Татарстан не менее трех лет на дату обращения с заявлением, путем представления копии вступившего в законную силу решения суда об установлении факта постоянного проживания не менее трех лет в сельской местности, поселках городского типа на территории Республики Татарстан.

С целью мониторинга исполнения органами публичной власти решений Конституционного суда Республики Татарстан, а также учета рекомендаций в части внесения изменений в оспариваемые нормативные правовые акты, судом систематически направляются запросы в органы государственной власти и органы местного самоуправления, к компетенции которых относится соответствующий вопрос. И здесь надо отметить, что, как уже показывает вышеуказанный пример, Министерство труда, занятости и социальной защиты Республики Татарстан оперативно проводит работу по подготовке соответствующих изменений в правовое регулирование на основе правовых позиций Конституционного суда Республики Татарстан.

В завершение своего выступления хочу обратить внимание на позицию Президента Республики Татарстан Рустама Нургалиевича Минниханова, изложенную в послании Государственному Совету от 25 сентября текущего года, который подчеркнул, что «важнейшим приоритетом работы органов власти является развитие человеческого капитала, повышение качества жизни населения. На это направлены Стратегия-2030 и все республиканские программы, которые с текущего года усилены мерами по реализации национальных проектов».

Уменьшение социального разрыва, преодоление несправедливости – это задача действительно единая для всей публичной власти, в том числе для конституционного правосудия, разумеется, присущими ему инструментами судебной защиты социальных прав.

Благодарю за внимание.