**Информация для СМИ**

**5 июля 2019 года Конституционный суд Республики Татарстан провозгласил постановление по делу о проверке конституционности абзаца четвертого пункта 2.4 Положения о порядке и условиях предоставления субсидий-льгот на оплату жилья и коммунальных услуг, утвержденного постановлением Кабинета Министров Республики Татарстан от 24 марта 2006 года № 126 «О предоставлении субсидий-льгот на оплату жилья и коммунальных услуг отдельным категориям граждан в Республике Татарстан» в связи с жалобой гражданки В.М. Омаровой**

Дело было рассмотрено в открытом заседании Конституционного суда Республики Татарстан 11 июня 2019 года.

**Предмет рассмотрения**

**Предметом рассмотрения Конституционного суда Республики Татарстан явился абзац четвертый пункта 2.4 Положения о порядке и условиях предоставления субсидий-льгот на оплату жилья и коммунальных услуг, утвержденного постановлением Кабинета Министров Республики Татарстан от 24 марта 2006 года № 126  
«О предоставлении субсидий-льгот на оплату жилья и коммунальных услуг отдельным категориям граждан в Республике Татарстан» постольку, поскольку обжалуемое положение, предусматривая возможность приостановления предоставления субсидий-льгот:**

**- содержит неопределённость в вопросе установления оснований для приостановления предоставления субсидии-льготы;**

**- не устанавливает срок, в течение которого наличие задолженности не является основанием для приостановления предоставления субсидии-льготы;**

**-не предусматривает кем и в какой форме приостанавливается предоставление субсидии-льготы;**

**-не закрепляет требования о необходимости доведения информации о приостановлении предоставления субсидий-льгот до сведения их получателя;**

**-не устанавливает механизм и сроки доведения указанной информации до сведения получателя субсидии-льготы.**

**Обстоятельства, послужившие поводом к обращению в Конституционный суд Республики Татарстан**

Гражданка В.М. Омарова является инвалидом 3 группы и с февраля 2014 года ей была назначена субсидия-льгота на оплату жилья и коммунальных услуг в соответствии с оспариваемым Положением. С декабря 2015 года предоставление ей субсидии-льготы было приостановлено в связи с образовавшейся задолженностью за услугу по вывозу твердых бытовых отходов. При этом, по утверждению заявительницы, плату за коммунальные услуги она вносила регулярно и задолженности в этой части не имеет. Она отмечает, что уведомлений о приостановлении предоставления ей субсидии-льготы она не получала.

**Позиция заявителя**

Гражданка В.М. Омарова считает, что обжалуемая норма не устанавливает: кем и в какой форме приостанавливается предоставление субсидий-льгот, требование о необходимости доведения информации о приостановлении предоставления субсидий-льгот до сведения их получателя, механизм и сроки доведения указанной информации до сведения получателя субсидии-льготы, причины приостановления предоставления субсидии-льготы и срок, наличие задолженности в течение которого является основанием для приостановления ее предоставления.

Заявительница также указывает, что в оспариваемом Положении понятие «жилое помещение и коммунальные услуги» используется и как единое целое и по отдельности. По ее мнению, предоставление субсидии-льготы может быть приостановлено только в случае имеющейся задолженности одновременно и за жилое помещение, и за коммунальные услуги.

**Позиция Суда**

Рассматривая данное дело, Конституционный суд Республики Татарстан установил, что в силу [части 2 статьи 2](consultantplus://offline/ref=6788DAC3CDD88D53F4ADDC5963CA55B7B18C8233558EADA7FDFE296E9B33034E717FB847C4157438A807DF1307D6C7DA41EAA0U4C5I) Федерального закона от 24 ноября 1995 года № 181-ФЗ «О социальной защите инвалидов в Российской Федерации», социальная поддержка инвалидов - это система мер, обеспечивающая социальные гарантии инвалидам, устанавливаемая законами и иными нормативными правовыми актами, за исключением пенсионного обеспечения. В соответствии с взаимосвязанными положениями части 13 статьи 17 данного Федерального [закон](consultantplus://offline/ref=CF9BCCC6DE4DEFF63CB0CBF0C9B92377F036ED5DAED1BB2F81C842799DFD0A5DB9C94933358EB0BB3B356423A2J2g5H)а и [статьи 160](consultantplus://offline/ref=8464DECD1C605EEFD6B7C9347EF3D10475B2912F53A66E309DDE363D6861450949E91CEBC2D78C75EAEAA47B6BD0E8F91088C85E4B055705MDMEH) Жилищного кодекса Российской Федерации инвалидам предоставляется компенсация расходов на оплату жилых помещений и коммунальных услуг в размере 50 процентов. Данная мера социальной поддержки носит компенсаторный характер и направлена на возмещение инвалидам расходов, связанных с оплатой жилого помещения и коммунальных услуг, внесение которой является обязанностью граждан в силу [части 1 статьи 153](consultantplus://offline/ref=1FAAE3113BD102CC8A0A128675A0B7D7A65E9504B46FF0D79B28805BB62E79EDAC44936CCF48D527EDD6E4D587FCABCDF71629B06E24886BaEv5J) Жилищного кодекса Российской Федерации. При этом в соответствии с частью 3 статьи 160 Жилищного кодекса Российской Федерации, компенсации расходов на оплату жилых помещений и коммунальных услуг предоставляются гражданам при отсутствии у них задолженности по оплате жилых помещений и коммунальных услуг или при заключении и (или) выполнении гражданами соглашений по ее погашению.

Порядок и условия предоставления рассматриваемой компенсации в Республике Татарстан регламентированы обжалуемым Положением, пунктом 1.1 которого закреплено, что она предоставляется в форме субсидии - льготы на оплату жилья и коммунальных услуг.

Оспариваемым абзацем четвертым пункта 2.4 Положения установлено, что предоставление субсидии-льготы приостанавливается в случае наличия задолженности по оплате жилого помещения и коммунальных услуг до погашения образовавшейся задолженности или заключения и (или) выполнения получателем соглашения по ее погашению.

Конституционный суд Республики Татарстан указал, что приведенное правовое регулирование по своему правовому смыслу коррелирует аналогичным положениям, закрепленным частью 3 статьи 160 Жилищного кодекса Российской Федерации, поскольку используемаяв обжалуемой норме юридическая конструкция, содержащая в себе словосочетание «наличие задолженности», сущностным образом не изменяет определенное федеральным законодательством правовое основание для приостановления предоставления субсидии-льготы, в качестве которого выступает именно фактическое наличие у гражданина задолженности по оплате жилого помещения и коммунальных услуг. При этом Конституционный суд Республики Татарстан отметил, что такая задолженность может возникнуть как по оплате за жилое помещение и коммунальные услуги в целом, так и по каждому из названных видов оплаты соответственно, так как по смыслу взаимосвязанных положении статей 154 и 160 Жилищного кодекса Российской Федерации структура платы за жилое помещение и коммунальные услуги состоит из отдельных дифференцированных элементов, к которым относится в частности плата за содержание жилого помещения и плата за коммунальные услуги.

В этой связи Конституционный суд Республики Татарстан пришел к выводу, что оспариваемый абзац четвертый пункта 2.4 Положения исходя из своего места в системе действующего правового регулирования определяет, что основанием для приостановления предоставления субсидии-льготы является наличие задолженности по любой из составных частей платы за жилое помещение и коммунальные услуги.

Вместе с тем Конституционный суд Республики Татарстан отметил, что исходя из приведенных норм права, регулирующих отношения по предоставлению гражданам субсидии-льготы на оплату жилого помещения и коммунальных услуг, а также разъяснений, содержащихся в пункте 47 постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 27 июня 2017 года № 22, само по себе наличие у гражданина задолженности по оплате жилого помещения и коммунальных услуг не может служить безусловным основанием для приостановления предоставления мер социальной поддержки или для отказа в их предоставлении, поскольку принятию решения уполномоченным органом по вопросу предоставления гражданину субсидии-льготы на оплату жилого помещения и коммунальных услуг должно предшествовать установление причин возникновения задолженности по оплате жилого помещения и коммунальных услуг. При наличии уважительных причин возникновения задолженности по оплате жилого помещения и коммунальных услуг уполномоченным органом не может быть отказано в предоставлении мер социальной поддержки гражданину.

Исходя из этого, Конституционный суд Республики Татарстан подчеркнул, что правоприменителю следует избегать формального подхода при принятии решения о приостановлении предоставления субсидии-льготы, не допускать возможности произвольного применения оспариваемой нормы, а напротив, предпринимать необходимые действия в целях проверки поступившей к уполномоченному органу информации о наличии задолженности по оплате жилого помещения и коммунальных услуг, о причинах ее возникновения, в том числе установления соответствует ли информация о наличии у гражданина такой задолженности действительному положению дел.

Относительно вопроса об отсутствии в обжалуемой норме положений, определяющих конкретный срок, в течение которого наличие задолженности не является основанием для приостановления предоставления субсидии-льготы, Конституционный суд Республики Татарстан считает необходимым отметить, что оспариваемое регулирование уже закрепляет конкретные правовые средства, обеспечивающие возможность получения субсидии-льготы в случае образования задолженности по оплате жилого помещения и коммунальных услуг. Такими правовыми средствами следует считать право гражданина на заключение соглашения, в котором определяются условия и порядок погашения образовавшейся задолженности, право гражданина после погашения им задолженности получить субсидию-льготу, в том числе и за те месяцы, в течение которых приостанавливалось ее предоставление (абзац пятый пункта 2.4 Положения), а также необходимость выяснения уполномоченным органом уважительны ли причины возникновения задолженности, включая продолжительность периода ее образования.

Учитывая изложенное и принимая во внимание тот факт, что реализация права на получение гражданами субсидии-льготы напрямую связана с добросовестным исполнением ими своих обязанностей по оплате жилого помещения и коммунальных услуг, Конституционный суд Республики Татарстан пришел к выводу, что приведенные правовые средства в достаточной степени обеспечивают защитную функцию для граждан, оказавшихся в ситуации, при которой своевременное внесение платы не представляется возможным. В этой связи, установление в дополнение к этому какого-либо срока, освобождающего по сути граждан от исполнения ими законодательно регламентированной обязанности по несению расходов на оплату за жилое помещение и коммунальные услуги, в рамках действующего регулирования не несет под собой объективной необходимости, а само по себе отсутствие такого срока не может свидетельствовать о нарушении конституционных прав и свобод граждан.

Конституционный суд Республики Татарстан обратил внимание на то, что, несмотря на отсутствие в обжалуемом положении указания на то, кем и в какой форме приостанавливается предоставление субсидий-льгот, это не свидетельствует о неопределенности его правового содержания, поскольку его применение неразрывно связано как с иными нормами Положения (пункты 1.2, 2.2 - 2.7), так и с другими нормативными правовыми актами, в частности постановлением Кабинета Министров Республики Татарстан от 20 июня 2005 года № 296 «О создании Республиканского центра материальной помощи (компенсационных выплат)», в силу которых вопросы предоставления, прекращения, равно как и приостановления (возобновления) выплаты субсидий-льгот находятся в компетенции отделений Республиканского центра материальной помощи (компенсационных выплат) и принимаются в форме его решений.

Что касается отсутствия в оспариваемой норме требования о необходимости доведения информации о приостановлении предоставления субсидий-льгот до сведения их получателя, то на момент обращения заявительницы в Конституционный суд Республики Татарстан данный вопрос был урегулирован в Приложении № 1 к Административному регламенту предоставления государственной услуги по назначению субсидии-льготы на оплату жилого помещения и коммунальных услуг, утвержденному Приказом Министерства труда, занятости и социальной защиты Республики Татарстан от 19 ноября 2014 года № 634, в котором приведена рекомендуемая форма заявления, с указанием на согласие гражданина получать данную информацию, в том числе о предоставлении (отказе в предоставлении) государственной услуги (письменно, по телефону, смс-сообщением, электронной почтой, через личный кабинет на портале государственных и муниципальных услуг Республики Татарстан).

Конституционный суд пришел к выводу, что анализ содержания названного Административного регламента свидетельствует о том, что процедура приостановления предоставления субсидии-льготы является одним из элементов единого механизма предоставления указанной государственной услуги. Это означает, что извещение граждан о приостановлении предоставления субсидии-льготы подлежало осуществлению в формах, установленных в Административном регламенте для назначения (отказе в назначении) субсидии-льготы.

В настоящее время постановлением Кабинета Министров Республики Татарстан от 11 марта 2019 года № 168 «О внесении изменений в Положение о порядке и условиях предоставления субсидий-льгот на оплату жилья и коммунальных услуг отдельным категориям граждан в Республике Татарстан, утвержденное постановлением Кабинета Министров Республики Татарстан от 24 марта 2006 года № 126 “О предоставлении субсидий-льгот на оплату жилья и коммунальных услуг отдельным категориям граждан в Республике Татарстан”» пункт 2.4 был [дополн](consultantplus://offline/ref=02E7759BB03971CAAAC0A5BDE7DB330580FF1196F99586AA948FB6D46AA3AA7E0E159C940D1C3C7131C2C7C1FEDE4742D700878714FEF97A413BC29Em8N0H)ен абзацем шестым, согласно которому решение о приостановлении (возобновлении) предоставления субсидии-льготы доводится до сведения получателя способом, указанным заявителем в заявлении (в письменной форме по почтовому адресу, в форме электронного документа по адресу электронной почты, смс-сообщением на телефон).

Конституционный суд Республики Татарстан также указал, что аналогичным образом следует оценивать конституционность обжалуемого положения в части отсутствия в нем сроков доведения информации о приостановлении предоставления субсидии-льготы до сведения ее получателя. Оценка рассматриваемой нормы в указанном аспекте невозможна без обращения к положениям Порядка информационного обмена между организациями - участниками системы предоставления субсидий на оплату жилого помещения, коммунальных услуг и ежемесячных денежных выплат, утвержденного постановлением Кабинета Министров Республики Татарстан от 22 января 2005 года № 20 (далее – Порядок), регламентирующего деятельность Республиканского центра материальной помощи (компенсационных выплат) (его филиалами) в том числе по приему (передаче) информации, касающейся предоставления гражданам субсидий на оплату жилого помещения, коммунальных услуг и ежемесячных денежных выплат.

Так, согласно подпункту 8 пункта 6 данного Порядка, расчет и передача сведений об отсутствии задолженности по оплате жилых помещений и коммунальных услуг, заключении и (или) выполнении гражданами соглашений по погашению задолженности предоставляются в электронной форме до 3 числа месяца, следующего за отчетным. В соответствии с подпунктом 20 пункта 6 Порядка, перечисление субсидий на оплату жилого помещения, коммунальных услуг для дальнейшего перечисления кредитными учреждениями на лицевые (вкладные) счета граждан и доставки отделениями почтовой связи либо организациями по доставке выплат производится до 9 числа месяца выплаты.

Конституционный суд Республики Татарстан пришел к выводу, что учитывая логико-правовую связь приведенных положений с оспариваемой нормой, а также единую природу регулируемой ими сферы правоотношений, это означает что данные сроки в равной степени применимы и при извещении получателя субсидии-льготы о приостановлении ее предоставления. То есть, если до 3 числа месяца, следующего за отчетным в уполномоченный орган не поступили сведения о внесении гражданином платы за жилое помещение и коммунальные услуги и вследствие этого образовалась задолженность, уполномоченный орган не позднее 9 числа месяца выплаты во всяком случае должен известить гражданина о приостановке предоставления ему субсидии-льготы.

По мнению Конституционного суда Республики Татарстан само по себе отсутствие в обжалуемом положении регулирования, определяющего сроки доведения информации о приостановлении предоставления субсидии-льготы до сведения ее получателя, не свидетельствует о возможности произвольного и неограниченного по времени периода такого извещения.

Таким образом, Конституционный суд Республики Татарстан пришел к выводу, что абзац четвертый пункта 2.4 Положения о порядке и условиях предоставления субсидий-льгот на оплату жилья и коммунальных услуг, утвержденного постановлением Кабинета Министров Республики Татарстан от 24 марта 2006 года № 126 «О предоставлении субсидий-льгот на оплату жилья и коммунальных услуг отдельным категориям граждан в Республике Татарстан» с достаточной степенью определенности предусматривает порядок и условия приостановления предоставления субсидии-льготы в соответствии с федеральным и республиканским законодательством, а также со взаимосвязанными иными нормами Положения сам по себе не может рассматриваться как отменяющий, ограничивающий или иным образом нарушающий конституционные права и свободы человека и гражданина, в том числе заявительницы, и тем самым не противоречит статьям 28 (части первая и вторая), 29 (часть первая), 48 (часть вторая), 54 (часть первая) и 58 (часть вторая) Конституции Республики Татарстан.

Вместе с тем Конституционный суд Республики Татарстан обратил внимание на то, что признание оспариваемого заявительницей абзаца четвертого пункта 2.4 Положения соответствующим Конституции Республики Татарстан не препятствует совершенствованию порядка и условий приостановления предоставления субсидий-льгот.

Применение обжалуемой нормы не должно посягать на само существо предоставленного гражданам права на достойную жизнь, в том числе на получение отдельными категориями граждан мер социальной поддержки, а также допускать нарушения принципов верховенства закона, равенства и справедливости, поддержания доверия граждан к закону и действиям государства.

В этой связи, по мнению Конституционного суда Республики Татарстан, закрепление непосредственно в оспариваемом акте более полного и детализированного порядка и условий приостановления предоставления субсидий-льгот, в том числе установление срока информирования граждан о наличии у них задолженности с целью стимулирования граждан, имеющих право на получение субсидии-льготы, добросовестно выполнять свои обязательства по оплате жилого помещения и коммунальных услуг, способствовало бы определенности, ясности и недвусмысленности рассматриваемого правового регулирования.

При выработке своей правовой позиции Конституционный суд Республики Татарстан руководствовался практикой Европейского Суда по правам человека, а также использовал правовые позиции Конституционного Суда Российской Федерации.

***Председательствовал в заседании — Председатель Конституционного суда Республики Татарстан Хуснутдинов Фархат Гусманович.***
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