

Редакционная коллегия:

**Р.А. САХИЕВА** (и.о.председателя)

**Л.В. КУЗЬМИНА**

**А.А. ХАММАТОВА**

**А.Р. ШАКАРАЕВ**

**А.Л. ВАСИН**

**В НОМЕРЕ:**

**Раздел I. Решения Конституционного суда  
Республики Татарстан**

*(на государственных языках  
Республики Татарстан)*

Постановление Конституционного суда Республики Татарстан от 3 июля 2014 года № 59-П по делу о проверке конституционности подпункта 4 пункта 1 статьи 6 Закона Республики Татарстан от 29 ноября 2002 года № 24-ЗРТ «О транспортном налоге» (в редакции Закона Республики Татарстан от 28 ноября 2005 года № 115-ЗРТ) в связи с жалобой гражданина Ю.Н. Петрова.....

4

Постановление Конституционного суда Республики Татарстан от 29 октября 2014 года № 60-П по делу о проверке конституционности отдельных положений пунктов 14.2 и 14.3 Стандарта качества государственной услуги «Предоставление реабилитационных услуг, включающих помощь в профессиональной, социальной, психологической реабилитации инвалидам, лицам с ограниченными возможностями, семьям и детям, находящимся в социально опасном положении, другим гражданам, попавшим в трудную жизненную ситуацию и нуждающимся в реабилитационных услугах со стационарной, полустационарной и нестационарной формами социального обслуживания», утвержденного постановлением Кабинета Министров Республики Татарстан от 21 ноября 2012 года № 1016, в связи с жалобой гражданина З.М. Валиахметова .....

19

Определение Конституционного суда Республики Татарстан от 6 мая 2014 года № 11-О по жалобе гражданина И.В. Авдеева .....

39

Определение Конституционного суда Республики Татарстан от 23 мая 2014 года № 12-О по жалобе гражданина С.Г. Сидорова .....

49

Определение Конституционного суда Республики Татарстан от 9 июня 2014 года № 13-О по жалобе гражданки Р.Р. Усмановой .....

57

Определение Конституционного суда Республики Татарстан от 17 сентября 2014 года № 15-О по жалобам граждан Р.С. Мурадова и Г.А. Мурадовой .....

67

Определение Конституционного суда Республики Татарстан от 7 ноября 2014 года № 17-О по жалобе гражданина Ф.Ш. Гарифуллина .....

79

Адрес редакции:

420060, Казань,  
ул. Пушкина, 66/33  
Тел.: 264-74-97

Адрес электронной почты:

ksrt@ksrt.ru

Адрес официального сайта:

www.ksrt.ru

Ответственный за выпуск:  
Э.Р. ЗАГРИЕВА

Номер подготовили:  
Г.Г. Камалова  
Г.Е. Липинская

**Раздел II. Деятельность  
Конституционного суда  
Республики Татарстан**

Информация о заседании Научно-консультативного совета при Конституционном суде Республики Татарстан .....	88
<i>Демидов В.Н.</i> Информационная доступность и взаимодействие органов государственной власти в Республике Татарстан с институтами гражданского общества (доклад Председателя Конституционного суда Республики Татарстан В.Н. Демидова на заседании Научно-консультативного совета при Конституционном суде Республики Татарстан 14 ноября 2014 г.) .....	93

Подписано в печать с оригинал-макета  
02.12.2014 г. Формат 70x108 1/16.  
Бумага офсетная № 1.  
Объем 6,25 печ. л. Тираж 170 экз.

Отпечатано в типографии  
ООО «Офсет-сервис».

420012, г. Казань, ул. Шапова, 26.  
тел.: 260-60-75.

**Раздел I.**  
**РЕШЕНИЯ**  
**КОНСТИТУЦИОННОГО СУДА**  
**РЕСПУБЛИКИ ТАТАРСТАН**



3 июля  
2014 года  
город Казань

## ПОСТАНОВЛЕНИЕ КОНСТИТУЦИОННОГО СУДА РЕСПУБЛИКИ ТАТАРСТАН

по делу о проверке конституционности подпункта 4 пункта 1 статьи 6 Закона Республики Татарстан от 29 ноября 2002 года № 24-ЗРТ «О транспортном налоге» (в редакции Закона Республики Татарстан от 28 ноября 2005 года № 115-ЗРТ) в связи с жалобой гражданина Ю.Н. Петрова

Конституционный суд Республики Татарстан в составе Председателя В.Н. Демидова, судей Ф.Н. Багаутдинова, Л.В. Кузьминой, Р.А. Сахиевой, А.А. Хамматовой, А.Р. Шакараева,

с участием гражданина Ю.Н. Петрова, обратившегося с жалобой в Конституционный суд Республики Татарстан, представителя Государственного Совета Республики Татарстан как стороны, издавшей оспариваемый нормативный правовой акт, — заместителя председателя Комитета Государственного Совета Республики Татарстан по бюджету, налогам и финансам А.Ф. Шариповой, представителя Президента Республики Татарстан — главного советника отдела по законопроектной работе Государственно-правового управления Президента Республики Татарстан С.М. Хисамовой, полномочного представителя Государственного Совета Республики Татарстан — начальника Правового управления Аппарата Государственного Совета Республики Татарстан А.А. Ощепкова, представителя Кабинета Министров Республики Татарстан — Правительства Республики Татарстан — заместителя начальника Правового управления Аппарата Кабинета Министров Республики Татарстан А.Б. Гревцова, представителя Председателя Верховного суда Республики Татарстан — судьи Верховного суда Республики Татарстан Э.С. Каминского, представителя Председателя Арбитражного суда Республики Татарстан — начальника отдела анализа и обобщения судебной практики Арбитражного суда Республики Татарстан Р.Р. Шкаликова, представителя Прокурора Республики Татарстан — заместителя Прокурора Республики Татарстан Г.С. Галимова, представителя Уполномоченного по правам человека в Республике Татарстан — заместителя начальника отдела по вопросам восстановления прав граждан аппарата Уполномоченного по правам человека в Республике Татарстан Р.И. Сайфутдиновой,

руководствуясь статьей 109 (часть четвертая) Конституции Республики Татарстан, частями пятой и девятой статьи 3, частью первой и пунктом 1 части второй статьи 39, статьями 68, 83, 100, 101 и 103 Закона Республики Татарстан «О Конституционном суде Республики Татарстан»,

рассмотрел в открытом судебном заседании дело о проверке конституционности подпункта 4 пункта 1 статьи 6 Закона Республики Татарстан от 29 ноября 2002 года № 24-ЗРТ «О транспортном налоге» (в редакции Закона Республики Татарстан от 28 ноября 2005 года № 115-ЗРТ).

Поводом к рассмотрению дела явилось обращение в форме

жалобы гражданина Ю.Н. Петрова. Основанием к рассмотрению дела явилась обнаружившаяся неопределенность в вопросе о том, соответствует ли оспариваемая заявителем норма Конституции Республики Татарстан.

Заслушав сообщение судьи-докладчика Р.А. Сахиевой, объяснения сторон — гражданина Ю.Н. Петрова, представителя органа, издавшего оспариваемый нормативный правовой акт, — А.Ф. Шариповой, выступления приглашенных в судебное заседание представителей: от Президента Республики Татарстан — С.М. Хисамовой, от Государственного Совета Республики Татарстан — А.А. Ощепкова, от Кабинета Министров Республики Татарстан — А.Б. Гревцова, от Председателя Верховного суда Республики Татарстан — Э.С. Каминского, от Председателя Арбитражного суда Республики Татарстан — Р.Р. Шкаликова, от Прокурора Республики Татарстан — Г.С. Галимова, от Уполномоченного по правам человека в Республике Татарстан — Р.И. Сайфутдиновой, исследовав представленные документы и иные материалы, Конституционный суд Республики Татарстан

**у с т а н о в и л :**

1. В Конституционный суд Республики Татарстан обратился гражданин Ю.Н. Петров с жалобой на нарушение его конституционных прав и свобод подпунктом 4 пункта 1 статьи 6 Закона Республики Татарстан от 29 ноября 2002 года № 24-ЗРТ «О транспортном налоге» (в редакции Закона Республики Татарстан от 28 ноября 2005 года № 115-ЗРТ). Согласно оспариваемой норме освобождаются от налогообложения транспортные средства, зарегистрированные на инвалидов I и II групп, имеющих в собственности автомобили с мощностью двигателя до 100 лошадиных сил (до 73,55 кВт).

Как следует из жалобы и приложенных к ней копий документов, гражданин Ю.Н. Петров является участником боевых действий и инвалидом II группы. Заявитель указывает, что у него в собственности имеется моторная лодка, за которую он не платил транспортный налог с 2011 года, полагая, что относится к категории граждан, в отношении которых применяется льготное налогообложение на транспортные средства. Решением мирового судьи судебного участка № 3 по Чистопольскому судебному району Республики Татарстан от 22 августа 2013 года, оставленным без изменения апелляционным определением Чистопольского городского суда от 7 ноября 2013 года, исковые требования Межрайонной инспекции Федеральной налоговой службы № 12 по Республике Татарстан к гражданину Ю.Н. Петрову о взыскании задолженности по транспортному налогу были удовлетворены.

Заявитель неоднократно обращался в органы государственной власти в Республике Татарстан по вопросу льготного налогообложения на моторную лодку, собственником которой он является. Из ответов Чистопольской городской прокуратуры и Управления Федеральной налоговой службы по Республике Татарстан сле-

дует, что в соответствии со статьей 6 Закона Республики Татарстан от 29 ноября 2002 года № 24-ЗРТ «О транспортном налоге» (в редакции Закона Республики Татарстан от 28 ноября 2005 года № 115-ЗРТ) в отношении маломерных судов, к числу которых относится и моторная лодка заявителя, льготы по уплате транспортного налога не предусмотрены. В этой связи заявитель считает незаконным лишение его права на налоговую льготу, поскольку моторная лодка, как и автомобили, относится к транспортным средствам и мощность ее двигателя составляет до 100 лошадиных сил.

Как полагает гражданин Ю.Н. Петров, нераспространение льготы по уплате транспортного налога на моторные лодки нарушает его права и свободы, установленные Конституцией Российской Федерации и Конституцией Республики Татарстан. На основании изложенного он просит признать подпункт 4 пункта 1 статьи 6 Закона Республики Татарстан от 29 ноября 2002 года № 24-ЗРТ «О транспортном налоге» (в редакции Закона Республики Татарстан от 28 ноября 2005 года № 115-ЗРТ) не соответствующим части первой статьи 54 Конституции Республики Татарстан, согласно которой каждому гарантируется социальное обеспечение по возрасту, в случае болезни, инвалидности, потери кормильца, для воспитания детей и в иных случаях, установленных законом.

В соответствии с частями второй и третьей статьи 68 Закона Республики Татарстан «О Конституционном суде Республики Татарстан» Конституционный суд Республики Татарстан принимает решение по делу, оценивая как буквальный смысл рассматриваемого акта, так и смысл, придаваемый ему официальным и иным толкованием или сложившейся правоприменительной практикой, а также исходя из его места в системе нормативных правовых актов. Конституционный суд Республики Татарстан принимает постановления только по предмету, указанному в обращении, и лишь в отношении той части акта, конституционность которой подвергается сомнению в обращении.

Таким образом, предметом рассмотрения Конституционного суда Республики Татарстан по настоящему делу является подпункт 4 пункта 1 статьи 6 Закона Республики Татарстан от 29 ноября 2002 года № 24-ЗРТ «О транспортном налоге» (в редакции Закона Республики Татарстан от 28 ноября 2005 года № 115-ЗРТ), согласно которому освобождаются от налогообложения транспортные средства, зарегистрированные на инвалидов I и II групп, имеющих в собственности автомобили с мощностью двигателя до 100 лошадиных сил (до 73,55 кВт), постольку, поскольку данная правовая норма не распространяется на моторные лодки, зарегистрированные на инвалидов I и II групп.

2. Оспариваемая заявителем норма Закона Республики Татарстан от 29 ноября 2002 года № 24-ЗРТ «О транспортном налоге» (в редакции Закона Республики Татарстан от 28 ноября 2005 года № 115-ЗРТ) регулирует правовые отношения в сферах социальной защиты, включая социальное обеспечение, и налогообложения. Согласно статье 72 (пункты «ж», «и» части 1) Конституции Российской Федерации социальная защита, включая социальное

обеспечение, а также установление общих принципов налогообложения и сборов в Российской Федерации находятся в совместном ведении Российской Федерации и ее субъектов. В силу статьи 76 (часть 2) Конституции Российской Федерации по предметам совместного ведения Российской Федерации и субъектов Российской Федерации издаются федеральные законы и принимаемые в соответствии с ними законы и иные нормативные правовые акты субъектов Российской Федерации.

Федеральным законом от 6 октября 1999 года № 184-ФЗ «Об общих принципах организации законодательных (представительных) и исполнительных органов государственной власти субъектов Российской Федерации» закреплено, что законом субъекта Российской Федерации устанавливаются налоги и сборы, установление которых отнесено Федеральным законом к ведению субъекта Российской Федерации, а также порядок их взимания (подпункт «д» пункта 2 статьи 5). Налоговый кодекс Российской Федерации относит транспортный налог к числу региональных налогов (пункт 3 статьи 14), который устанавливается данным Кодексом и законами субъектов Российской Федерации о налоге, вводится в действие законами субъектов Российской Федерации о налоге и обязателен к уплате на территории соответствующего субъекта Российской Федерации; устанавливая транспортный налог, законодательные (представительные) органы субъектов Российской Федерации определяют ставку налога, порядок и сроки его уплаты; законами субъектов Российской Федерации могут также предусматриваться налоговые льготы и основания для их использования налогоплательщиком (статья 356).

Таким образом, принимая Закон Республики Татарстан от 29 ноября 2002 года № 24-ЗРТ «О транспортном налоге», Государственный Совет Республики Татарстан исходил из установленного Конституцией Российской Федерации разграничения предметов ведения Российской Федерации и ее субъектов и правомерно реализовал полномочие, принадлежащее ему в силу федерального законодательства и основанное на положениях пунктов 2 и 7 статьи 75 Конституции Республики Татарстан, согласно которым к ведению Государственного Совета Республики Татарстан относится законодательное регулирование по предметам ведения Республики Татарстан и предметам совместного ведения Российской Федерации и ее субъектов в пределах полномочий Республики Татарстан, а также установление налогов и сборов Республики Татарстан в соответствии с федеральным законодательством.

3. Конституция Республики Татарстан в соответствии с целями социального государства (статья 13) гарантирует каждому социальное обеспечение по возрасту, в случае болезни, инвалидности, потери кормильца, для воспитания детей и в иных случаях, установленных законом (статья 54, часть первая).

Как отмечал Конституционный суд Республики Татарстан, уровень материальной обеспеченности пенсионеров зависит не только от суммы получаемой пенсии, но и от наличия социальных услуг и различных льгот (определение от 11 июня 2002 года № 4-О). По-



скольку Конституция Республики Татарстан, так же как и Конституция Российской Федерации, не устанавливает конкретные виды и объемы социальной защиты, предоставляемой различным категориям граждан, законодатель Республики Татарстан обладает определенной свободой усмотрения при регулировании отношений, связанных с предоставлением мер социальной поддержки, включая льготы по уплате региональных налогов, к которым относится транспортный налог. Вместе с тем, осуществляя указанное правовое регулирование, республиканский законодатель должен исходить из конституционных принципов равенства и соразмерности в сфере налоговых отношений (статьи 28 (части первая и вторая), 58 Конституции Республики Татарстан), а также обязан учитывать соответствующие нормы Налогового кодекса Российской Федерации.

Согласно пункту 3 статьи 14 Налогового кодекса Российской Федерации транспортный налог является региональным. На этом основании он устанавливается каждым субъектом Российской Федерации самостоятельно в соответствии с общими принципами налогообложения и сборов в рамках, определенных федеральным законом, действует на его территории и в полном объеме поступает в бюджет субъекта Российской Федерации. При этом федеральное законодательство, включая Федеральные законы от 12 января 1995 года № 5-ФЗ «О ветеранах» (в действующей редакции), от 24 ноября 1995 года № 181-ФЗ «О социальной защите инвалидов в Российской Федерации» (в действующей редакции), а также нормы главы 28 Налогового кодекса Российской Федерации («Транспортный налог»), вопреки утверждению заявителя, не предусматривает предоставление ветеранам боевых действий, инвалидам из числа указанных ветеранов, к которым относится заявитель, льгот по уплате транспортного налога.

В соответствии со статьей 356 Налогового кодекса Российской Федерации Закон Республики Татарстан от 29 ноября 2002 года № 24-ЗРТ «О транспортном налоге» устанавливает для отдельных категорий налогоплательщиков льготы по уплате транспортного налога (статья 6). Республиканский законодатель дифференцировал основания предоставления и объем (размер) данной льготы в зависимости от таких объективно обусловленных и социально значимых критериев, как объекты налогообложения и категория, к которой относится гражданин-собственник соответствующего транспортного средства. Исходя из содержания статьи 6 указанного республиканского Закона рассматриваемая налоговая льгота распространяется, помимо автомобилей с мощностью двигателя до 100 лошадиных сил (до 73,55 кВт), также на такие виды транспортных средств, как водно-воздушные (пункт 2), грузовые автомобили, автобусы (пункт 4), а применительно к определенным категориям налогоплательщиков — на одно из любых транспортных средств, зарегистрированных на данных налогоплательщиков (подпункты 1 и 2 пункта 1; пункты 3 и 5).

Следовательно, республиканский законодатель не сводит понятие транспортного средства, на которое может распространять-



ся льгота по уплате транспортного налога, к его узкой трактовке только как автомобиля.

Оспариваемый подпункт 4 пункта 1 статьи 6 данного Закона Республики Татарстан основан на перечисленных критериях и предусматривает освобождение от уплаты транспортного налога инвалидов I и II групп, имеющих в собственности автомобили с мощностью двигателя до 100 лошадиных сил (до 73,55 кВт).

Как отмечал Конституционный Суд Российской Федерации, освобождение от уплаты налогов по своей природе — льгота, являющаяся исключением из принципов всеобщности и равенства налогообложения, вытекающих из Конституции Российской Федерации (статьи 19 и 57), в силу которых каждый обязан платить законно установленный налог с соответствующего объекта налогообложения; льготы носят адресный характер, их установление относится к прерогативе законодателя, имеющего право определять основания их использования налогоплательщиками, круг лиц, на которых они распространяются (Постановления от 21 марта 1997 года № 5-П, от 28 марта 2000 года № 5-П; Определения от 7 февраля 2002 года № 37-О, от 2 ноября 2011 года № 1478-О-О).

Из этого следует, что республиканский законодатель, устанавливая для инвалидов I и II групп льготу по уплате транспортного налога, был вправе дифференцировать основания ее предоставления исходя из конкретного вида транспортного средства — автомобиля с мощностью двигателя до 100 лошадиных сил (до 73,55 кВт), собственником которого является инвалид. Нераспространение данной налоговой льготы на инвалидов I и II групп — собственников других транспортных средств, включая моторные лодки, основано на исключительном праве республиканского законодателя самостоятельно определять объекты данного налогообложения. При этом вид транспортного средства, а также объем предоставляемой налоговой льготы определены в оспариваемой норме с учетом объективно значимых критериев, характеризующих как указанную категорию граждан, нуждающихся в силу состояния своего здоровья в дополнительной по сравнению с другими гражданами социальной поддержке, так и финансовых возможностей республики.

Такой подход корреспондирует правоприменительной практике Комитета по правам человека, осуществляющего контроль за реализацией Международного пакта о гражданских и политических правах от 16 декабря 1966 года, согласно которой дифференциация, основанная на резонных и объективных критериях, не равнозначна запрещенной дискриминации по смыслу статьи 26 Пакта (пункт 13 решения Комитета от 9 апреля 1987 года № 182/1984).

Вместе с тем данное регулирование согласуется с конституционными принципами равенства и соразмерности (статьи 28 (части первая и вторая), 58 Конституции Республики Татарстан) в сфере налоговых отношений, поскольку предусмотренная в оспариваемой норме налоговая льгота распространяется на всех без исключения инвалидов I и II групп, имеющих в собственности автомобили с мощностью двигателя до 100 лошадиных сил (до 73,55 кВт), а

также не преследует цели отрицания или умаления прав и свобод человека и гражданина.

Тем самым оспариваемая норма по своему целевому назначению направлена на поддержание материального благополучия и создание благоприятных условий жизнедеятельности граждан из числа инвалидов I и II групп и не может рассматриваться как нарушающая конституционное право каждого, в том числе заявителя, на социальное обеспечение.

Таким образом, подпункт 4 пункта 1 статьи 6 Закона Республики Татарстан от 29 ноября 2002 года № 24-ЗРТ «О транспортном налоге» (в редакции Закона Республики Татарстан от 28 ноября 2005 года № 115-ЗРТ), согласно которому освобождаются от налогообложения транспортные средства, зарегистрированные на инвалидов I и II групп, имеющих в собственности автомобили с мощностью двигателя до 100 лошадиных сил (до 73,55 кВт), не противоречит Конституции Республики Татарстан, в том числе ее статье 54 (часть первая).

На основании изложенного, руководствуясь статьей 6, частями первой и второй статьи 66, частями первой, второй и шестой статьи 67, статьями 68, 69, 71 и 73, пунктом 1 части первой статьи 104 Закона Республики Татарстан «О Конституционном суде Республики Татарстан», Конституционный суд Республики Татарстан

**п о с т а н о в и л :**

1. Признать подпункт 4 пункта 1 статьи 6 Закона Республики Татарстан от 29 ноября 2002 года № 24-ЗРТ «О транспортном налоге» (в редакции Закона Республики Татарстан от 28 ноября 2005 года № 115-ЗРТ) соответствующим Конституции Республики Татарстан.

2. Настоящее Постановление окончательно, не подлежит обжалованию, вступает в силу немедленно после его провозглашения, действует непосредственно и не требует подтверждения другими органами и должностными лицами.

3. Согласно статье 72 Закона Республики Татарстан «О Конституционном суде Республики Татарстан» настоящее Постановление подлежит незамедлительному опубликованию в газетах «Ватаным Татарстан» и «Республика Татарстан». Постановление должно быть опубликовано также в «Вестнике Конституционного суда Республики Татарстан».

№ 59-П

Конституционный суд  
Республики Татарстан



2014 ел  
3 июль  
Казан шәһәре

## ТАТАРСТАН РЕСПУБЛИКАСЫ КОНСТИТУЦИЯ СУДЫНЫҢ

гражданин Ю.Н. Петровның шикаятенә бәйле рәвештә 2002 елның 29 ноябрәндәге 24-ТРЗ номерлы «Транспорт салымы турында» Татарстан Республикасы Законының (2005 елның 28 ноябрәндәге 115-ТРЗ номерлы Татарстан Республикасы Законы редакциясендә) 6 статьясының 1 пункттындагы 4 пунктчасының конституциячеллеген тикшерү турында эш буенча

### КАРАРЫ

Татарстан Республикасы Конституция суды, Рәисе В.Н. Деми-дов, судьялары Ф.Н. Баһаутдинов, Л.В. Кузьмина, Р.Г. Сәхиева, А.А. Хамматова, А.Р. Шакараев составында,

Татарстан Республикасы Конституция судына мөрәҗәгать иткән гражданин Ю.Н. Петров, дөгъва белдерелә торган норматив хокукый актны чыгарган яклар буларак, — Татарстан Республикасы Дәүләт Советы вәкиле — Татарстан Республикасы Дәүләт Советының Бюджет, салымнар һәм финанслар буенча комитеты рәисе урынбасары А.Ф. Шәрипова, Татарстан Республикасы Президенты вәкиле — Татарстан Республикасы Президентының Дәүләт-хокук идарәсенә закон проекты эшләү бүлегә баш киңәшчәсе — С.М. Хисамова, Татарстан Республикасы Дәүләт Советының вәкаләтле вәкиле — Татарстан Республикасы Дәүләт Советы Аппаратының Хокук идарәсе башлыгы А.А. Ощепков, Татарстан Республикасы Министрлар Кабинеты — Татарстан Республикасы Хөкүмәте вәкиле — Татарстан Республикасы Министрлар Кабинеты Аппаратының Хокук идарәсе башлыгы урынбасары А.Б. Гревцов, Татарстан Республикасы Югары суды Рәисе вәкиле — Татарстан Республикасы Югары суды судьясы Э.С. Каминский, Татарстан Республикасы Арбитраж суды Рәисе вәкиле — Татарстан Республикасы Арбитраж судының суд практикасын анализлау һәм гомумиләштерү бүлегә башлыгы Р.Р. Шкаликов, Татарстан Республикасы Прокуроры вәкиле — Татарстан Республикасы Прокуроры урынбасары Г.С. Галимов, Татарстан Республикасында Кеше хокуклары буенча вәкаләтле вәкилнең вәкиле — Татарстан Республикасында Кеше хокуклары буенча вәкаләтле вәкил аппаратының граждан хокукларын торгызу мәсьәләләре бүлегә башлыгы урынбасары Р.И. Сәйфетдинова катнашында,

Татарстан Республикасы Конституциясенә 109 статьясына (дүртенче өлеш), «Татарстан Республикасы Конституция суды турында» Татарстан Республикасы Законының 3 статьясының бишенче һәм тугызынчы өлешләренә, 39 статьясының беренче өлешенә һәм икенче өлешенә 1 пункттына, 68, 83, 100, 101 һәм 103 статьяларына таянып,

ачык суд утырышында 2002 елның 29 ноябрәндәге 24-ТРЗ номерлы «Транспорт салымы турында» Татарстан Республикасы Законының (2005 елның 28 ноябрәндәге 115-ТРЗ номерлы Татарстан Республикасы Законы редакциясендә) 6 статьясының 1 пункттындагы 4 пунктчасының конституциячеллеген тикшерү турында эш карады.

Эшне карап тикшерүгә гражданин Ю.Н. Петровның шикаять рәвешендәгә мөрәжәгатә сәбәп булды. Мөрәжәгатә итүче тарафыннан дөгъва белдерелә торган хокукый нормаларның Татарстан Республикасы Конституциясенә туры килү-килмәве турындагы мәсьәләдә килеп туган билгесезлек эшне карап тикшерүгә нигез булды.

Докладчы судья Р.Г. Сәхиеваның мәгълүматын, яклар — гражданин Ю.Н. Петров, дөгъва белдерелә торган норматив хокукый актны чыгарган орган вәкиле — А.Ф. Шәрипованың аңлатмаларын, суд утырышына чакырылган вәкилләрнең: Татарстан Республикасы Президентыннан — С.М. Хисамованың, Татарстан Республикасы Дәүләт Советыннан — А.А. Ощепковның, Татарстан Республикасы Министрлар Кабинетыннан — А.Б. Гревцовның, Татарстан Республикасы Югары Суды Рәисеннән — Э.С. Каминскийның, Татарстан Республикасы Арбитраж суды Рәисеннән — Р.Р. Шкаликаның, Татарстан Республикасы Прокурорыннан — Г.С. Галимовның, Татарстан Республикасында Кеше хокуклары буенча вәкаләтле вәкилдән — Р.И. Сәйфетдинованың чыгышларын тыңлап, тапшырылган документларны һәм башка материалларны өйрәнгәннән соң, Татарстан Республикасы Конституция суды

#### **Б и л г е л ә д е :**

1. Татарстан Республикасы Конституция судына гражданин Ю.Н. Петров 2002 елның 29 ноябрәндәгә 24-ТРЗ номерлы «Транспорт салымы турында» Татарстан Республикасы Законының (2005 елның 28 ноябрәндәгә 115-ТРЗ номерлы Татарстан Республикасы Законы редакциясендә) 6 статьясының 1 пункттындагы 4 пунктчасы белән үзенең конституциячел хокуклары һәм ирекләре бозылуга карата шикаять белән мөрәжәгатә итте. Бәхәс ителүче норма буенча милекләрендә 100 ат көче кадәр (73,55 кВтка кадәр) куәтле двигательле автомобильләре булган, I һәм II группа инвалидларына теркәлгән транспорт чаралары салым салынудан азат ителә.

Шикаятьтән һәм аңа теркәлгән документларның күчәрмәләреннән күрәнгәнчә, гражданин Ю.Н. Петров хәрби хәрәкәтләрдә катнашучы һәм II группа инвалид булып санала. Мөрәжәгатә итүче үзенең милкендә моторлы көймә булуын, 2011 елдан башлап, үзен транспорт чаралары өчен ташламалы салым салынучы граждан категориясенә керүче дип уйлап, аның өчен транспорт салымын түләмәвен әйтә. Татарстан Республикасының Чистай шәһәре судының 2013 елның 7 ноябрәннән апелляция билгеләмәсе белән үзгәрешсез калдырылган Чистай суд районы буенча 3 номерлы суд участогы жәмәгатә судьясының 2013 елның 22 августындагы карары белән Федераль салым хезмәтенең Татарстан Республикасы буенча 12 номерлы Районара инспекциясенә гражданин Ю.Н. Петровка карата транспорт салымы буенча әжәтне кайтартып алу буенча дөгъва таләпләре канәгатләндерелгән булган.

Мөрәжәгатә итүче берничә тапкыр Татарстан Республи-

касындагы дәүләт хакимияте органнарына үзенең хосусый милкендә булган моторлы көймә буенча ташламалы салым салыну мәсьәләсе буенча мөрәжәгать иткән. Чистай шәһәре прокуратурасы һәм Федераль салым хезмәтенең Татарстан Республикасы буенча Идарәсенең җавапларынан күрәнгәнчә, 2002 елның 29 ноябрәндәгә 24-ТРЗ номерлы «Транспорт салымы турында» Татарстан Республикасы Законының (2005 елның 28 ноябрәндәгә 115-ТРЗ номерлы Татарстан Республикасы Законы редакциясендә) 6 статьясы нигезендә мөрәжәгать итүченең моторлы көймәсе карый торган кечкенә үлчәүле судноларга карата транспорт салымын түләүдә ташламалар каралмаганлыгы ачыклана. Шуңа бәйле рәвештә, мөрәжәгать итүче аны салым ташламасына хокуктан мәхрүм итүне законсыз дип санып, чөнки моторлы көймә, автомобильләр кебек үк, транспорт чараларына карый һәм аның двигатель куәте 100 ат көченә кадәр тәшкит итә.

Гражданин Ю.Н. Петров фикеренчә, транспорт салымын түләү буенча ташламаның моторлы көймәгә таралмавы аның Россия Федерациясе Конституциясе һәм Татарстан Республикасы Конституциясе белән каралган хокукларын һәм ирекләрен боза. Бәян ителгәннәр нигезендә ул 2002 елның 29 ноябрәндәгә 24-ТРЗ номерлы «Транспорт салымы турында» Татарстан Республикасы Законының (2005 елның 28 ноябрәндәгә 115-ТРЗ номерлы Татарстан Республикасы Законы редакциясендә) 6 статьясының 1 пунктындагы 4 пунктчасын Татарстан Республикасы Конституциясенең 54 статьясының беренче өлешенә ярашлы булмавын тануны сорый, аның буенча һәркемгә яше буенча, авырған, гарипләнгән, туендыручысын югалткан очракта, балаларны тәрбияләү өчен һәм законда билгеләнгән башка очракларда социаль тәминат гарантияләнә.

«Татарстан Республикасы Конституция суды турында» Татарстан Республикасы Законының 68 статьясындагы икенче һәм өченче өлеше нигезендә Татарстан Республикасы Конституция суды каралучы актның туры мәгънәсен дә, аңа рәсми һәм бүтән аңлатмалар яки барлыкка килгән хокук кулланылуы тәҗрибә белән бирелүче мәгънәсен бәйләп, һәм шулай ук аның норматив хокукый актлар системасында тоткан урыныннан чыгып эш буенча карар кабул итә. Татарстан Республикасы Конституция суды мөрәжәгатьтә күрсәтелгән предмет буенча гына, һәм мөрәжәгатьтә конституциячеллеге шик астына куелучы акт өлешенә карата гына карарлар кабул итә.

Шулай итеп, Татарстан Республикасы Конституция судының әлеге эш буенча 2002 елның 29 ноябрәндәгә 24-ТРЗ номерлы «Транспорт салымы турында» Татарстан Республикасы Законының (2005 елның 28 ноябрәндәгә 115-ТРЗ номерлы Татарстан Республикасы Законы редакциясендә) 6 статьясының 1 пунктындагы 4 пунктчасында каралган милекләрендә 100 ат көченә кадәр (73,55 кВтка кадәр) куәтле двигательле автомобильләр I һәм II группа инвалидларына теркәлгән транспорт чаралары салым салудан азат ителә дигән әлеге хокукый норма, I һәм II груп-



па инвалидларына теркәлгән моторлы көймәләргә кагылмаганлыктан, карау предметы булып тора.

2. Мөрәжәгать итүче тарафыннан бәхәс ителүче 2002 елның 29 ноябрәндәге 24-ТРЗ номерлы «Транспорт салымы турында» Татарстан Республикасы Законы (2005 елның 28 ноябрәндәге 115-ТРЗ номерлы Татарстан Республикасы Законы редакциясендә) нормасы, социаль тәминатны да кертәп, социаль яклау һәм салым салу өлкәләрендәгә хокукый мөнәсәбәтләрне көйли. Россия Федерациясе Конституциясенең 72 статьясы (1 өлешендәгә «ж», «и» пунктлары) нигезендә, социаль тәминатны да кертәп, социаль яклау, һәм шулай ук Россия Федерациясендә салым салуның һәм җыемнарның гомуми принципларын билгеләү Россия Федерациясенең һәм аның субъектларының бердәм карамагында тора. Россия Федерациясе Конституциясенең 76 статьясы (2 өлеше) нигезендә Россия Федерациясе һәм Россия Федерациясе субъектларының бердәм карамагындагы предметлар буенча федераль законнар һәм алар нигезендә Россия Федерациясе субъектлары законнары һәм бүтән норматив хокукый актлары чыгарыла.

1999 елның 6 октябрәндәгә «Россия Федерациясе субъектлары дәүләт хакимиятенә закон чыгару (вәкиллеке) һәм башкарма органнарын оештыруның гомуми принциплары турында» Федераль закон белән Федераль закон тарафыннан Россия Федерациясе субъекты карамагына кертелүче салымнарның һәм җыемнарның билгеләнүе, шулай ук аларны җыеп алу тәртибе Россия Федерациясе субъекты законы белән беркетелгән (5 статьяның 2 пункттындагы «д» пунктчасы). Россия Федерациясенең Салым кодексы транспорт салымын региональ салымнар рәтенә кертә (14 статьяның 3 пункты), ул әлегә Кодекс һәм Россия Федерациясе субъектларының салым турындагы законнары белән билгеләнә, Россия Федерациясе субъектларының салым турындагы законнары белән гамәлгә кертелә һәм Россия Федерациясенең тиешле субъекты территориясендә түләнәргә тиешле; транспорт салымын билгеләгәндә Россия Федерациясе субъектларының закон чыгаручы (вәкиллеке) органнары салымның ставкасын, тәртибен һәм аны түләр срокларын билгели; Россия Федерациясе субъектлары законнары белән шулай ук салым ташламалары һәм салым түләрүче тарафыннан аларны файдалану өчен нигезләр каралырга мөмкин (356 статья).

Шулай итеп, 2002 елның 29 ноябрәндәге 24-ТРЗ номерлы «Транспорт салымы турында» Татарстан Республикасы Законын кабул итеп, Татарстан Республикасы Дәүләт Советы Россия Федерациясе Конституциясе белән билгеләнгән Россия Федерациясе һәм аның субъектлары карамагындагы предметларны бүлешүдән чыгып эш иткән һәм аңа федераль законнар көче белән каралган һәм Татарстан Республикасы Конституциясенең 75 статьясындагы 2 һәм 7 пунктлары нигезендә үзенә карый торган вәкаләтләрне дәрәҗәсизләп ашырган, алар нигезендә Татарстан Республикасы карамагындагы мәсьәләләр буенча һәм Татарстан Республикасы вәкаләтләре кысаларында Россия Федерациясе һәм аның



субъектларының уртак карамактагы мәсьәләләр буенча Татарстан Республикасы вәкаләтләре һәм шулай ук федераль законнар нигезендә Татарстан Республикасында салымнарны һәм җыямнарны билгеләү чикләрендә закон чыгаруны җайга салу Татарстан Республикасы Дәүләт Советы карамагына керә.

3. Татарстан Республикасы Конституциясе социаль дәүләт максатлары нигезендә (13 статья) һәркемгә яше буенча, авырган, гарипләнган, туендыручысын югалткан очракта, балаларны тәрбияләү өчен һәм законда билгеләнган башка очракларда социаль тәминат гарантияли (54 статья, беренче өлеше).

Татарстан Республикасы Конституция суды билгеләп үткәнчә, пенсионерларның матди тәмин ителеш дәрәжәсе алына торган пенсия суммасыннан гына түгел, ә социаль хезмәт күрсәтүләргә һәм төрле ташламалар булуга да бәйле (2002 елның 11 июненнән № 4-О билгеләмәсе). Татарстан Республикасы Конституциясе, Россия Федерациясе Конституциясе кебек үк, төрле категория гражданның күрсәтелүче социаль яклауның конкрет төрләрен һәм социаль яклау күләмнәрен билгеләмәгәнчә күрә, Татарстан Республикасының закон чыгаручысы, транспорт салымы караган региональ салымнарны түләү буенча ташламаларны да керттеп, социаль ярдәм чараларын күрсәтүгә бәйле мөнәсәбәтләрне көйләгәндә билгеле бер ирекле карамакка ия. Шулай ук вакытта, күрсәтелгән хокукый көйләүне гамәлгә ашырып, республика закон чыгаручысы салым мөнәсәбәтләре өлкәсендәге тигезлек һәм ярашканлыкның конституциячел принципларыннан (Татарстан Республикасы Конституциясенә 28 (беренче һәм икенче өлешләре), 58 статьялары) чыгып эш йөртергә тиеш, һәм шулай ук, Россия Федерациясе Салым кодексының тиешле нормаларын исәпкә алырга бурычлы.

Россия Федерациясе Салым кодексының 14 статьясының 3 пункты нигезендә транспорт салымы региональ булып санала. Шулай нигездә ул Россия Федерациясенә һәр субъекты тарафыннан салым салуларның һәм җыямнарның гомуми принциплары нигезендә, федераль закон белән билгеләнган кысаларда мөстәкыйль билгеләнә, аның территориясендә гамәлдә була һәм тулы күләмдә Россия Федерациясе субъекты бюджетна керә. Шулай ук вакытта федераль законнар, 1995 елның 12 гыйнварыннан 5-ФЗ номерлы «Ветераннар турында» (гамәлдәге редакциясендә), 1995 елның 24 ноябрәннән 181-ФЗ номерлы «Россия Федерациясендә инвалидларны социаль яклау турында» (гамәлдәге редакциясендә) Федераль законнарны да керттеп, һәм шулай ук Россия Федерациясе Салым Кодексының 28 бүлегенә нормалары («Транспорт салымы»), мөрәҗәгать итүченә раслауларына карамастан сугыш ветераннарына, мөрәҗәгать итүче карый торган күрсәтелгән ветераннар санындагы инвалидларга транспорт салымын түләү буенча ташламалар бирүне карамый.

Россия Федерациясе Салым кодексының 356 статьясы нигезендә 2002 елның 29 ноябрәннән 24-ТРЗ номерлы «Транспорт салымы турында» Татарстан Республикасы Законы транспорт салымын түләү буенча аерым салым түләүчеләр категорияләре өчен

ташламалар билгели (6 статья). Республиканың закон чыгаручысы әлеге ташламаны бирүнең нигезләрен һәм күләмен (зурлыгын) салым салыну объектлары һәм тиешле транспорт чарасының милекчәсе-граждандан кәргән категория кебек объектив шартлар һәм социаль әһәмиятле критерийлар белән билгеләгән. Күрсәтелгән республика Законының 6 статьясы әчтәлегеннән чыгып, каралучы салым ташламасы 100 ат көченә кадәр (73,55 кВтка кадәр) куәтле автомобильләрдән гайре шулай ук су-һава (2 пункт), йөк автомобильләре, автобуслар (4 пункт) кебек транспорт чаралары төрләренә, ә аерым салым түләүчеләр категорияләренә карата кулланганда — әлеге салым түләүчеләргә теркәлгән транспорт чараларының теләсә кайсының берсенә кагыла (1 пунктның 1 һәм 2 пунктчалары; 3 һәм 5 пунктлар).

Димәк, республика закон чыгаручысы транспорт салымын түләү буенча ташлама каралырга мөмкин булган транспорт чарасы мәгънәсен аның автомобиль буларак тар төшенчәсенә генә кайтарып калдырмый.

Татарстан Республикасы Законының 6 статьясының 1 пунктндагы бәхәс ителүче 4 пунктчасы санап үтелгән критерийларга нигезләнгән һәм үзенең хосусый милкендә 100 ат көченә кадәр (73,55 кВтка кадәр) куәтле двигательле автомобильләре булган I һәм II группа инвалидларын транспорт салымын түләүдән азат итүне күздә тотта.

Россия Федерациясе Конституция Суды билгеләп үткәнчә, салымнарны түләүдән азат итү үзенең табигате буенча Россия Федерациясе Конституциясеннән (19 һәм 57 статьялар) килеп чыгучы гомумилек һәм салым салыну тигезлеге принципларыннан искәrmә булып саналган ташлама, алар нигезендә һәркем салым салына торган тиешле объект буенча законлы билгеләнгән салымны түләргә тиеш; ташламалар адреслы характерга ия, аларны билгеләү салым түләүчеләр тарафыннан алардан файдалану нигезләрен һәм әлеге салымнар таралучы затлар даирәсен билгеләргә хокукы булган закон чыгаручы прерогативасына карый (1997 елның 21 мартыннан 5-П номерлы, 2000 елның 28 мартыннан 5-П номерлы Карарлар; 2002 елның 7 февраленнән № 37-О, 2011 елның 2 ноябрәненнән № 1478-О-О Билгеләмәләре).

Моннан аңлашылганча, I һәм II группа инвалидларына транспорт салымын түләү буенча ташлама билгеләгәндә, республика закон чыгаручысы хосусый милекчәсе инвалид булган 100 ат көченә кадәр (73,55 кВтка кадәр) куәтле двигательле автомобиль — конкрет транспорт чарасы төреннән чыгып аны бирүнең нигезләрен дифференциацияләргә хокуклы булган. Әлеге салым ташламасының, моторлы көймәләрне дә кертеп, башка транспорт чараларының милекчеләре — I һәм II группа инвалидлары өчен таралмавы республика закон чыгаручысының әлеге салым салыну объектларын мөстәкыйль билгеләү буенча махсус хокукына нигезләнә. Шулай ук вакытта транспорт чарасының төре һәм шулай ук күрсәтелә торган салым ташламасының күләме бәхәскә дучар ителүче нормада, сәламәтлеге торышына карап,

башка гражданныр белән чагыштырганда өстәмә социаль ярдәмгә мохтаж булган гражданныр категорияләрен дә, республиканың финанс мөмкинлекләрен дә сыйфатлаучы объектив мәгънәле критерийларны исәпкә алып билгеләнгән.

Мондый алым 1966 елның 16 декабрәндәгә Гражданныр һәм сәяси хокуклар турында халыкара пактның үтәләшен контрольдә тотучы Кеше хокуклары буенча комитетның хокук куллану тәҗрибәсенә тәңгәл булып тора, аның буенча дәлилле һәм объектив критерийларга нигезләнгән дифференциация Пактның 26 статьясының мәгънәсе буенча тыелган дискриминациягә тәңгәл түгел (Комитетның 1987 елның 9 апреләндәгә 182/1984 номерлы карарының 13 пункты).

Шул ук вакытта әлегә жайга салу салым мөнәсәбәтләре өлкәсендәгә тигезлек һәм ярашканлыкның конституциячел принциплары (Татарстан Республикасы Конституциясенәң 28 (беренче һәм икенче өлешләре), 58 статьялары) белән көйләнә, чөнки бәхәс ителүче нормада каралган салым ташламасы хосусый милкәндә 100 ат көченә кадәр (73,55 кВтка кадәр) куәтле двигательле автомобильләре булган I һәм II группа инвалидларының барысына да тарала, һәм шулай ук кешенәң һәм гражданның хокукларын һәм ирекләрен кире кагу яки киметү максатларын эзәрлекләми.

Шунлык белән, бәхәс ителүче норма үзенең максатчан билгеләнеше буенча I һәм II группа инвалидларынан булган гражданнырның матди иминлеген саклау һәм тормыш итү эшчәнлегә өчен уңайлы шартлар булдыруга юнәлдерелгән һәм, мөрәжәгать итүченә дә исәпкә алып, һәркемнең социаль тәәминатка конституциячел хокукын бозучы буларак карала алмый.

Шулай итеп, 2002 елның 29 ноябрәндәгә 24-ТРЗ номерлы «Транспорт салымы турында» Татарстан Республикасы Законының (2005 елның 28 ноябрәндәгә 115-ТРЗ номерлы Татарстан Республикасы Законы редакциясендә) 6 статьясының 1 пунктндагы 4 пунктчасы, ә аның нигезендә I һәм II группа инвалидларына теркәлгән 100 ат көченә кадәр (73,55 кВтка кадәр) куәтле двигательле автомобильләре салым салынуудан азат ителә, һәм ул Татарстан Республикасы Конституциясенә, шул исәптән аның 54 статьясына (беренче өлеше) каршы килми.

Бәян ителгәннәр нигезендә, «Татарстан Республикасы Конституция суды турында» Татарстан Республикасы Законының 6 статьясына, 66 статьясының беренче һәм икенче өлешләренә, 67 статьясының беренче, икенче һәм алтынчы өлешләренә, 68, 69, 71 һәм 73 статьяларына, 104 статьясының беренче өлешендәгә 1 пунктына таянып, Татарстан Республикасы Конституция суды

#### **ка р а р ч ы г а р д ы :**

1. 2002 елның 29 ноябрәндәгә 24-ТРЗ номерлы «Транспорт салымы турында» Татарстан Республикасы Законының (2005 елның 28 ноябрәндәгә 115-ТРЗ номерлы Татарстан Республика-

сы Законы редакциясендә) 6 статьясының 1 пунктндагы 4 пунктчасын Татарстан Республикасы Конституциясенә ярашлы дип танырга.

2. Әлеге Карар катгый, шикаятькә дучар ителә алмый, игълан ителү белән үз көченә керә, турыдан-туры гамәлдә була һәм башка органнар һәм вазыйфаи затлар тарафыннан раслануны таләп итми.

3. «Татарстан Республикасы Конституция суды турында» Татарстан Республикасы Законының 72 статьясы буенча бу Карар «Ватаным Татарстан» һәм «Республика Татарстан» газеталарында кичекмәстән басылып чыгарга тиеш. Карар шулай ук «Татарстан Республикасы Конституция суды хәбәрләре»ндә басылып чыгарга тиеш.

№ 59-П

Татарстан Республикасы  
Конституция суды



29 октября  
2014 года  
город Казань

## ПОСТАНОВЛЕНИЕ КОНСТИТУЦИОННОГО СУДА РЕСПУБЛИКИ ТАТАРСТАН

по делу о проверке конституционности отдельных положений пунктов 14.2 и 14.3 Стандарта качества государственной услуги «Предоставление реабилитационных услуг, включающих помощь в профессиональной, социальной, психологической реабилитации инвалидам, лицам с ограниченными возможностями, семьям и детям, находящимся в социально опасном положении, другим гражданам, попавшим в трудную жизненную ситуацию и нуждающимся в реабилитационных услугах со стационарной, полустационарной и нестационарной формами социального обслуживания», утвержденного постановлением Кабинета Министров Республики Татарстан от 21 ноября 2012 года № 1016, в связи с жалобой гражданина **З.М. Валиахметова**

Конституционный суд Республики Татарстан в составе Председателя В.Н. Демидова, судей Ф.Н. Багаутдинова, Л.В. Кузьминой, Р.А. Сахиевой, А.А. Хамматовой, А.Р. Шакараева,

с участием гражданина З.М. Валиахметова, обратившегося с жалобой в Конституционный суд Республики Татарстан, представителя Кабинета Министров Республики Татарстан как стороны, издавшей оспариваемый нормативный правовой акт, — начальника юридического отдела Министерства труда, занятости и социальной защиты Республики Татарстан — Р.Г. Минугулова, представителя Президента Республики Татарстан — главного советника отдела по законопроектной работе Государственно-правового управления Президента Республики Татарстан Р.В. Сидакова, полномочного представителя Государственного Совета Республики Татарстан — начальника Правового управления Аппарата Государственного Совета Республики Татарстан А.А. Ощепкова, представителя Кабинета Министров Республики Татарстан — Правительства Республики Татарстан — заместителя начальника Правового управления Аппарата Кабинета Министров Республики Татарстан А.Б. Гревцова, представителя Председателя Верховного суда Республики Татарстан — судьи Верховного суда Республики Татарстан Э.С. Каминского, представителя Председателя Арбитражного суда Республики Татарстан — заместителя начальника отдела анализа и обобщения судебной практики Арбитражного суда Республики Татарстан А.Р. Бадретдиновой, представителя Прокурора Республики Татарстан — заместителя Прокурора Республики Татарстан Г.С. Галимова, представителя Уполномоченного по правам человека в Республике Татарстан — заместителя начальника отдела по вопросам восстановления прав граждан аппарата Уполномоченного по правам человека в Республике Татарстан Р.И. Сайфутдиновой,

руководствуясь статьей 109 (часть четвертая) Конституции Республики Татарстан, частями пятой и девятой статьи 3, частью первой и пунктом 1 части второй статьи 39, статьями 68, 83, 100, 101 и 103 Закона Республики Татарстан «О Конституционном суде Республики Татарстан»,

рассмотрел в открытом судебном заседании дело о проверке

конституционности отдельных положений пунктов 14.2 и 14.3 Стандарта качества государственной услуги «Предоставление реабилитационных услуг, включающих помощь в профессиональной, социальной, психологической реабилитации инвалидам, лицам с ограниченными возможностями, семьям и детям, находящимся в социально опасном положении, другим гражданам, попавшим в трудную жизненную ситуацию и нуждающимся в реабилитационных услугах со стационарной, полустационарной и нестационарной формами социального обслуживания», утвержденного постановлением Кабинета Министров Республики Татарстан от 21 ноября 2012 года № 1016.

Поводом к рассмотрению дела явилось обращение в форме жалобы гражданина З.М. Валиахметова. Основанием к рассмотрению дела явилась обнаружившаяся неопределенность в вопросе о том, соответствуют ли оспариваемые заявителем правовые положения Конституции Республики Татарстан.

Заслушав сообщение судьи-докладчика Ф.Н. Багаутдинова, объяснения сторон — гражданина З.М. Валиахметова, представителя органа, издавшего оспариваемый нормативный правовой акт, — Р. Г. Минугулова, выступления приглашенных в судебное заседание представителей: от Президента Республики Татарстан — Р.В. Сидакова, от Государственного Совета Республики Татарстан — А.А. Ощепкова, от Кабинета Министров Республики Татарстан — А.Б. Гревцова, от Председателя Верховного суда Республики Татарстан — Э.С. Каминского, от Председателя Арбитражного суда Республики Татарстан — А.Р. Бадретдиновой, от Прокурора Республики Татарстан — Г.С. Галимова, от Уполномоченного по правам человека в Республике Татарстан — Р.И. Сайфутдиновой, исследовав представленные документы и иные материалы, Конституционный суд Республики Татарстан

#### **у с т а н о в и л :**

1. В Конституционный суд Республики Татарстан обратился гражданин З.М. Валиахметов с жалобой на нарушение его конституционных прав и свобод пунктами 14.2 и 14.3 Стандарта качества государственной услуги «Предоставление реабилитационных услуг, включающих помощь в профессиональной, социальной, психологической реабилитации инвалидам, лицам с ограниченными возможностями, семьям и детям, находящимся в социально опасном положении, другим гражданам, попавшим в трудную жизненную ситуацию и нуждающимся в реабилитационных услугах со стационарной, полустационарной и нестационарной формами социального обслуживания», утвержденного постановлением Кабинета Министров Республики Татарстан от 21 ноября 2012 года № 1016.

Согласно пункту 14.2 указанного Стандарта государственная реабилитационная услуга предоставляется бесплатно детям-инвалидам, детям с ограниченными возможностями, несовершеннолетним, семьям с детьми, находящимся в социально опасном положении, гражданам, пострадавшим от физического или пси-



хического насилия, стихийных бедствий, в результате вооруженных и межэтнических конфликтов, гражданам пожилого возраста и инвалидам, имеющим размер пенсии ниже установленной величины прожиточного минимума по Республике Татарстан в расчете на душу населения, сопровождающим. В соответствии с пунктом 14.3 этого же Стандарта на условиях частичной оплаты государственная реабилитационная услуга предоставляется гражданам пожилого возраста и инвалидам, размер пенсии которых выше прожиточного минимума; ежемесячный размер (за 30 рабочих дней) частичной оплаты государственной услуги составляет при стационарной форме 25 процентов, при полустационарной форме — 10 процентов от разницы между размером пенсии на расчетный месяц (трудовой пенсии по старости (инвалидности) либо социальной пенсии для получателя государственной услуги, имеющего право на одновременное получение двух пенсий в соответствии с пунктом 3 статьи 3 Федерального закона от 15 декабря 2011 года № 166-ФЗ «О государственном пенсионном обеспечении в Российской Федерации»), и прожиточным минимумом.

Из жалобы и приложенных к ней копий документов следует, что гражданин З.М. Валиахметов является инвалидом I группы и согласно индивидуальной программе реабилитации инвалида дважды в год нуждается в предоставлении реабилитационных услуг в Республиканском центре социальной реабилитации инвалидов «Идель». Заявитель ранее проходил реабилитацию в этом центре бесплатно. Однако стоимость очередного курса реабилитации в центре «Идель» (с 11 сентября по 1 октября 2013 года) составила в сумме 2 тысячи 936 рублей 91 копейка. Основанием взимания платы за предоставление реабилитационных услуг в центре, как отмечает заявитель, явилось постановление Кабинета Министров Республики Татарстан от 21 ноября 2012 года № 1016 и утвержденный им Стандарт качества государственной услуги. Данный Стандарт, как указывает заявитель, предусматривает предоставление государственной реабилитационной услуги на условиях частичной оплаты, если пенсия инвалида превышает величину прожиточного минимума по Республике Татарстан.

Гражданин З.М. Валиахметов полагает, что такое правовое регулирование нарушает его конституционные права на охрану здоровья и социальное обеспечение, и просит Конституционный суд Республики Татарстан признать пункты 14.2 и 14.3 оспариваемого Стандарта не соответствующими статьям 52 (часть первая) и 54 (часть первая) Конституции Республики Татарстан, согласно которым каждый в Республике Татарстан имеет право на охрану здоровья, включая медицинскую помощь, которая оказывается государственными и иными учреждениями здравоохранения в установленном законом порядке; каждому гарантируется социальное обеспечение по возрасту, в случае болезни, инвалидности и в иных случаях, установленных законом.

1.1 Заявитель, кроме этого, указывает, что оспариваемые им Стандарт и постановление Кабинета Министров Республики Татарстан от 21 ноября 2012 года №1016 не были официально опубли-

ликованы для всеобщего сведения, в частности в газетах «Республика Татарстан» и «Ватаным Татарстан», что противоречит части третьей статьи 24 Конституции Республики Татарстан, согласно которой любые нормативные правовые акты, затрагивающие права, свободы и обязанности человека и гражданина, не могут применяться, если они не опубликованы официально для всеобщего сведения.

В соответствии со статьей 5 Закона Республики Татарстан от 31 октября 2002 года № 21-ЗРТ «О порядке опубликования и вступления в силу законов и иных нормативных правовых актов Республики Татарстан по вопросам защиты прав и свобод человека и гражданина» днем официального опубликования нормативных правовых актов Республики Татарстан по вопросам защиты прав и свобод человека и гражданина считается обязательная первая публикация их полного текста с пометкой «официальное опубликование» в газетах «Республика Татарстан» и «Ватаным Татарстан», журнале «Сборник постановлений и распоряжений Кабинета Министров Республики Татарстан и нормативных актов республиканских органов исполнительной власти» или первое размещение (опубликование) на «Официальном Интернет-портале правовой информации».

Постановление Кабинета Министров Республики Татарстан от 21 ноября 2012 года № 1016 и утвержденный им Стандарт качества государственной услуги «Предоставление реабилитационных услуг, включающих помощь в профессиональной, социальной, психологической реабилитации инвалидам, лицам с ограниченными возможностями, семьям и детям, находящимся в социально опасном положении, другим гражданам, попавшим в трудную жизненную ситуацию и нуждающимся в реабилитационных услугах со стационарной, полустационарной и нестационарной формами социального обслуживания», содержащий оспариваемые заявления и распоряжений Кабинета Министров Республики Татарстан и нормативных актов республиканских органов исполнительной власти» от 11 декабря 2012 года № 91, как это предусмотрено указанным выше Законом Республики Татарстан и в соответствии с требованиями статьи 24 Конституции Республики Татарстан.

Тем самым вопреки утверждению заявителя отсутствует неопределенность в вопросе о соответствии Конституции Республики Татарстан указанного постановления Кабинета Министров Республики Татарстан и утвержденного им Стандарта в части порядка их официального опубликования.

Согласно статье 63 Закона Республики Татарстан «О Конституционном суде Республики Татарстан» Конституционный суд Республики Татарстан прекращает производство в случаях, если в ходе заседания будут выявлены основания к отказу в принятии обращения к рассмотрению. Следовательно, производство по настоящему делу в части проверки конституционности постановления Кабинета Министров Республики Татарстан от 21 ноября

2012 года № 1016 и утвержденного им Стандарта по порядку их официального опубликования подлежит прекращению.

1.2 В соответствии с частями второй и третьей статьи 68 Закона Республики Татарстан «О Конституционном суде Республики Татарстан» Конституционный суд Республики Татарстан принимает решение по делу, оценивая как буквальный смысл рассматриваемого акта, так и смысл, придаваемый ему официальным и иным толкованием или сложившейся правоприменительной практикой, а также исходя из его места в системе нормативных правовых актов. Конституционный суд Республики Татарстан принимает постановления только по предмету, указанному в обращении, и лишь в отношении той части акта, конституционность которой подвергается сомнению в обращении.

С учетом изложенного предметом рассмотрения Конституционного суда Республики Татарстан по настоящему делу являются взаимосвязанные положения пунктов 14.2 и 14.3 Стандарта качества государственной услуги «Предоставление реабилитационных услуг, включающих помощь в профессиональной, социальной, психологической реабилитации инвалидам, лицам с ограниченными возможностями, семьям и детям, находящимся в социально опасном положении, другим гражданам, попавшим в трудную жизненную ситуацию и нуждающимся в реабилитационных услугах со стационарной, полустационарной и нестационарной формами социального обслуживания», утвержденного постановлением Кабинета Министров Республики Татарстан от 21 ноября 2012 года № 1016, предусматривающие бесплатное предоставление государственной реабилитационной услуги инвалидам, размер пенсии которых ниже прожиточного минимума по Республике Татарстан, и на условиях частичной оплаты, если размер пенсии инвалида выше прожиточного минимума по Республике Татарстан.

2. Оспариваемые заявителем правовые положения относятся к сфере социальной защиты, которая в соответствии со статьей 72 (пункт «ж» части 1) Конституции Российской Федерации находится в совместном ведении Российской Федерации и ее субъектов, в силу чего Республика Татарстан вправе осуществлять правовое регулирование данной сферы в соответствии с федеральными законами и при условии, что ее законы и иные нормативные правовые акты не могут противоречить федеральным законам (статья 76, части 2 и 5, Конституции Российской Федерации).

Согласно пункту 2 статьи 6 Федерального закона от 10 декабря 1995 года № 195-ФЗ «Об основах социального обслуживания населения в Российской Федерации» (в редакции Федерального закона от 22 августа 2004 года № 122-ФЗ) установление государственных стандартов социального обслуживания осуществляется в порядке, определяемом органами государственной власти субъектов Российской Федерации. Пунктом 1 статьи 7 указанного Федерального закона установлено, что государство гарантирует гражданам право на социальное обслуживание в государственной системе социальных служб по основным видам, определенным указанным Федеральным законом, в порядке и на условиях, которые устанавли-

ливаются законами и иными нормативными правовыми актами субъектов Российской Федерации.

В соответствии со статьей 24 Федерального закона от 2 августа 1995 года № 122-ФЗ «О социальном обслуживании граждан пожилого возраста и инвалидов» (в редакции Федерального закона от 22 августа 2004 года № 122-ФЗ) порядок и условия предоставления бесплатного надомного, полустационарного и стационарного социального обслуживания, а также на условиях полной или частичной оплаты устанавливаются органами исполнительной власти субъектов Российской Федерации.

Во исполнение указанных норм федерального законодательства был принят Закон Республики Татарстан от 13 ноября 2006 года № 69-ЗРТ «О социальном обслуживании населения в Республике Татарстан», который установил, что в Республике Татарстан гражданам гарантируется право на социальное обслуживание в государственной системе социальных служб в соответствии с государственными стандартами социального обслуживания населения (часть 1 статьи 2). Организация социального обслуживания в Республике Татарстан основывается на предоставлении социальных услуг гражданам по формам и видам социального обслуживания, определенным федеральными законами, в порядке и на условиях, установленных Кабинетом Министров Республики Татарстан (пункт 1 статьи 4). В целях обеспечения реализации социальных гарантий Кабинет Министров Республики Татарстан устанавливает государственные стандарты социального обслуживания населения (часть 1 статьи 7).

Таким образом, принимая оспариваемые положения, Кабинет Министров Республики Татарстан правомерно реализовал полномочие, принадлежащее ему в силу федерального и республиканского законодательства и основанное на взаимосвязанных положениях статей 102 (пункт 4) и 103 Конституции Республики Татарстан, согласно которым Кабинет Министров Республики Татарстан участвует в проведении единой государственной политики в области социального обеспечения, а также обеспечивает исполнение на территории Республики Татарстан Конституции Российской Федерации, Конституции Республики Татарстан, федеральных законов и иных нормативных правовых актов Российской Федерации, законов и иных нормативных правовых актов Республики Татарстан, издает постановления и распоряжения и проверяет их исполнение.

3. Согласно статье 13 во взаимосвязи с частью первой статьи 54 Конституции Республики Татарстан в Республике Татарстан — социальном государстве, политика которого направлена на создание условий, обеспечивающих достойную жизнь и свободное развитие человека, каждому гарантируется социальное обеспечение по возрасту, в случае болезни, инвалидности, потери кормильца, для воспитания детей и в иных случаях, установленных законом. При этом каждый в Республике Татарстан имеет право на охрану здоровья, включая медицинскую помощь, которая оказывается государственными и иными учреждениями здравоохранения в

установленном законом порядке (статья 52, часть первая, Конституции Республики Татарстан).

В соответствии с частью первой статьи 9 Федерального закона от 24 ноября 1995 года № 181-ФЗ «О социальной защите инвалидов в Российской Федерации» реабилитация инвалидов — это система и процесс полного или частичного восстановления способностей инвалидов к бытовой, общественной и профессиональной деятельности. Статьей 10 данного Федерального закона закреплено, что государство гарантирует инвалидам проведение реабилитационных мероприятий, получение технических средств и услуг, предусмотренных федеральным перечнем реабилитационных мероприятий, технических средств реабилитации и услуг, предоставляемых инвалиду за счет средств федерального бюджета.

Согласно указанному Федеральному закону реабилитация инвалидов предусматривает разработку индивидуальной программы реабилитации, которая содержит как реабилитационные мероприятия, предоставляемые инвалиду с освобождением от оплаты в соответствии с федеральным перечнем реабилитационных мероприятий, технических средств реабилитации и услуг, предоставляемых инвалиду, так и реабилитационные мероприятия, в оплате которых принимают участие сами инвалиды либо другие лица или организации независимо от организационно-правовых форм и форм собственности (часть третья статьи 11).

Условия и порядок социального обслуживания в государственной системе социальных служб граждан, находящихся в трудной жизненной ситуации, к числу которых отнесены и инвалиды, установлены Федеральным законом от 10 декабря 1995 года № 195-ФЗ «Об основах социального обслуживания населения в Российской Федерации». Согласно подпункту 1 пункта 1 статьи 16 данного Федерального закона (в редакции Федерального закона от 22 августа 2004 года № 122-ФЗ) бесплатное социальное обслуживание в государственной системе социальных служб в объемах, определенных государственными стандартами социального обслуживания, предоставляется гражданам, не способным к самообслуживанию в связи с преклонным возрастом, болезнью, инвалидностью, не имеющим родственников, которые могут обеспечить им помощь и уход, — если среднедушевой доход этих граждан ниже прожиточного минимума, установленного для субъекта Российской Федерации, в котором они проживают.

Из этого следует, что граждане преклонного возраста и инвалиды, способные к самообслуживанию и имеющие родственников, которые могут обеспечить соответствующую помощь и уход, а также имеющие среднедушевой доход выше прожиточного минимума, установленного в соответствующем субъекте Российской Федерации, в число которых входит и заявитель, не относятся к тем категориям граждан, которым федеральным законодательством гарантировано бесплатное социальное обслуживание.

Аналогичное по правовому смыслу регулирование закреплено оспариваемыми нормами, согласно которым государственная реабилитационная услуга предоставляется бесплатно гражданам



пожилого возраста и инвалидам, имеющим размер пенсии ниже установленной величины прожиточного минимума по Республике Татарстан в расчете на душу населения, и на условиях частичной оплаты данная услуга предоставляется гражданам пожилого возраста и инвалидам, размер пенсии которых выше прожиточного минимума. По своему содержанию и целевому предназначению данные нормы направлены на реализацию гарантированных Конституцией Республики Татарстан прав каждого, включая граждан пожилого возраста и инвалидов, на охрану здоровья и социальное обеспечение, поскольку они устанавливают льготные (бесплатно либо с частичной оплатой) условия предоставления указанным категориям граждан государственных реабилитационных услуг и тем самым обеспечивают их доступность.

Установленная оспариваемыми нормами дифференциация условий предоставления государственных реабилитационных услуг в зависимости от соотношения размера пенсии и величины прожиточного минимума, установленного в республике, основана на учете такого объективного обстоятельства, как уровень (величина) материальной обеспеченности гражданина пожилого возраста или инвалида. Данное обстоятельство обуславливает предоставление более значимой социальной помощи в виде бесплатных реабилитационных услуг той категории из числа указанных граждан, которые в наибольшей степени нуждаются в материальной поддержке. Исходя из этого дифференциация, предусмотренная оспариваемыми нормами, не может рассматриваться как дискриминационная и нарушающая конституционные права граждан, в том числе и заявителя, размер пенсии которого превышает установленный в Республике Татарстан прожиточный минимум, поскольку направлена на поддержку наиболее социально незащищенных категорий граждан, а также основана на соответствующих нормах федерального законодательства.

Конституционный Суд Российской Федерации в своих решениях неоднократно указывал, что Конституция Российской Федерации не устанавливает конкретные способы и объемы социальной защиты, предоставляемой тем или иным категориям граждан. Решение этих вопросов является прерогативой законодателя, который располагает достаточно широкой свободой усмотрения при определении мер социальной защиты и должен исходить из того, что в силу статьи 55 (часть 3) Конституции Российской Федерации различия в условиях реализации отдельными категориями граждан того или иного права допустимы, если они объективно оправданны, обоснованны и преследуют конституционно значимые цели, а используемые для достижения этих целей правовые средства соразмерны им (Постановления от 24 мая 2001 года № 8-П, от 5 апреля 2007 года № 5-П, Определение от 27 декабря 2005 года № 502-О).

Такой подход также соответствует Стандартным правилам обеспечения равных возможностей для инвалидов (приняты Генеральной Ассамблеей ООН 20 декабря 1993 года), согласно которым все инвалиды, в том числе с высокой степенью инвалидности



и/или множественной инвалидностью, нуждающиеся в реабилитации, должны иметь доступ к ней (пункт 3 Правила 3), а также правоприменительной практике Комитета по правам человека, осуществляющего контроль за реализацией Международного пакта о гражданских и политических правах от 16 декабря 1966 года, согласно которой право на равенство перед законом и на равную защиту закона без всякой дискриминации не означает, что любые различия в обращении являются дискриминационными, в связи с чем дифференциация, основанная на резонных и объективных критериях, не равнозначна запрещенной дискриминации по смыслу статьи 26 Пакта (пункт 13 решения Комитета от 9 апреля 1987 года № 182/1984).

Таким образом, оспариваемые взаимосвязанные правовые положения пунктов 14.2 и 14.3 Стандарта качества государственной услуги «Предоставление реабилитационных услуг, включающих помощь в профессиональной, социальной, психологической реабилитации инвалидам, лицам с ограниченными возможностями, семьям и детям, находящимся в социально опасном положении, другим гражданам, попавшим в трудную жизненную ситуацию и нуждающимся в реабилитационных услугах со стационарной, полустационарной и нестационарной формами социального обслуживания», утвержденного постановлением Кабинета Министров Республики Татарстан от 21 ноября 2012 года № 1016, не отменяют, не умаляют и иным образом не нарушают конституционные права заявителя и тем самым не противоречат Конституции Республики Татарстан, в том числе ее статьям 52 (часть первая) и 54 (часть первая).

На основании изложенного, руководствуясь статьями 6, 63, частями первой и второй статьи 66, статьями 68, 69, 71 и 73, пунктом 1 части первой статьи 104 Закона Республики Татарстан «О Конституционном суде Республики Татарстан», Конституционный суд Республики Татарстан

**п о с т а н о в и л :**

1. Признать взаимосвязанные положения пунктов 14.2 и 14.3 Стандарта качества государственной услуги «Предоставление реабилитационных услуг, включающих помощь в профессиональной, социальной, психологической реабилитации инвалидам, лицам с ограниченными возможностями, семьям и детям, находящимся в социально опасном положении, другим гражданам, попавшим в трудную жизненную ситуацию и нуждающимся в реабилитационных услугах со стационарной, полустационарной и нестационарной формами социального обслуживания», утвержденного постановлением Кабинета Министров Республики Татарстан от 21 ноября 2012 года № 1016, предусматривающие бесплатное предоставление государственной реабилитационной услуги инвалидам, размер пенсии которых ниже прожиточного минимума по Республике Татарстан, и на условиях частичной оплаты, если размер пенсии инвалида выше прожиточного минимума по Республике Татарстан, соответствующими Конституции Республики Татарстан.

2. Прекратить производство по настоящему делу в части проверки порядка официального опубликования постановления Кабинета Министров Республики Татарстан от 21 ноября 2012 года № 1016 и утвержденного им Стандарта качества государственной услуги «Предоставление реабилитационных услуг, включающих помощь в профессиональной, социальной, психологической реабилитации инвалидам, лицам с ограниченными возможностями, семьям и детям, находящимся в социально опасном положении, другим гражданам, попавшим в трудную жизненную ситуацию и нуждающимся в реабилитационных услугах со стационарной, полустационарной и нестационарной формами социального обслуживания».

3. Настоящее Постановление окончательно, не подлежит обжалованию, вступает в силу немедленно после его провозглашения, действует непосредственно и не требует подтверждения другими органами и должностными лицами.

4. Согласно статье 72 Закона Республики Татарстан «О Конституционном суде Республики Татарстан» настоящее Постановление подлежит незамедлительному опубликованию в газетах «Ватаным Татарстан» и «Республика Татарстан». Постановление должно быть опубликовано также в «Вестнике Конституционного суда Республики Татарстан».

№ 60-П

Конституционный суд  
Республики Татарстан



2014 ел  
29 октябрь  
Казан шәһәре

## ТАТАРСТАН РЕСПУБЛИКАСЫ КОНСТИТУЦИЯ СУДЫНЫҢ

гражданин З.М. Вәлиәхмәтов шикаятенә бәйле рәвештә, 2012 елның 21 ноябрәндәге 1016 номерлы Татарстан Республикасы Министрлар Кабинеты карары белән расланган «Инвалидларга, мөмкинлекләре чикләнгән затларга, социаль хәле куркыныч булган гаиләләргә һәм балаларга, тормышта авыр хәлгә юлыккан һәм социаль хезмәт күрсәтүнең стационар, ярымстационар һәм стационар булмаган формаларында реабилитация хезмәтләре күрсәтүгә мохтаж булган башка гражданның һөнәри, социаль, психологик реабилитация ярдәмен үз эченә алган реабилитация хезмәтләре күрсәтү» дәүләт хезмәте күрсәтү сыйфаты стандартының 14.2 һәм 14.3 пунктларындагы аерым нигезләмәләрнең конституциячеллеген тикшерү турындагы эш буенча

### КАРАРЫ

Татарстан Республикасы Конституция суды Рәисе В.Н. Демидов, судьялары Ф.Н. Баһаутдинов, Л.В. Кузьмина, Р.Г. Сәхиева, А.А. Хамматова, А.Р. Шакараев составында,

Татарстан Республикасы Конституция судына мөрәҗәгать иткән гражданин З.М. Вәлиәхмәтов, дөгъва белдерелә торган норматив хокукый акты чыгарган як буларак, Татарстан Республикасы Министрлар Кабинеты вәкиле — Татарстан Республикасы Хезмәт, халыкны эш белән тәмин итү һәм социаль яклау министрлыгы юридик бүлеге башлыгы Р.Г. Миңнеголов, Татарстан Республикасы Президенты вәкиле — Татарстан Республикасы Президенты Дәүләт-хокук идарәсенең закон проектларын эшләү бүлеге баш киңәшчесе Р.В. Сидиков, Татарстан Республикасы Дәүләт Советының вәкаләтле вәкиле — Татарстан Республикасы Дәүләт Советы Аппараты Хокук идарәсе башлыгы А.А. Ощепков, Татарстан Республикасы Министрлар Кабинеты — Татарстан Республикасы Хөкүмәте вәкиле — Татарстан Республикасы Министрлар Кабинеты Аппараты Хокук идарәсе башлыгы урынбасары — А.Б. Гревцов, Татарстан Республикасы Югары суды Рәисе вәкиле — Татарстан Республикасы Югары суды судьясы Э.С. Каминский, Татарстан Республикасы Арбитраж суды Рәисе вәкиле — Татарстан Республикасы Арбитраж судының суд практикасын анализлау һәм гомумиләштерү бүлеге башлыгы урынбасары — А.Р. Бәдретдинова, Татарстан Республикасы Прокуроры вәкиле — Татарстан Республикасы Прокуроры урынбасары Г.С. Галимов, Татарстан Республикасында Кеше хокуклары буенча вәкаләтле вәкилнең вәкиле — Татарстан Республикасында Кеше хокуклары буенча вәкаләтле вәкил аппаратының гражданның хокукларын торгызу мәсьәләләре бүлеге башлыгы урынбасары Р.И. Сәйфетдинова катнашында,

Татарстан Республикасы Конституциясенең 109 статьясына (дүртенче өлеш), «Татарстан Республикасы Конституция суды турында» Татарстан Республикасы Законының 3 статьясындагы бишенче һәм тугызынчы өлешләренә, 39 статьясының беренче

өлешенә һәм икенче өлешенә 1 пунктына, 68, 83, 100, 101 һәм 103 статьяларына таянып,

ачык суд утырышында 2012 елның 21 ноябрәндәгә 1016 номерлы Татарстан Республикасы Министрлар Кабинеты карары белән расланган «Инвалидларга, мөмкинлекләре чикләнгән затларга, социаль хәле куркыныч булган гаиләләргә һәм балаларга, тормышта авыр хәлгә юлыккан һәм социаль хезмәт күрсәтүнең стационар, ярымстационар һәм стационар булмаган формаларында реабилитация хезмәтләре күрсәтүгә мохтаж булган башка гражданнырга һөнәри, социаль, психологик реабилитация ярдәмен үз эченә алган реабилитация хезмәтләре күрсәтү» дәүләт хезмәте күрсәтү сыйфаты стандартының 14.2 һәм 14.3 пунктларындагы аерым нигезләмәләрнең конституциячеллеген тикшерү турындагы эшне карады.

Эшне карап тикшерүгә гражданин З.М. Вәлиәхмәтовнең шикаят рәвешендәгә мөрәҗәгатә сәбәп булды. Мөрәҗәгатә итүче тарафыннан дөгъва белдерелә торган нормаларның Татарстан Республикасы Конституциясенә туры килү-килмәве турындагы мәсьәләдә килеп туган билгесезлек эшне карап тикшерүгә нигез булды.

Докладчы судья Ф.Н. Баһаутдинов мәгълүматын, яклар — гражданин З.М. Вәлиәхмәтов, дөгъва белдерелә торган норматив хокукый акты чыгарган орган вәкиле — Р.Г. Миңнеголов аңлатмаларын, суд утырышына чакырылган вәкилләрнең: Татарстан Республикасы Президентыннан — Р.В. Сидиковның, Татарстан Республикасы Дәүләт Советыннан — А.А. Ощепковның, Татарстан Республикасы Министрлар Кабинетыннан — А.Б. Гревцовның, Татарстан Республикасы Югары суды Рәисеннән — Э.С. Каминскийның, Татарстан Республикасы Арбитраж суды Рәисеннән — А.Р. Бәдретдинованың, Татарстан Республикасы Прокуратураннан — Г.С. Галимовның, Татарстан Республикасында Кеше хокуклары буенча вәкаләтле вәкилдән — Р.И. Сәйфетдинованың чыгышларын тыңлап, тапшырылган документларны һәм башка материалларны өйрәнгәннән соң, Татарстан Республикасы Конституция суды

#### **билгеләде:**

1. Татарстан Республикасы Конституция судына гражданин З.М. Вәлиәхмәтов 2012 елның 21 ноябрәндәгә 1016 номерлы Татарстан Республикасы Министрлар Кабинеты карары белән расланган «Инвалидларга, мөмкинлекләре чикләнгән затларга, социаль хәле куркыныч булган гаиләләргә һәм балаларга, тормышта авыр хәлгә юлыккан һәм социаль хезмәт күрсәтүнең стационар, ярымстационар һәм стационар булмаган формаларында реабилитация хезмәтләре күрсәтүгә мохтаж булган башка гражданнырга һөнәри, социаль, психологик реабилитация ярдәмен үз эченә алган реабилитация хезмәтләре күрсәтү» дәүләт хезмәте күрсәтү сыйфаты стандартының 14.2 һәм 14.3 пунктлары белән үзенә конституциячел хокуклары һәм ирекләре бозылуга карата шикаят белән мөрәҗәгатә итте.

Күрсәтелгән Стандартның 14.2 пункты нигезендә дәүләт реабилитация хезмәте түләүсез рәвештә инвалид балаларга, мөмкинлекләре чикләнгән балаларга, социаль хәле куркыныч булган балигъ булмаганнарга, балалы гаиләләргә, физик яки психик көч кулланудан, табигый бәла-казалардан, кораллы һәм этносара низаглар аркасында зыян күргән гражданнарга, пенсия күләме бер кешегә исәпләгәндә Татарстан Республикасы буенча билгеләнгән яшәү минимумы күләменнән түбәнрәк булган өлкән яшьтәге гражданнарга һәм инвалидларга, озатып йөрүчеләргә күрсәтелә. Шушы ук Стандартның 14.3 пункты нигезендә өлешчә түләү шартларында дәүләт хезмәте пенсия күләме яшәү минимумынан югарырак булган өлкән яшьтәге гражданнарга һәм инвалидларга күрсәтелә; дәүләт хезмәте күрсәтүгә өлешчә түләүнең айлык күләме (30 эш көне өчен) хисап аена пенсия (картлык (инвалидлык) буенча хезмәт пенсиясе йә «Россия Федерациясендә дәүләт пенсия тәминаты турында» 2011 елның 15 декабрәндәге ФЗ-166 номерлы Федераль законның 3 статьясындагы 3 нче пункт нигезендә бер үк вакытта ике пенсия алырга хокуклы дәүләт хезмәте күрсәтүдән файдаланучы өчен социаль пенсия) күләме белән яшәү минимумы арасындагы аерманың стационар формада — 25 процентын, ярымстационар формада 10 процентын тәшкит итә.

Шикаяттән һәм аңа кушылып бирелгән документларның күчermәләрeннән күрeнгәнчә, гражданин З.М. Вәлиәхмәтов I төркем инвалид булып тора һәм инвалидны реабилитацияләүнең индивидуаль программасы нигезендә елга ике тапкыр «Идел» инвалидларны социаль реабилитацияләү буенча республика үзәгендә реабилитация хезмәтләре күрсәтелүгә мохтаж. Мөрәжәгать итүче элек реабилитацияне әлегә үзәктә түләүсез үткән. Ләкин «Идел» үзәгендә чираттагы реабилитация курсының бәясе (2013 елның 11 сентябрeннән 1 октябрeнә кадәр) 2 мең 936 сум 91 тиен тәшкит иткән. Мөрәжәгать итүче билгеләп үткәнчә, Татарстан Республикасы Министрлар Кабинетының 2012 елның 21 ноябрeндәге 1016 номерлы карары һәм аның белән расланган Дәүләт хезмәте күрсәтү сыйфаты стандарты үзәктә реабилитация хезмәтләре күрсәткән өчен түләү алуга нигез булган. Бу Стандарт, мөрәжәгать итүче күрсәткәнчә, инвалидның пенсиясе Татарстан Республикасы буенча яшәү минимумы күләменнән артса, дәүләт реабилитация хезмәтләре өлешчә түләү шартларында күрсәтелүне күздә тотта.

Гражданин З.М. Вәлиәхмәтов фикеренчә, бу рәвешле хокукый жайга салу сәламәтлек саклауга һәм социаль тәмин ителүгә аның конституциячел хокукларын боза, һәм ул Татарстан Республикасы Конституция судыннан дөгъва белдерелә торган Стандартның 14.2 һәм 14.3 пунктларын Татарстан Республикасы Конституциясенә 52 (беренче өлеш) һәм 54 (беренче өлеш) статьяларына туры килми дип тануны сорый, алар нигезендә Татарстан Республикасында һәркем, сәламәтлек саклауның дәүләт һәм бүтән учреждениеләре законда билгеләнгән тәртиптә күрсәтелә торган медицина ярдәмен дә кертеп, сәламәтлеген саклауга хо-



куклы; һәркемгә яше буенча, авырган, гарипләнган һәм законда билгеләнгән башка очракларда социаль тәәминат гарантияләнә.

1.1 Мөрәжәгать итүче, моннан тыш, ул дөгъва белдерә торган Стандарт һәм Татарстан Республикасы Министрлар Кабинетының 2012 елның 21 ноябрәндәгә 1016 номерлы карары гомуми танышу өчен рәсми, аерым алганда, «Республика Татарстан» һәм «Ватаным Татарстан» газеталарында басылып чыкмады, бу исә Татарстан Республикасы Конституциясенәң 24 статьясындагы өченче өлешенә каршы килә, аның нигезендә, кеше һәм граждан хокукларына, ирекләренә һәм бурычларына кагылышлы теләсә кайсы норматив хокукый акт, гомуми танышу өчен рәсми рәвештә басылып чыкмаган булса, кулланыла алмый дип күрсәтә.

«Кеше һәм граждан хокукларын һәм ирекләрен яклау мәсьәләләре буенча Татарстан Республикасы законнарын һәм башка норматив хокукый актларын бастырып чыгару һәм аларның үз көчләренә керү тәртибе турында» 2002 елның 31 октябрәндәгә 21-ТРЗ номерлы Татарстан Республикасы Законының 5 статьясы нигезендә кеше һәм граждан хокукларын һәм ирекләрен яклау мәсьәләләре буенча Татарстан Республикасы норматив хокукый актларын рәсми бастырып чыгару көне булып «Республика Татарстан» һәм «Ватаным Татарстан» газеталарында, «Татарстан Республикасы Министрлар Кабинеты карарлары һәм күрсәтмәләре, республика башкарма хакимият органнарының норматив актлары жыентыгы» журналында «рәсми рәвештә бастырып чыгарыла» тамгасы белән тулы текстның беренче мәжбүри публикациясе яисә «Хокукый мәгълүматның рәсми интернет-порталы»нда беренче тапкыр урнаштыру (бастырып чыгару)» санала.

Татарстан Республикасы Министрлар Кабинетының 2012 елның 21 ноябрәндәгә 1016 номерлы карары һәм аның белән расланган «Инвалидларга, мөмкинлекләре чикләнган затларга, социаль хәле куркыныч булган гаиләләргә һәм балаларга, тормышта авыр хәлгә юлыккан һәм социаль хезмәт күрсәтүнең стационар, ярымстационар һәм стационар булмаган формаларында реабилитация хезмәтләре күрсәтүгә мохтаж булган башка гражданның һөнәри, социаль, психологик реабилитация ярдәмен үз эченә алган реабилитация хезмәтләре күрсәтү» дәүләт хезмәтә күрсәтү сыйфаты стандарты «Татарстан Республикасы Министрлар Кабинеты карарлары һәм күрсәтмәләре, республика башкарма хакимият органнарының норматив актлары жыентыгы»нда 2012 елның 11 декабрәндә 91 нче номер белән югарыда күрсәтелгән Татарстан Республикасы Законында каралганча һәм Татарстан Республикасы Конституциясенәң 24 статьясы таләпләре нигезендә басылып чыккан.

Шулай итеп, мөрәжәгать итүче раславына карамастан Татарстан Республикасы Министрлар Кабинетының күрсәтелгән карарының һәм аның белән расланган Стандартның аларны рәсми бастырып чыгару тәртибе өлешендә Татарстан Республикасы Конституциясенә туры килү-килмәү мәсьәләсендә билгесезлек юк.

«Татарстан Республикасы Конституция суды турында» Та-



тарстан Республикасы Законының 63 статьясы нигезендә, әгәр утырыш барышында мөрәжәгатьне карауга кабул итеп алудан баш тартырлык сәбәпләр килеп чыкса, Татарстан Республикасы Конституция суды эш алып баруны туктата. Димәк, Татарстан Республикасы Министрлар Кабинетының 2012 елның 21 ноябрәндәге 1016 номерлы карары һәм аның белән расланган Стандартны рәсми бастырып чыгару тәртибе буенча аларның конституциячеллеген тикшерү өлешендә әлегә эшне алып бару туктатылырга тиеш.

1.2 «Татарстан Республикасы Конституция суды турында» Татарстан Республикасы Законының 68 статьясындагы икенче һәм өченче өлешләре нигезендә Татарстан Республикасы Конституция суды эш буенча карарны, карала торган актның мәгънәсен сүзгә-сүз, рәсми рәвештә һәм башкача шәрехләп яки хокук кулланыу практикасындагы мәгънәсен дә бәяләп, шулай ук норматив-хокукий актлар системасындагы урынын исәпкә алып кабул итә. Татарстан Республикасы Конституция суды бары тик мөрәжәгатьтә күрсәтелгән предмет буенча һәм мөрәжәгатьтә күрсәтелгән актның конституциячеллегенә шик туган өлешенә карата гына карарлар кабул итә.

Бәян ителгәннәренә исәпкә алып, 2012 елның 21 ноябрәндәге 1016 номерлы Татарстан Республикасы Министрлар Кабинеты карары белән расланган «Инвалидларга, мөмкинлекләре чикләнгән затларга, социаль хәле куркыныч булган гаиләләргә һәм балаларга, тормышта авыр хәлгә юлыккан һәм социаль хезмәт күрсәтүнең стационар, ярымстационар һәм стационар булмаган формаларында реабилитация хезмәтләре күрсәтүгә мохтаж булган башка гражданның һөнәри, социаль, психологик реабилитация ярдәмен үз эченә алган реабилитация хезмәтләре күрсәтү» дәүләт хезмәте күрсәтү сыйфаты стандартының 14.2 һәм 14.3 пунктларындагы, дәүләт реабилитация хезмәте пенсия күләме Татарстан Республикасы буенча билгеләнгән яшәү минимумы күләменнән түбәнрәк булган инвалидларга түләүсез рәвештә һәм пенсия күләме Татарстан Республикасы буенча билгеләнгән яшәү минимумынан югарырак булган инвалидларга өлешчә түләү шартларында күрсәтелүне күздә тотып торган үзара бәйле нигезләмәләр әлегә эш буенча Татарстан Республикасы Конституция судының карау предметы булып тора.

2. Мөрәжәгать итүче тарафыннан дөгъва белдерелә торган хокукий нигезләмәләр социаль яклау өлкәсенә карый, ул Россия Федерациясе Конституциясенең 72 статьясы (1 өлешенең «ж» пункты) нигезендә Россия Федерациясенең һәм аның субъектларының уртак карамагында тора, шуңа күрә Татарстан Республикасы әлегә өлкәдә хокукий жайга салуны федераль законнар нигезендә һәм аның законнары, башка норматив-хокукий актлары федераль законнарга каршы килмәсә генә, гамәлгә ашырырга хокуклы (Россия Федерациясе Конституциясе, 76 статья, 2 һәм 5 өлешләре).

«Россия Федерациясендә халыкка социаль хезмәт күрсәтү нигезләре турында» 1995 елның 10 декабрәндәге 195-ФЗ номер-

лы Федераль законның (2004 елның 22 августындагы 122-ФЗ номерлы Федераль закон редакциясендә) 6 статьясындагы 2 пункты нигезендә социаль хезмәт күрсәтүләренә дәүләт стандартларын билгеләү Россия Федерациясе субъектлары дәүләт хакимияте органнары тарафыннан билгеләнә торган тәртиптә гамәлгә ашырыла. Күрсәтелгән Федераль законның 7 статьясындагы 1 пунктында дәүләт гражданның социаль хезмәтләренә дәүләт системасында әлеге Федераль законда билгеләнгән төп төрләр буенча Россия Федерациясе субъектларының законнары һәм башка норматив хокукый актлары белән күрсәтелә торган тәртиптә һәм шартларда социаль хезмәт күрсәтү хокукын гарантияли дип күрсәтелә.

«Өлкән яшьтәге гражданның һәм инвалидларга социаль хезмәт күрсәтү турында» 1995 елның 2 августындагы 122-ФЗ номерлы Федераль законның 24 статьясы нигезендә (2004 елның 22 августындагы 122-ФЗ номерлы Федераль закон редакциясендә) социаль хезмәтне өйдә, стационар, ярымстационар рәвешләрдә түләүсез, шулай ук тулысынча яисә өлешчә түләү шартларында күрсәтү тәртибе һәм шартлары Россия Федерациясе субъектларының башкарма хакимият органнары тарафыннан билгеләнә.

Федераль законнарның күрсәтелгән нормаларын үтәү йөзеннән «Татарстан Республикасында халыкка социаль хезмәт күрсәтү турында» 2006 елның 13 ноябрәндәге 69-ТРЗ номерлы Татарстан Республикасы Законы кабул ителде, анда Татарстан Республикасында гражданның халыкка социаль хезмәт күрсәтүнең дәүләт стандартлары нигезендә дәүләт социаль хезмәтләре системасында социаль хезмәт күрсәтелү хокукы гарантияләне дип билгеләнде (2 статьяның 1 өлеше). Татарстан Республикасында социаль хезмәт күрсәтүне оештыру гражданның социаль хезмәт күрсәтүләренә федераль законнарда билгеләнгән рәвешләре һәм төрләре буенча Татарстан Республикасы Министрлар Кабинеты тарафыннан билгеләнгән тәртиптә һәм шартларда хезмәт күрсәтүгә нигезләне (4 статьяның 1 пункты). Социаль гарантияләренә гамәлгә ашыруны тәмин итү максатларында Татарстан Республикасы Министрлар Кабинеты халыкка социаль хезмәт күрсәтүнең дәүләт стандартларын билгели (7 статьяның 1 өлеше).

Шулай итеп, дөгъва белдерелә торган нигезләмәләренә кабул итеп, Татарстан Республикасы Министрлар Кабинеты, үзенә федераль һәм республика законнары белән бирелгән һәм Татарстан Республикасы Конституциясенә 102 (4 пункт) һәм 103 статьяларының үзара бәйле нигезләмәләренә таянып эш иткән вәкаләтен дәрәжәлә ашырган, алар нигезендә Татарстан Республикасы Министрлар Кабинеты социаль тәминат өлкәсендә бердәм дәүләт сәясәтен үткәрүдә катнаша, шулай ук Татарстан Республикасы территориясендә Россия Федерациясе Конституциясенә, Татарстан Республикасы Конституциясенә, федераль законнарның һәм Россия Федерациясенә башка норматив хокукый актларының, Татарстан Республикасы законнарының һәм башка норматив хокукый актларының

үтәләшен тәәмин итә, карарлар һәм күрсәтмәләр чыгара, аларның үтәләшен тикшерә.

3. Татарстан Республикасы Конституциясенә 54 статьясындагы беренче өләше белән үзара бәйләнештә 13 статьясы нигезендә Татарстан Республикасында – сәясәтә кешегә лаеклы тормыш һәм иреккә үсеш тәәмин итүчә шартлар булдыруга юнәлтелгән социаль дәүләттә һәркемгә яше буенча, авырган, гарипләнгән, туендыручысын югалткан очракта, балаларны тәрбияләү өчен һәм законда билгеләнгән башка очракларда социаль тәәминат гарантияләнә. Өстәвенә Татарстан Республикасында һәркем, сәләмәтлек саклауның дәүләт һәм бүтән учреждениеләре законда билгеләнгән тәртиптә күрсәтә торган медицина ярдәмен дә кертеп, сәләмәтлеген саклауга хокуклы (Татарстан Республикасы Конституциясә, 52 статья, беренче өләш).

«Россия Федерациясендә инвалидларны социаль яклау турында» 1995 елның 24 ноябрәндәгә 181-ФЗ номерлы Федераль законның 9 статьясындагы беренче өләше нигезендә инвалидларны реабилитацияләү – инвалидларның көнкүреш, иҗтимагый һәм һөнәри эшчәнлеккә сәләтләрен тулысынча яисә өләшчә торгызу системасы һәм процессы ул. Әлегә Федераль законның 10нчы статьясында дәүләт инвалидларга реабилитация гамәлләренә федераль исемлегендә каралган реабилитация гамәлләрен үткәрүне, техник чаралар алуны һәм хезмәт күрсәтүләрдән файдалануны, инвалидка федераль бюджет акчалары исәбеннән бирелә торган техник реабилитация чараларын һәм хезмәт күрсәтүләренә гарантияли дип беркетелгән.

Күрсәтелгән Федераль закон нигезендә инвалидларны реабилитацияләү, реабилитация гамәлләренә федераль исемлегенә таянып, инвалидка түләүдән азат ителәп күрсәтелә торган реабилитация гамәлләрен, инвалидка бирелә торган техник реабилитация чараларын һәм күрсәтелә торган хезмәтләрен дә, түләүдә инвалидлар үзләре йә башка затлар яки оештыру-хокукый рәвешләренә һәм милек рәвешләренә карамастан оешмалар катнаша торган реабилитация гамәлләрен дә үз эченә алган индивидуаль реабилитация программасын эшләүне күздә тотә (11 статьяның өченче өләше).

Авыр тормыш шартларында калган гражданның, инвалидлар да шулар исәбендә, дәүләт социаль хезмәтләре системасында социаль хезмәт күрсәтү шартлары һәм тәртибе «Россия Федерациясендә халыкка социаль хезмәт күрсәтү нигезләре турында» 1995 елның 10 декабрәндәгә 195-ФЗ номерлы Федераль законда билгеләнә. Әлегә Федераль законның 16 статьясындагы 1 пунктның 1 пунктчасы нигезендә (2004 елның 22 августындагы 122-ФЗ номерлы Федераль закон редакциясендә) дәүләт социаль хезмәтләре системасында социаль хезмәт күрсәтүнең дәүләт стандартлары белән билгеләнгән күләмнәрдә түләүсез социаль хезмәт, ярдәм итүне һәм карап торуну тәәмин итүчә туганнары булмаган һәм өлкән яшьтә, авыру, инвалид булу сәбәплә үз-үзләрен карауга сәләтсез гражданның — әгәр әлегә гражданның бер кешегә исәпләгәндә уртача керемә ул яши

торган Россия Федерациясе субъектында билгеләнгән яшәү минимумынан түбәнрәк булса, күрсәтелә.

Моннан аңлашылганча, үз-үзләрен карауга сәләтле һәм тиешенчә ярдәм итүне һәм карап торуну тәэмин итүче туганнары булган, шулай ук бер кешегә исәпләгәндә уртача керемә тиешле Россия Федерациясе субъектында билгеләнгән яшәү минимумынан югарырак булган өлкән яшьтәгә гражданнар һәм инвалидлар, ә мөрәҗәгать итүче шундыйлар исәбенә керә, федераль законнарда түләүсез социаль хезмәт күрсәтү гарантияләнгән гражданнар категориясенә керми.

Хокукый мәгънәсе буенча шундый ук җайга салу дөгъва белдерелә торган нормалар белән дә беркетелгән, алар нигезендә дәүләт реабилитация хезмәтләре пенсия күләме бер кешегә исәпләгәндә Татарстан Республикасы буенча билгеләнгән яшәү минимумы күләменнән түбәнрәк булган өлкән яшьтәгә гражданнарга һәм инвалидларга түләүсез һәм пенсия күләме бер кешегә исәпләгәндә Татарстан Республикасы буенча билгеләнгән яшәү минимумынан югарырак булган өлкән яшьтәгә гражданнарга һәм инвалидларга мондый хезмәтләр өләшчә түләү шартларында күрсәтелә. Үзенең эчтәлегә һәм максатчан билгеләнеше буенча әлегә нормалар Татарстан Республикасы Конституциясе белән һәркемгә, өлкән яшьтәгә гражданнарны һәм инвалидларны да кертәп, гарантияләнгән сәләмәтлек саклау һәм социаль тәэминат хокукларын гамәлгә ашыруга юнәлдерелгән, чөнки алар күрсәтелгән категорияләрдәгә гражданнарга дәүләт реабилитация хезмәтләрен күрсәтүнең ташламалы (түләүсез йә өләшчә түләүле) шартларын билгели һәм шуның белән алардан файдалану мөмкинлеген тәэмин итә.

Республикада билгеләнгән пенсия һәм яшәү минимумы күләме нисбәтеннән чыгып, дәүләт реабилитация хезмәтләрен күрсәтү шартларының дөгъва белдерелә торган нормалар белән билгеләнгән дифференциациясе өлкән яшьтәгә гражданның һәм инвалидның матди тәэмин ителеше дәрәҗәсе (күләме) кебек объектив хәлне исәпкә алуга нигезләнә. Бу хәл түләүсез реабилитация хезмәтләре рәвешендәгә әһәмиятләрәк социаль ярдәмне әлегә гражданнарның матди ярдәмгә аеруча мохтаж категорияләренә күрсәтүне шарт итеп куя. Моннан чыгып, дөгъва белдерелә торган нормалар белән каралган дифференциация гражданнарны, шул исәптән пенсия күләме Татарстан Республикасында билгеләнгән яшәү минимумынан югарырак булган мөрәҗәгать итүченә дә, кимсетә торган һәм аларның конституциячел хокукларын боза торган норма буларак карала алмый, чөнки ул гражданнарның социаль яктан аеруча якланмаган категорияләренә ярдәм итүгә юнәлдерелгән, шулай ук федераль законнарның тиешле нормаларына нигезләнә.

Россия Федерациясе Конституция Суды үз карарларында берничә мәртәбә Россия Федерациясе Конституциясе гражданнарның тегә яисә бу категорияләренә күрсәтелә торган социаль яклауның конкрет алымнарын һәм күләмнәрен билгеләми дип күрсәтте. Бу мәсьәләләргә хәл итү закон чыгаручының

өстенлекле хокукы булып тора, ул социаль яклау чараларын билгеләгәндә шактый ирекле карау мөмкинлегенә ия һәм Россия Федерациясе Конституциясенә 55 статьясы (3 өлеш) нигезендә гражданның аерым категорияләре тарафыннан теге яисә бу хокукын гамәлгә ашыру шартларында, әгәр алар объектив акланган, нигезле булса һәм конституциячел әһәмиятле максатларны күздә тотса, ә бу максатларга ирешү өчен кулланыла торган хокукый чаралар аларга туры килә, аерымлыклар булырга мөмкин дигәннән чыгып эш итәргә тиеш (2001 елның 24 маендагы 8-П, 2007 елның 5 апрелендәгә 5-П номерлы Карарлары, 2005 елның 27 декабрәндәгә 502-О номерлы Билгеләмә).

Мондый алым шулай ук Инвалидлар өчен бертигез мөмкинлекләр тәэмин итүнең стандарт кагыйдәләренә (БМО Генераль Ассамблеясы тарафыннан 1993 елның 20 декабрәндә кабул ителде) туры килә, аның нигезендә барлык, шул исәптән инвалидлык дәрәжәсе югары һәм/яисә инвалидлыгы күптөрле булган реабилитацияләүгә мохтаж инвалидлар аннан файдаланырга тиеш (3 нче Кагыйдәнең 3 пункты), шулай ук 1966 елның 16 декабрәндәгә Граждани һәм сәясәт хокуклар турында халыкара пактны гамәлгә ашыруны тикшереп торучы Кеше хокуклары комитетының хокук куллану практикасына туры килә, аның нигезендә закон каршында тигез булу хокукы һәм беринди дискриминациясез законны тигез яклау хокукы теләсә кайсы аерымлык дискриминацияле дигәнне аңлатмый, шуңа күрә резонанс һәм объектив критерийларга нигезләнгән дифференциация Пактның 26 статьясы мәгънәсе буенча тыелган дискриминация белән бер үк түгел (Комитетның 1987 елның 9 апрелендәгә 182/1984 номерлы карарының 13 пункты).

Шулай итеп, 2012 елның 21 ноябрәндәгә 1016 номерлы Татарстан Республикасы Министрлар Кабинеты карары белән расланган «Инвалидларга, мөмкинлекләре чикләнгән затларга, социаль хәле куркыныч булган гайләләргә һәм балаларга, тормышта авыр хәлгә юлыккан һәм социаль хезмәт күрсәтүнең стационар, ярымстационар һәм стационар булмаган формаларында реабилитация хезмәтләре күрсәтүгә мохтаж булган башка гражданның һөнәри, социаль, психологик реабилитация ярдәмен үз эченә алган реабилитация хезмәтләре күрсәтү» дәүләт хезмәте күрсәтү сыйфаты стандартының 14.2 һәм 14.3 пунктларының дегъва белдерелә торган үзара бәйле хокукый нигезләмәләре мөрәҗәгать итүченәң конституциячел хокукларын юкка чыгармый, киметми һәм башкача бозмый һәм шуңа күрә Татарстан Республикасы Конституциясенә, шул исәптән аның 52 (беренче өлеш) һәм 54 (беренче өлеш) статьяларына каршы килми.

Баян ителгәннәр нигезендә һәм «Татарстан Республикасы Конституция суды турында» Татарстан Республикасы Законының 6, 63 статьяларына, 66 статьясының беренче һәм икенче өлешләренә, 68, 69, 71 һәм 73 статьяларына, 104 статьясының беренче өлешендәгә 1 пунктына таянып, Татарстан Республикасы Конституция суды



### **ка р а р ч ы г а р д ы :**

1. 2012 елның 21 ноябрәндәгә 1016 номерлы Татарстан Республикасы Министрлар Кабинеты карары белән расланган «Инвалидларга, мөмкинлекләре чикләнгән затларга, социаль хәле куркыныч булган гаиләләргә һәм балаларга, тормышта авыр хәлгә юлыккан һәм социаль хезмәт күрсәтүнең стационар, ярымстационар һәм стационар булмаган формаларында реабилитация хезмәтләре күрсәтүгә мохтаж булган башка гражданнырга һөнәри, социаль, психологик реабилитация ярдәмен үз эченә алган реабилитация хезмәтләре күрсәтү» дәүләт хезмәтә күрсәтү сыйфаты стандартының 14.2 һәм 14.3 пунктларындагы, дәүләт реабилитация хезмәтә пенсия күләме Татарстан Республикасы буенча билгеләнгән яшәү минимумы күләменнән түбәнрәк булган инвалидларга түләүсез рәвештә һәм пенсия күләме Татарстан Республикасы буенча билгеләнгән яшәү минимумынан югарырак булган инвалидларга өләшчә түләү шартларында күрсәтелүне күздә тоты торган үзара бәйле нигезләмәләренә Татарстан Республикасы Конституциясенә туры килә дип танырга.

2. 2012 елның 21 ноябрәндәгә 1016 номерлы Татарстан Республикасы Министрлар Кабинеты карарын һәм аның белән расланган «Инвалидларга, мөмкинлекләре чикләнгән затларга, социаль хәле куркыныч булган гаиләләргә һәм балаларга, тормышта авыр хәлгә юлыккан һәм социаль хезмәт күрсәтүнең стационар, ярымстационар һәм стационар булмаган формаларында реабилитация хезмәтләре күрсәтүгә мохтаж булган башка гражданнырга һөнәри, социаль, психологик реабилитация ярдәмен үз эченә алган реабилитация хезмәтләре күрсәтү» дәүләт хезмәтә күрсәтү сыйфаты стандартын рәсми бастырып чыгару тәртибен тикшерү өлешендә әлегә эшнә карауны туктатырга.

3. Әлегә Карар катгый, шикаятькә дучар ителә алмый, игълан ителү белән үз көченә керә, турыдан-туры гамәлдә була һәм башка органнар һәм вазыйфай затлар тарафыннан раслануны таләп итми.

4. «Татарстан Республикасы Конституция суды турында» Татарстан Республикасы Законының 72 статьясы буенча бу Карар «Ватаным Татарстан» һәм «Республика Татарстан» газеталарында кичекмәстән басылып чыгарга тиеш. Карар шулай ук «Татарстан Республикасы Конституция суды хәбәрләре»ндә басылып чыгарга тиеш.

№ 60-П

Татарстан Республикасы  
Конституция суды





6 мая  
2014 года  
город Казань

## ОПРЕДЕЛЕНИЕ КОНСТИТУЦИОННОГО СУДА РЕСПУБЛИКИ ТАТАРСТАН

об отказе в принятии к рассмотрению жалобы гражданина И.В. Авдеева на нарушение его конституционных прав и свобод положением части 1 статьи 3.6 Кодекса Республики Татарстан об административных правонарушениях (в редакции Закона Республики Татарстан от 18 июня 2013 года № 47-ЗРТ)

Конституционный суд Республики Татарстан в составе Председателя В.Н. Демидова, судей Ф.Н. Багаутдинова, Л.В. Кузьминой, Р.А. Сахиевой, А.А. Хамматовой, А.Р. Шакараева,

заслушав в судебном заседании заключение судьи Л.В. Кузьминой, проводившей на основании статьи 44 Закона Республики Татарстан «О Конституционном суде Республики Татарстан» предварительное изучение жалобы гражданина И.В. Авдеева,

**у с т а н о в и л :**

1. В Конституционный суд Республики Татарстан 13 марта 2014 года поступила жалоба гражданина И.В. Авдеева на нарушение его конституционных прав и свобод положением части 1 статьи 3.6 Кодекса Республики Татарстан об административных правонарушениях (в редакции Закона Республики Татарстан от 18 июня 2013 года № 47-ЗРТ), устанавливающим, что нарушение муниципальных правил благоустройства территорий поселений и городских округов влечет наложение административного штрафа на граждан в размере от двух тысяч до трех тысяч пятисот рублей.

Как следует из жалобы и приложенных к ней копий документов, постановлением административной комиссии при Исполнительном комитете Альметьевского муниципального района Республики Татарстан от 21 августа 2013 года № 1091 гражданин И.В. Авдеев на основании части 1 статьи 3.6 Кодекса Республики Татарстан об административных правонарушениях был привлечен к административной ответственности в виде административного штрафа в размере двух тысяч рублей за совершение административного правонарушения, выразившегося в осуществлении проезда на тяжеловесном транспортном средстве без специального разрешения-пропуска в нарушение пункта 6.7 Правил благоустройства территории города Альметьевска Альметьевского муниципального района Республики Татарстан, утвержденных решением Альметьевского городского Совета Альметьевского муниципального района Республики Татарстан от 30 мая 2012 года № 63.

Как считает гражданин И.В. Авдеев, установленный оспариваемым положением размер штрафа не позволяет применять эту меру взыскания с учетом характера совершенного правонарушения, размера причиненного вреда, степени вины правонарушителя, его имущественного положения и иных существенных обстоятельств деяния, что нарушает принципы справедливости наказания, его индивидуализации и соразмерности. По его мнению, значительный размер штрафа за данное административное правонарушение превращается из меры воздействия в инструмент подавления экономической самостоятельности и инициативы, чрезмерного

ограничения свободы предпринимательства и права частной собственности. В обоснование своей позиции заявитель ссылается на часть 1 статьи 12.16 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, согласно которой за несоблюдение требований, предписанных дорожными знаками или разметкой проезжей части дороги, в том числе дорожным знаком, запрещающим движение грузовых автомобилей и составов транспортных средств с разрешенной максимальной массой более 3,5 тонн (если на знаке не указана масса) или с разрешенной максимальной массой более указанной на знаке, предусмотрена существенно более мягкая санкция, чем в оспариваемой норме — предупреждение или наложение административного штрафа в размере пятисот рублей.

На основании изложенного гражданин И.В. Авдеев просит Конституционный суд Республики Татарстан признать положение части 1 статьи 3.6 Кодекса Республики Татарстан об административных правонарушениях (в редакции Закона Республики Татарстан от 18 июня 2013 года № 47-ЗРТ), устанавливающее, что нарушение муниципальных правил благоустройства территорий поселений и городских округов влечет наложение административного штрафа на граждан в размере от двух тысяч до трех тысяч пятисот рублей, не соответствующим статьям 2, 17, 18, 19, 24, 28, 29 Конституции Республики Татарстан.

2. В соответствии со статьей 1.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях и статьей 1.1 Кодекса Республики Татарстан об административных правонарушениях задачами законодательства об административных правонарушениях являются в частности охрана санитарно-эпидемиологического благополучия населения и охрана окружающей среды. Согласно пункту 1 части 1 статьи 1.3.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях установление законами субъектов Российской Федерации об административных правонарушениях административной ответственности за нарушение нормативных правовых актов органов местного самоуправления относится к ведению субъектов Российской Федерации в области законодательства об административных правонарушениях. Реализуя свои дискреционные полномочия, законодатель Республики Татарстан в целях защиты прав граждан, гарантированных статьей 53 Конституции Республики Татарстан, установил в части 1 статьи 3.6 Кодекса Республики Татарстан об административных правонарушениях административную ответственность за нарушение муниципальных правил благоустройства территорий поселений и городских округов.

Оспариваемая норма является бланкетной и, соответственно, подлежит применению в системном единстве с положениями других нормативных правовых актов, в том числе Правил благоустройства территории города Альметьевска Альметьевского муниципального района Республики Татарстан, утвержденных решением Альметьевского городского Совета Альметьевского муниципального района Республики Татарстан от 30 мая 2012 года № 63. Между тем правовое положение указанных Правил,

устанавливающее запрет на проезд тяжеловесных транспортных средств без специального разрешения-пропуска, заявителем не оспаривается.

Сам же по себе бланкетный характер нормы, как неоднократно отмечал Конституционный Суд Российской Федерации, не может свидетельствовать о ее неконституционности: регулятивные нормы, устанавливающие те или иные правила поведения, не обязательно должны содержаться в том же нормативном правовом акте, что и нормы, устанавливающие юридическую ответственность за их нарушение (Определения от 21 апреля 2005 года № 122-О; от 2 ноября 2006 года № 537-О; от 28 июня 2012 года № 1253-О).

В оспариваемом положении в качестве наказания за нарушение муниципальных правил благоустройства территорий поселений и городских округов установлен административный штраф с указанием его минимального и максимального пределов, что позволяет в соответствии с частью 2 статьи 4.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях назначать физическому лицу административное наказание с учетом характера совершенного административного правонарушения, личности виновного, его имущественного положения, обстоятельств, смягчающих административную ответственность, и обстоятельств, отягчающих административную ответственность. Как усматривается из жалобы и приложенных к ней копий документов, за совершение указанного административного правонарушения заявителю был назначен штраф в минимальном размере, предусмотренном санкцией обжалуемой нормы для граждан. Тем самым административное наказание к заявителю было применено с учетом правового принципа индивидуализации.

Из содержания статьи 3.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях следует, что административный штраф является денежным взысканием, выражается в рублях и устанавливается для граждан в размере, не превышающем пяти тысяч рублей, а в отдельных случаях, предусмотренных данной статьей, максимальный размер штрафа, выраженный в денежной сумме, может составлять для граждан триста тысяч рублей (часть 1); при этом минимальный размер административного штрафа не может быть менее ста рублей, а за совершение административного правонарушения в области дорожного движения — менее пятисот рублей (часть 2). Как максимальный, так и минимальный пределы штрафа, закрепленные обжалуемой нормой за нарушение гражданами муниципальных правил благоустройства территорий поселений и городских округов, не выходят за рамки, определенные федеральным законодательством. Следовательно, установленный оспариваемым положением размер штрафа направлен на достижение цели административного наказания — предупреждение совершения новых правонарушений — и в системе действующего регулирования не может быть признан чрезмерным, подавляющим экономическую самостоятельность и инициативу граждан, ограничивающим конституционное право частной собственности.

Что касается различия между санкциями, предусмотренными частью 1 статьи 3.6 Кодекса Республики Татарстан об административных правонарушениях (в редакции Закона Республики Татарстан от 18 июня 2013 года № 47-ЗРТ) и частью 1 статьи 12.16 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, то, как неоднократно отмечал Конституционный Суд Российской Федерации, административное наказание как мера ответственности за совершение административного правонарушения устанавливается государством в зависимости от специфики охраняемых общественных отношений (Определения от 24 ноября 2005 года № 424-О и от 17 июля 2007 года № 581-О-О). Объектами правонарушений, ответственность за которые предусмотрена указанными нормами, выступают, соответственно, благоустройство территорий поселений и городских округов и безопасность дорожного движения, а, значит, установленные в них санкции направлены на охрану разных общественных отношений. Тем самым утверждение заявителя о неконституционности обжалуемой нормы, основанное на сравнении санкций за совершение данных административных правонарушений, является несостоятельным.

Таким образом, оспариваемое положение не содержит неопределенности в вопросе о его соответствии Конституции Республики Татарстан, в связи с чем согласно пункту 2 части первой статьи 46 во взаимосвязи с пунктом 1 части второй статьи 39 Закона Республики Татарстан «О Конституционном суде Республики Татарстан» жалоба гражданина И.В. Авдеева не является допустимой.

Кроме этого, как следует из жалобы, требования заявителя фактически сводятся к снижению минимального предела штрафной санкции, закрепленной обжалуемой нормой. Между тем разрешение данного вопроса не входит в компетенцию Конституционного суда Республики Татарстан, как она определена статьей 109 Конституции Республики Татарстан и статьей 3 Закона Республики Татарстан «О Конституционном суде Республики Татарстан», а является прерогативой законодателя Республики Татарстан.

Исходя из изложенного, руководствуясь статьей 3, пунктом 1 части второй статьи 39, пунктами 1 и 2 части первой статьи 46, частями первой и пятой статьи 66, частями первой и второй статьи 67, статьями 69, 72, частью первой статьи 73 Закона Республики Татарстан «О Конституционном суде Республики Татарстан», Конституционный суд Республики Татарстан

**определил:**

1. Отказать в принятии к рассмотрению жалобы гражданина И.В. Авдеева на нарушение его конституционных прав и свобод положением части 1 статьи 3.6 Кодекса Республики Татарстан об административных правонарушениях (в редакции Закона Республики Татарстан от 18 июня 2013 года № 47-ЗРТ), поскольку жалоба в соответствии с установленными требованиями не является допустимой, а разрешение иных поставленных в ней вопросов Конституционному суду Республики Татарстан неподведомственно.

---

2. Возвратить гражданину И.В. Авдееву уплаченную им государственную пошлину.

3. Определение Конституционного суда Республики Татарстан по данной жалобе окончательно и обжалованию не подлежит.

4. Копию настоящего Определения направить гражданину И.В. Авдееву и в Государственный Совет Республики Татарстан.

5. Настоящее Определение подлежит опубликованию в «Вестнике Конституционного суда Республики Татарстан».

№ 11-О

Конституционный суд  
Республики Татарстан



# ТАТАРСТАН РЕСПУБЛИКАСЫ КОНСТИТУЦИЯ СУДЫНЫҢ

гражданин И.В. Авдеевның үз конституциячел хокуклары һәм ирекләре Административ хокук бозулар турында Татарстан Республикасы кодексының (2013 ел 18 июнь, № 47-ТРЗ Татарстан Республикасы Законы редакциясендә) 3.6 статьясының 1 өлеше нигезләмәсе белән бозылуга карата шикаятен карауга алудан баш тарту турында

2014 ел  
6 май  
Казан шәһәре

## БИЛГЕЛӘМӘСЕ

Татарстан Республикасы Конституция суды, суд Рәисе В.Н. Демидов, судьялар Ф.Н. Баһаутдинов, Л.В. Кузьмина, Р.Г. Сәхиева, А.А. Хамматова, А.Р. Шакараев составында узган суд утырышында судья Л.В. Кузьминаның «Татарстан Республикасы Конституция суды турында» Татарстан Республикасы Законының 44 статьясы нигезендә гражданин И.В. Авдеевның шикаятен алдан өйрәнеп ясаган бәяләмәсен тыңлап, Татарстан Республикасы Конституция суды

### а ч ы к л а д ы :

1. Гражданин И.В. Авдеев 2014 елның 13 мартында Татарстан Республикасы Конституция судына үз конституциячел хокуклары һәм ирекләре авыллар һәм шәһәрләр округлары территорияләрен тышкы төзекләндерү буенча муниципаль кагыйдәләрен бозган өчен гражданнарга ике меңнән өч мең биш йөз сумга кадәр административ штраф салыну белән янавын билгеләүче Административ хокук бозулар турында Татарстан Республикасы кодексының (2013 ел 18 июнь, № 47-ТРЗ Татарстан Республикасы Законы редакциясендә) 3.6 статьясының 1 өлеше нигезләмәсе белән бозылуга карата шикаять белән мөрәҗәгать итте.

Шикаятьтән һәм аңа теркәлгән документларның күчermәләреннән күренгәнчә, гражданин И.В. Авдеев, Татарстан Республикасы Әлмәт муниципаль берәмлеге Башкарма комитеты каршындагы административ комиссиянең 2013 елның 21 августынан № 1091 карары белән Татарстан Республикасы Әлмәт муниципаль берәмлеге Әлмәт шәһәр Советының 2012 елның 30 маеннан № 63 карары белән расланган Татарстан Республикасы Әлмәт муниципаль берәмлегенең Әлмәт шәһәре территориясен тышкы төзекләндерү кагыйдәләренең 6.7 пунктын бозып, махсус рөхсәт-үткәргечсез авыр йөкле транспортта хәрәкәт итүдә чагылган административ хокук бозган өчен Административ хокук бозулар турында Татарстан Республикасы кодексының 3.6 статьясының 1 өлеше нигезендә ике мең сум күләмендә административ штраф рәвешендә административ җаваплылыкка тартылган булган.

Гражданин И.В. Авдеев исәпләвенчә, дөгъва ителүче нигезләмә белән билгеләнгән штраф күләме, кылынган хокук бозуның характерын, китерелгән зыяанның күләмен, хокук бозучының гаеплелек дәрәжәсен, аның мөлкәти хәлен һәм кылган гамәленең



башка әһәмиятле шартларын исәпкә алып, әлеге түләттерү чарасын кулланырга мөмкинлек бирми, бу исә гадел жәза кылу принципларына, аның индивидуальләштерелүенә һәм туры килүенә каршы килә. Аның фикеренчә, әлеге административ хокук бозу өчен шактый зур штраф күләме йогынты ясау чарасыннан икътисади мөстәкыйльлекне һәм инициативаны бастыру, эшмәкәрлек ирегән һәм шәхси милек хокукын кирәгеннән артык чикләү коралына әверелә. Үз позициясен дәлилләү өчен мөрәжәгать итүче Административ хокук бозулар турында Россия Федерациясе кодексының 12.16 статьясының 1 өлешенә сылтама ясый, аның нигезендә юл билгесе яисә юл сызыклары, шул исәптән йөк автомобильләренә һәм рөхсәт ителгән максималь массасы 3,5 тоннадан (әгәр билгедә масса күрсәтелмәсә) яисә рөхсәт ителгән максималь массасы билгедә күрсәтелгәннән артыграк булган транспорт составларына хәрәкәт итүне тыя торган юл билгесе белән билгеләнгән таләпләргә үтәмәү буенча дөгъва кылынучы нормадагы санкциягә караганда, сизелерлек дәрәжәдә йомшаграк — кисәтү яисә биш йөз сум күләмендә административ штраф салу каралган.

Бәян ителгәннәр нигезендә, гражданин И.В. Авдеев Татарстан Республикасы Конституция судыннан Административ хокук бозулар турында Татарстан Республикасы кодексының жирлекләр һәм шәһәр округлары территорияләрен тышкы төзекләндерү буенча муниципаль кагыйдәләргә бозган өчен гражданнарга ике меңнән өч мең биш йөз сумга кадәр административ штраф салыну белән янавын билгеләүче (2013 ел 18 июнь, № 47-ТРЗ Татарстан Республикасы Законы редакциясендә) 3.6 статьясының 1 өлеше нигезләмәсен Татарстан Республикасы Конституциянең 2, 17, 18, 19, 24, 28, 29 статьяларына ярашсыз дип тануны сорый.

2. Административ хокук бозулар турында Россия Федерациясе кодексының 12 статьясы һәм Административ хокук бозулар турында Татарстан Республикасы кодексының 1.1 статьясы нигезендә административ хокук бозулар турындагы законнарның бурычлары, нигездә, халыкның санитар-эпидемиологик иминлеген саклаудан һәм әйләнә-тирә мохитне саклаудан гыйбарәт. Административ хокук бозулар турында Россия Федерациясе кодексының 1.3.1 статьясының 1 өлешенә 1 пункты буенча Россия Федерациясе субъектларының административ хокук бозулар турындагы законнары белән жирле үзидарә органнарының норматив-хокукый актларын бозу өчен административ җаваплылыкны билгеләү Россия Федерациясе субъектларының административ хокук бозулар турындагы өлкәсенә карый. Үзенең дискрецион вәкаләтләрен гамәлгә ашырып, Татарстан Республикасының законнар чыгаручысы, гражданнарның Татарстан Республикасы Конституциясенә 53 статьясы белән гарантияләнгән хокукларын яклау максатларында, Административ хокук бозулар турында Татарстан Республикасы кодексының 3.6 статьясының 1 өлешендә жирлекләр һәм шәһәр округлары территорияләрен тышкы төзекләндерү буенча муниципаль кагыйдәләргә бозган өчен административ җаваплылык билгеләде.

Бәхәс ителүче норма бланкет булып санала һәм, тиешле

рәвештә, башка норматив-хокукый актларның, шул исәптән Татарстан Республикасы Әлмәт муниципаль берәмлеге Әлмәт шәһәр Советының 2012 елның 30 маеннан № 63 карары белән расланган Татарстан Республикасы Әлмәт муниципаль берәмлегенең Әлмәт шәһәре территориясен тышкы төзекләндерү кагыйдәләренең нигезләмәләре белән берлектә, системалы бердәмлек буларак кулланылырга тиеш. Шул ук вакытта, күрсәтелгән Кагыйдәләрнең махсус рөхсәт-үткәргечсез авыр йөкле транспортларда хәрәкәт итүне тыючы хокукый килеше мөрәжәгать итүче тарафыннан бәхәс ителми.

Норманың бланкет характеры исә, Россия Федерациясе Конституция суды берничә тапкыр билгеләп үткәнчә, аның конституциячел булмавы турында шаһитлык итә алмый: үз-үзенә тоту буенча теге яки бу кагыйдәләргә билгеләүче регулятив нормаларның, аларны бозган өчен юридик җаваплылык билгеләүче нормалар кебек үк, шул ук норматив-хокукый акт эчтәлегендә булуы мәжбүри түгел (2005 елның 21 апреленнән № 122-О; 2006 елның 2 ноябреннән № 537-О; 2012 елның 28 июненнән № 1253-О Билгеләмәләре).

Бәхәс ителүче нигезләмәдә җирлекләр һәм шәһәр округлары территорияләрен тышкы төзекләндерү буенча муниципаль кагыйдәләргә бозган өчен җәза рәвешендә минималь һәм максималь чикләре күрсәтелеп, административ штраф каралган, бу исә Административ хокук бозулар турында Россия Федерациясе кодексының 4.1 статьясының 2 өлешенә нигезләнеп, кылган административ хокук бозуның характерын, гаепленең шәхесен, аның мөлкәти хәлен, административ җаваплылыкны җиңеләйтә торган шартларны һәм административ җаваплылыкны авырайта торган шартларны исәпкә алып, физик затка административ җәза билгеләү мөмкинлеген бирә. Шикаятьтән һәм теркәлгән документларның күчermәләреннән күренгәнчә, күрсәтелгән административ хокукны бозган өчен мөрәжәгать итүчегә дөгъва ителүче норманың гражданнар өчен санкциясендә каралган минималь күләмле штраф билгеләнгән булган. Шулай итеп, мөрәжәгать итүчегә карата административ җәза индивидуальләштерүнең хокукый принцибын исәпкә алып кулланылган.

Административ хокук бозулар турында Россия Федерациясе кодексының 3.5 статьясы эчтәлеге буенча, административ штраф акча түләттерүдән гыйбарәт, ул сумнарда аныклана һәм гражданнар өчен биш мең сумнан артмаган күләмдә билгеләнә, ә әлеге статьяда каралган искәрмәле очракларда, акчалата суммада аныкланучы штрафның максималь күләме гражданнар өчен өч йөз мең сум тәшкит итәргә мөмкин (1 өлеше); шул ук вакытта административ штрафның минималь күләме йөз сумнан да, ә юл хәрәкәте өлкәсендәге административ хокук бозу өчен — биш йөз сумнан да ким була алмый (2 өлеше). Дөгъва ителүче җирлекләр һәм шәһәр округлары территорияләрен тышкы төзекләндерү буенча муниципаль кагыйдәләргә бозган өчен норма белән беркетелгән штрафның максималь һәм минималь чикләре федераль законнарда билгеләнгән кысалардан чыкмый. Шулай булгач, бәхәс

ителүче нигезләмә белән билгеләнгән штраф күләме административ жәза максатларына ирешү — яңа хокук бозуларны кисәтү өчен юнәлдерелгән һәм гамәлдәге көйләү системасында гражданның икътисади мөстәкыйльлеген һәм инициативасын бастыручы, шәхси милекнең конституциячел хокукларын кирәгеннән артык чикләүче буларак таныла алмый.

Административ хокук бозулар турында Татарстан Республикасы кодексының (2013 ел 18 июнь, № 47-ТРЗ Татарстан Республикасы Законы редакциясендә) 3.6 статьясының 1 өлеше һәм Административ хокук бозулар турында Россия Федерациясе кодексының 12.16 статьясының 1 өлеше белән каралган санкцияләр арасындагы аермалыкларга килгәндә, Россия Федерациясе Конституция суды берничә тапкыр билгеләп үткәнчә, административ хокук бозган өчен җавапчылык чарасы буларак административ жәза дөүләт тарафыннан сакланучы иҗтимагый мөнәсәбәтләрнең үзенчәлекләренә карап билгеләнә (2005 елның 24 ноябриннән № 242-О һәм 2007 елның 17 июленнән № 581-О-О Билгеләмәләр). Әлеге нормалар белән алар өчен җавапчылык каралган хокук бозуларның объектлары булып, әлбәттә, җирлекләр һәм шәһәр округлары территорияләренә тышкы төзеклеге һәм юл хәрәкәте куркынычсызлыгы тора, шулай булгач, аларда каралган санкцияләр төрле иҗтимагый мөнәсәбәтләрне саклауга юнәлдерелгән. Шунлыктан мөрәҗәгать итүченә дөгъва ителүче норманың конституциячел булмасы турындагы, әлеге административ хокук бозуларны кылган өчен санкцияләрне чагыштыруга нигезләнгән фикере нигезсез.

Шулай итеп, бәхәс ителүче нигезләмәдә аның Татарстан Республикасы Конституциясенә ярашсыз булу-булмасы турындагы мәсьәләсендә билгесезлекләр юк, моңа бәйле рәвештә, «Татарстан Республикасы Конституция суды турында» Татарстан Республикасы Законының 46 статьясының беренче өлешендәге 2 пунктның 39 статьясының икенче өлешендәге 1 пункты белән үзара бәйләнешенә нигезләнеп, гражданин И.В. Авдеевның шикаяте нигезле була алмый.

Моннан тыш, шикаятьтән күренгәнчә, мөрәҗәгать итүченә таләпләре фактта дөгъва ителүче норма белән беркетелгән штраф санкциясенә минималь чиген киметүгә кайтып кала. Шулу вакытта әлеге мәсьәләне карау, Татарстан Республикасы Конституция судының 109 статьясында һәм «Татарстан Республикасы Конституция суды турында» Татарстан Республикасы Законының 3 статьясында билгеләнгәнчә, Татарстан Республикасы Конституция суды вәкаләтенә керми, ә Татарстан Республикасы закон чыгаручысының өстенлегенә булып тора.

Бәян ителгәннәрдән чыгып, «Татарстан Республикасы Конституция суды турында»гы Татарстан Республикасы Законының 3 статьясына, 39 статьясының икенче өлешендәге 1 пунктына, 46 статьясының беренче өлешендәге 1 һәм 2 пунктларына, 66 статьяның беренче һәм бишенче өлешләренә, 67 статьяның беренче һәм икенче өлешләренә, 69, 72 статьяларына, 73 статьяның беренче өлешенә нигезләнеп, Татарстан Республикасы Конституция суды

---

**билгеләде:**

1. Гражданин И.В. Авдеевның үз конституциячел хокуклары һәм ирекләре Административ хокук бозулар турында Татарстан Республикасы кодексының (2013 ел 18 июнь, № 47-ТРЗ Татарстан Республикасы Законы редакциясендә) 3.6 статьясының 1 өлеше нигезләмәсе белән бозылуга карата шикаятен карауга алудан баш тартырга, чөнки билгеләнгән таләпләр нигезендә шикаять нигезле була алмый, ә анда куелган башка мәсьәләләрне хәл итү Татарстан Республикасы Конституция суды вәкаләтенә керми.

2. Гражданин И.В. Авдеевга ул түлэгән дәүләт пошлинасын кайтарып бирергә.

3. Татарстан Республикасы Конституция судының әлеге шикаять буенча Билгеләмәсе катгый һәм шикаять ителгесез.

4. Әлеге Билгеләмәнең күчermәсен гражданин И.В. Авдеевга һәм Татарстан Республикасы Дәүләт Советына юлларга.

5. Әлеге Билгеләмә «Татарстан Республикасы Конституция суды хәбәрләре»ндә басылып чыгарга тиеш.

№ 11-О

Татарстан Республикасы  
Конституция суды



23 мая  
2014 года  
город Казань

## ОПРЕДЕЛЕНИЕ КОНСТИТУЦИОННОГО СУДА РЕСПУБЛИКИ ТАТАРСТАН

об отказе в принятии к рассмотрению жалобы гражданина С.Г. Сидорова на нарушение его конституционных прав и свобод Муниципальной адресной программой по переселению граждан из аварийного жилищного фонда города Казани на 2013—2017 годы, утвержденной постановлением Исполнительного комитета муниципального образования города Казани от 11 сентября 2013 года № 7992

Конституционный суд Республики Татарстан в составе Председателя В.Н. Демидова, судей Ф.Н. Багаутдинова, Л.В. Кузьминой, Р.А. Сахиевой, А.Р. Шакараева,

заслушав в судебном заседании заключение судьи Р.А. Сахиевой, проводившей на основании статьи 44 Закона Республики Татарстан «О Конституционном суде Республики Татарстан» предварительное изучение жалобы гражданина С.Г. Сидорова,

**у с т а н о в и л :**

1. В Конституционный суд Республики Татарстан 25 марта 2014 года обратился гражданин С.Г. Сидоров с жалобой на нарушение его конституционных прав и свобод Муниципальной адресной программой по переселению граждан из аварийного жилищного фонда города Казани на 2013—2017 годы, утвержденной постановлением Исполнительного комитета муниципального образования города Казани от 11 сентября 2013 года № 7992.

Как следует из жалобы и приложенных к ней копий документов, заявитель занимает одну комнату в трехкомнатном щитовом доме, расположенном по улице Центральная города Казани. Жилая площадь его комнаты составляет 11,3 кв. метра, общая площадь 17,67 кв. метра. В двух других комнатах этого жилого дома проживают граждане, не являющиеся членами семьи заявителя.

Как указывает гражданин С.Г. Сидоров, постановлением главы администрации города Казани от 26 января 2000 года № 116 жилой дом, в котором он проживает, был признан непригодным для постоянного проживания (ветхим), в связи с чем он не может приватизировать свою комнату, ему запрещено совершение любых юридически значимых действий в отношении этого жилого помещения, включая проведение в нем ремонтных работ. Решением Авиастроительного районного суда города Казани от 17 сентября 2004 года, оставленным без изменения кассационным определением Судебной коллегии по гражданским делам Верховного суда Республики Татарстан от 11 октября 2004 года, в удовлетворении исковых требований заявителя о бесплатной передаче в собственность указанной комнаты отказано на основании того, что данное жилое помещение находится в аварийном состоянии.

Гражданин С.Г. Сидоров, ссылаясь на ответы Исполнительного комитета муниципального образования города Казани от 20 декабря 2013 года и от 21 января 2014 года, отмечает, что согласно обжалуемой Муниципальной адресной программе в настоящее время в городе Казани осуществляется переселение лишь тех граждан,



которые проживают в многоквартирных жилых домах. Жилой дом, в котором он проживает, не является многоквартирным, соответственно, его жильцы не могут быть переселены по данной Муниципальной адресной программе.

Заявитель также считает, что на основании пункта 6 части 1 статьи 16 и части 2 статьи 16.1 Федерального закона от 6 октября 2003 года № 131-ФЗ «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации» органы местного самоуправления принимают муниципальные адресные программы по переселению граждан из жилищного фонда, признанного непригодным для проживания, распространяющиеся на все жилые помещения, признанные непригодными для проживания, в том числе на жилые дома, не являющиеся многоквартирными. Оспариваемая Муниципальная адресная программа принята во исполнение Федерального закона от 21 июля 2007 года № 185-ФЗ «О Фонде содействия реформированию жилищно-коммунального хозяйства». Однако данный Федеральный закон, как считает гражданин С.Г. Сидоров, не снимает с органов местного самоуправления обязанности по переселению граждан, проживающих в непригодных для проживания жилых домах, не являющихся многоквартирными, а значит, не препятствует распространению действия Муниципальной адресной программы на граждан, проживающих в таких домах. Из этого, по мнению заявителя, следует, что в оспариваемую Программу должны быть включены также и граждане, проживающие в признанных аварийными жилыми домами, не являющимися многоквартирными, поскольку иное означает нарушение конституционного принципа равенства.

Кроме этого, заявитель указывает, что обжалуемая Муниципальная адресная программа не была должным образом опубликована в средствах массовой информации.

На этом основании гражданин С.Г. Сидоров просит Конституционный суд Республики Татарстан признать Муниципальную адресную программу по переселению граждан из аварийного жилищного фонда города Казани на 2013—2017 годы, утвержденную постановлением Исполнительного комитета муниципального образования города Казани от 11 сентября 2013 года № 7992, не соответствующей статьям 24 (часть третья), 28 (части первая и вторая), 29 (часть первая), 55 и 58 (часть вторая) Конституции Республики Татарстан.

2. Федеральный закон от 21 июля 2007 года № 185-ФЗ «О Фонде содействия реформированию жилищно-коммунального хозяйства» устанавливает, в частности, механизм формирования, финансирования, реализации региональных адресных программ по переселению граждан из аварийного жилищного фонда, особенности предоставления финансовой поддержки за счет средств Фонда на переселение граждан из аварийного жилищного фонда с учетом необходимости стимулирования развития рынка жилья. Одним из условий предоставления финансовой поддержки за счет Фонда содействия реформированию жилищно-коммунального хозяйства является, как это следует из статьи 16 указанного Фе-



дерального закона, принятие региональной адресной программы по переселению граждан из аварийного жилищного фонда. В силу этого постановлением Кабинета Министров Республики Татарстан от 26 сентября 2013 года № 681 была утверждена Республиканская адресная программа по переселению граждан из аварийного жилищного фонда на 2013—2017 годы.

Оспариваемая заявителем Муниципальная адресная программа по переселению граждан из аварийного жилищного фонда города Казани на 2013—2017 годы утверждена постановлением Исполнительного комитета муниципального образования города Казани от 11 сентября 2013 года № 7992 также во исполнение указанного Федерального закона.

Согласно пункту 2 статьи 2 данного Федерального закона под аварийным жилищным фондом понимается совокупность жилых помещений в многоквартирных домах, признанных в установленном порядке до 1 января 2012 года аварийными и подлежащими сносу или реконструкции в связи с физическим износом в процессе их эксплуатации. Из этого следует, что указанный Федеральный закон имеет целевой характер, поскольку регулирует отношения по переселению граждан только из многоквартирных домов, признанных в установленном порядке аварийными. Соответственно и оспариваемая Муниципальная программа, принятая на основании и во исполнение Федерального закона «О Фонде содействия реформированию жилищно-коммунального хозяйства» и финансируемая в том числе за счет средств указанного Фонда, предусматривает переселение граждан только из признанных аварийными многоквартирных домов.

По своему содержанию и целевому назначению оспариваемая Программа направлена на обеспечение организационных и финансовых гарантий реализации гражданами, проживающими в признанных аварийными многоквартирных домах, их права на жилище. Тем самым данная Программа не может рассматриваться как нарушающая конституционные права граждан и, следовательно, не содержит неопределенности в вопросе ее соответствия Конституции Республики Татарстан.

Исходя из этого жалоба гражданина С.Г. Сидорова не отвечает установленному Законом Республики Татарстан «О Конституционном суде Республики Татарстан» критерию допустимости и не может быть принята к рассмотрению Конституционным судом Республики Татарстан.

Конституционным судом Республики Татарстан установлено, что обжалуемая Муниципальная адресная программа по переселению граждан из аварийного жилищного фонда города Казани на 2013—2017 годы, утвержденная постановлением Исполнительного комитета муниципального образования города Казани от 11 сентября 2013 года № 7992, была опубликована в Сборнике документов и правовых актов муниципального образования города Казани № 13 от 10 апреля 2014 года. Тем самым довод заявителя о том, что указанная Программа не была официально опубликована для всеобщего сведения, является необоснованным.

На основании изложенного, руководствуясь пунктом 1 части второй статьи 39, пунктом 2 части первой статьи 46, частью пятой статьи 66, частями первой и второй статьи 67, статьями 69, 72, частью первой статьи 73 Закона Республики Татарстан «О Конституционном суде Республики Татарстан», Конституционный суд Республики Татарстан

**определил:**

1. Отказать в принятии к рассмотрению жалобы гражданина С.Г. Сидорова на нарушение его конституционных прав и свобод Муниципальной адресной программой по переселению граждан из аварийного жилищного фонда города Казани на 2013—2017 годы, утвержденной постановлением Исполнительного комитета муниципального образования города Казани от 11 сентября 2013 года № 7992, поскольку жалоба заявителя в соответствии с установленными требованиями не является допустимой.
2. Определение Конституционного суда Республики Татарстан по данной жалобе окончательно и обжалованию не подлежит.
3. Копию настоящего Определения направить гражданину С.Г. Сидорову, мэру города Казани, а также в Исполнительный комитет муниципального образования города Казани.
4. Настоящее Определение подлежит опубликованию в «Вестнике Конституционного суда Республики Татарстан».

№ 12-О

Конституционный суд  
Республики Татарстан



# ТАТАРСТАН РЕСПУБЛИКАСЫ КОНСТИТУЦИЯ СУДЫНЫҢ

гражданин С.Г. Сидоровның үз конституциячел хокуклары һәм ирекләре 2013 елның 11 сентябреннән № 7992 Казан шәһәре муниципаль берәмлеге Башкарма комитеты карары белән расланган 2013—2017 елларга гражданнарны Казан шәһәренең аварияле торак фондыннан күчерү буенча Муниципаль адреслы программасы белән бозылуга карата шикаятен карауга алудан баш тарту турында

2014 ел  
23 май  
Казан шәһәре

## БИЛГЕЛӘМӘСЕ

Татарстан Республикасы Татарстан Республикасы Конституция суды, суд Рәисе В.Н. Демидов, судьялар Ф.Н. Баһаутдинов, Л.В. Кузьмина, Р.Г. Сәхиева, А.Р. Шакараев составында узган суд утырышында, судья Р.Г. Сәхиеваның «Татарстан Республикасы Конституция суды турында» Татарстан Республикасы законының 44 статьясы нигезендә гражданин С.Г. Сидоровның шикаятен алдан өйрәнәп ясаган бәяләмәсен тыңлап, Татарстан Республикасы Конституция суды

### а ч ы к л а д ы :

1. Гражданин С.Г. Сидоров 2014 елның 25 мартында Татарстан Республикасы Конституция судына үз конституциячел хокуклары һәм ирекләре 2013 елның 11 сентябреннән № 7992 Казан шәһәре муниципаль берәмлеге Башкарма комитеты карары белән расланган 2013—2017 елларга гражданнарны Казан шәһәренең аварияле торак фондыннан күчерү буенча муниципаль адреслы программасы белән бозылуга карата шикаять белән мөрәҗәгать итте.

Шикаятьтән һәм аңа теркәлгән документларның күчермәләреннән күренгәнчә, гариза бирүче Казан шәһәренең Үзәк урамы буенча урнашкан өч бүлмәле ышыклагыч йортның бер бүлмәсен били. Аның бүлмәсенең торак мәйданы 11,3 кв. метр, гомуми мәйданы 17,67 кв. метр тәшкил итә. Әлеге торак йортның ике бүлмәсендә гариза бирүченең гаилә әгъзалары булып саналмаган гражданнар яши.

Гражданин С.Г. Сидоров күрсәткәнчә, ул яшәгән торак йорт 2000 елның 26 гыйнварыннан № 116 Казан шәһәре хакимияте башлыгы карары белән даими яшәү өчен ыраксыз (тузган) дип танылган, шуңа бәйле рәвештә ул үз бүлмәсен хосусыйлаштыра алмый, әлеге торак бинага карата, анда төзекләндерү эшләрен алып бару белән берлектә, аңа теләсә-нинди юридик гамәлләр башкару тыелган. 2004 елның 11 октябреннән Татарстан Республикасы Югары судының кассация билгеләмәсе белән үзгәрешсез калдырылган 2004 елның 17 сентябреннән Казан шәһәре Авиатөзелеш районы суды карары белән гариза бирүченең әлеге бүлмәне бушлай нигездә милеккә тапшыруларын таләп итүенә бәйле шикаятен канәгатьләндерү әлеге торак бинаның аварияле торышта булуы сәбәпле кире кагылган.

Гражданин С.Г. Сидоров, Казан шәһәре муниципаль берәмлеге

Башкарма комитетының 2013 елның 20 декабрәнән һәм 2014 елның 21 гыйнварыннан җавапларына таянып, бәхәс ителүче Муниципаль адреслы программа нигезендә хәзерге вакытта Казан шәһәрендә күпфатирлы торак йортларда яшәүче гражданнарны күчерү башкарылганлыгын искәртә. Ул яшәгән торак йорт, күпфатирлы булып саналмый, шуңа ярашлы рәвештә, аның торакчылары әлеге Муниципаль адреслы программа буенча күчерелә алмыйлар.

Гариза бирүче шулай ук 2003 елның 6 октябрәнән № 131-ФЗ «Россия Федерациясендә җирле үзидарәне оештыруның гомуми принциплары турында» Федераль законның 16 статьясының 1 өлешенең 6 пункты һәм 16.1 статьясының 2 өлеше нигезендә җирле үзидарә органнары гражданнарны яшәү өчен яраксыз дип танылган торак фондыннан күчерү буенча, яшәү өчен яраксыз дип танылган, шул исәптән күпфатирлы булмаган торак йортларга карата да кулланылучы муниципаль адреслы программаларны кабул итә дип саный. Дәгъва ителүче Муниципаль адреслы программа 2007 елның 21 июленнән № 185-ФЗ «Торак-коммуналь хужалыкны үзгәртеп коруга теләктәшлек фонды турында» Федераль законың гамәлгә ашыру буенча кабул ителгән. Әмма әлеге Федераль закон, гражданин С.Г. Сидоров фикеренчә, җирле үзидарә органнарын күпфатирлы булмаган яшәү өчен яраксыз дип танылган торак йортлардан гражданнарны күчерү йөкләмәсеннән азат итми, ә шулай булгач, Муниципаль адреслы программаның мондый йортларда яшәүче гражданнарга карата гамәлгә ашырылышына каршы килми. Гариза бирүче фикеренчә, моннан шунысы аңлашыла, күпфатирлы булмаган аварияле дип танылган торак йортларда яшәүче гражданнар шулай ук дәгъва ителүче Програмага кертелергә тиешле, чөнки башкасы тигезлек принцибының конституциячел бозылуын аңлата.

Моннан тыш, гариза бирүче дәгъва ителүче Муниципаль адреслы программаның массакуләм мәгълүмат чараларында тиешенчә бастырылмавына да күрсәтә.

Шушы нигездә гражданин С.Г. Сидоров Татарстан Республикасы Конституция судыннан 2013 елның 11 сентябрәнән № 7992 Казан шәһәре муниципаль берәмлеге Башкарма комитеты карары белән расланган 2013—2017 елларга гражданнарны Казан шәһәренең аварияле торак фондыннан күчерү буенча муниципаль адреслы программасын Татарстан Республикасы Конституциясенәң 24 (өченче өлеше), 28 (беренче һәм икенче өлешләре), 29 (беренче өлеше), 55 һәм 58 (икенче өлеше) статьяларына ярашлы булмавын тануны сорый.

2. 2007 елның 21 июленнән № 185-ФЗ «Торак-коммуналь хужалыкны үзгәртеп коруга теләктәшлек фонды турында» Федераль закон, нигездә, гражданнарны аварияле торак фондыннан күчерү буенча региональ адреслы программаларны формалаштыру, финанслау, гамәлгә ашыру механизмын, торак базарын үстерүне стимуллаштыру кирәклеген исәпкә алып аварияле торак фондыннан гражданнарны күчерүгә Фонд средстволары хисабына финанс ярдәме күрсәтү үзенчәлекләрен билгели. Күрсәтелгән Фе-

дераль законның 16 статьясы буенча, гражданнарны аварияле торак фондыннан күчерү буенча өлкәара адреслы программаны кабул итү Торак-коммуналь хужалыкны үзгәртеп коруга теләктәшлек фонды хисабына финанс ярдәмен күрсәтү шартларының берсе булып тора. Шуңа бәйле рәвештә 2013 елның 26 сентябрненн № 681 Татарстан Республикасы Министрлар Кабинеты карары белән 2013—2017 елларга гражданнарны аварияле торак фондыннан күчерү буенча Республика адреслы программасы расланды.

Гариза бирүче тарафыннан дөгъва ителүче 2013—2017 елларга Казан шәһәренең аварияле торак фондыннан гражданнарны күчерү буенча Муниципаль адреслы программа 2013 елның 11 сентябрненн № 7992 Казан шәһәре муниципаль берәмлеге Башкарма комитеты карары белән шулай ук әлеге Федераль законны башкару максатында расланган.

Әлеге Федераль законның 2 статьясының 2 пункты буенча аварияле торак фонды дип билгеләнгән тәртиптә 2012 елның 1 гыйнварына кадәр аларны эксплуатацияләү процессында физик тузганлыгына бәйле аварияле дип танылган һәм жимертелергә яисә реконструкцияләнергә тиешле күпфатирлы торак йортлардагы торак бүлмәләр жыелмасы аңлашыла. Моннан күренгәнчә, күрсәтелгән Федераль законның, бары тик гражданнарны билгеләнгән тәртиптә аварияле дип танылган күпфатирлы йортлардан күчерүгә бәйле мөнәсәбәтләрне генә көйләве рәвешле, максатчыл характерга ия булганлыгы аңлашыла. Шуңа ярашлы рәвештә дөгъва ителүче, «Торак-коммуналь хужалыкны үзгәртеп коруга теләктәшлек фонды турында»гы Федераль законны үтәү максатында кабул ителгән һәм шул исәптән әлеге Фонд средстволары хисабына финансланучы Муниципаль адреслы программа да гражданнарны бары тик аварияле дип танылган күпфатирлы йортлардан күчерүне генә күздә тотта.

Үзенең эчтәлеге һәм максатчыл билгеләнеше буенча дөгъва ителүче Программа аварияле дип танылган күпфатирлы йортларда яшәүче гражданнар тарафыннан аларның торакка булган хокукларын гамәлгә ашыруның оештыру һәм финанс гарантияләрен тәэмин итүгә юнәлдерелгән. Шунлыктан әлеге Программа гражданнарның конституциячел хокукларын бозучы буларак карала алмый һәм, димәк, аның Татарстан Республикасы Конституциясенә ярашлы булмавы мәсьәләсендә билгесезлекләр юк.

Моннан чыгып, С.Г. Сидоровның шикаяте «Татарстан Республикасы Конституция суды турында» Татарстан Республикасы Законы белән билгеләнгән каралу критериена туры килми һәм Татарстан Республикасы Конституция суды тарафыннан карауга кабул ителә алмый.

Татарстан Республикасы Конституция суды дөгъва ителүче, 2013 елның 11 сентябрненн № 7992 Казан шәһәре муниципаль берәмлеге Башкарма комитеты карары белән расланган 2013—2017 елларга Казан шәһәренең аварияле торак фондыннан гражданнарны күчерү буенча Муниципаль адреслы программаның 2014 елның 10 апрелненн № 13 Казан шәһәре муниципаль берәмлегенең Документлар һәм хокукый актлары жыентыгында басылып

чыкканлыгын ачыклады. Шулай итеп, гариза бирүченең әлеге Программаның жәмәгәтчелек карамагына рәсми төстә бастырылмавы турындагы дәлиле нигезле түгел.

Баян ителгәннәрдән чыгып, Татарстан Республикасы Конституция суды турындагы Татарстан Республикасы Законының 39 статьясының икенче өлешендәге 1 пунктка, 46 статьясының беренче өлешендәге 2 пунктына, 66 статьясының бишенче өлешенә, 67 статьясының беренче һәм икенче өлешләренә, 69, 72 статьяларына, 73 статьясының беренче өлешенә нигезләнеп, Татарстан Республикасы Конституция суды

**Б и л г е л ә д е :**

1. Гражданин С.Г. Сидоровның үз конституциячел хокуклары һәм ирекләре 2013 елның 11 сентябренән № 7992 Казан шәһәре муниципаль берәмлеге Башкарма комитеты карары белән расланган 2013—2017 елларга гражданнарны Казан шәһәренең аварияле торак фондыннан күчерү буенча муниципаль адреслы программасы белән бозылуга карата шикаятен карауга алудан баш тартырга, чөнки гариза бирүченең шикаяте билгеләнгән таләпләр нигезендә мөмкин түгел.

2. Татарстан Республикасы Конституция судының әлеге шикаять буенча Билгеләмәсе катгый һәм шикаять ителгесез.

3. Әлеге Билгеләмәнең күчермәсен гражданин С.Г. Сидорова, Казан шәһәре мэрына, һәм шулай ук Казан шәһәре муниципаль берәмлеге Башкарма комитетына юлларга.

4. Әлеге Билгеләмә «Татарстан Республикасы Конституция суды хәбәрләре»ндә басылып чыгарга тиеш.

№ 12-О

Татарстан Республикасы  
Конституция суды





## ОПРЕДЕЛЕНИЕ КОНСТИТУЦИОННОГО СУДА РЕСПУБЛИКИ ТАТАРСТАН

9 июня  
2014 года  
город Казань

об отказе в принятии к рассмотрению жалобы гражданки Р.Р. Усмановой на нарушение ее конституционных прав и свобод пунктом 1 постановления Кабинета Министров Республики Татарстан от 7 июня 2006 года № 275 «Об утверждении Положения о предоставлении субсидий на приобретение жилья за счет субвенций, выделяемых из федерального бюджета, отдельным категориям граждан» и пунктом 1 Положения о предоставлении субсидий на приобретение жилья за счет субвенций, выделяемых из федерального бюджета, отдельным категориям граждан (в редакции постановления Кабинета Министров Республики Татарстан от 2 апреля 2010 года № 229)

Конституционный суд Республики Татарстан в составе Председателя В.Н. Демидова, судей Ф.Н. Багаутдинова, Л.В. Кузьминой, Р.А. Сахиевой, А.А. Хамматовой, А.Р. Шакараева,

заслушав в судебном заседании заключение судьи А.А. Хамматовой, проводившей на основании статьи 44 Закона Республики Татарстан «О Конституционном суде Республики Татарстан» предварительное изучение жалобы гражданки Р.Р. Усмановой,

### у с т а н о в и л :

1. В Конституционный суд Республики Татарстан 11 апреля 2014 года обратилась гражданка Р.Р. Усманова с жалобой на нарушение ее конституционных прав и свобод пунктом 1 постановления Кабинета Министров Республики Татарстан от 7 июня 2006 года № 275 «Об утверждении Положения о предоставлении субсидий на приобретение жилья за счет субвенций, выделяемых из федерального бюджета, отдельным категориям граждан» и пунктом 1 Положения о предоставлении субсидий на приобретение жилья за счет субвенций, выделяемых из федерального бюджета, отдельным категориям граждан (в редакции постановления Кабинета Министров Республики Татарстан от 2 апреля 2010 года № 229).

Согласно пункту 1 оспариваемого постановления Кабинета Министров Республики Татарстан обеспечение жильем граждан, имеющих право на улучшение жилищных условий за счет субвенций, выделяемых из федерального бюджета, в соответствии с Федеральными законами от 12 января 1995 года № 5-ФЗ «О ветеранах», от 24 ноября 1995 года № 181-ФЗ «О социальной защите инвалидов в Российской Федерации» производится путем предоставления им субсидий на приобретение жилья.

Пунктом 1 Положения о предоставлении субсидий на приобретение жилья за счет субвенций, выделяемых из федерального бюджета, отдельным категориям граждан, утвержденного указанным постановлением Кабинета Министров Республики Татарстан, установлены категории граждан, нуждающихся в улучшении жилищных условий и имеющих право на получение субсидий на приобретение жилья за счет субвенций, выделяемых из федерального бюджета, к которым относятся в том числе инвалиды и семьи, имеющие детей-инвалидов, вставшие на учет в качестве нуждающихся в улучшении жилищных условий до 1 января 2005 года.

Из жалобы и приложенных к ней копий документов следует, что заявительница вместе с мужем и сыном проживает в неблагоустроенном жилом доме общей площадью 69 кв. метров, в котором кроме них проживают четверо граждан, не являющихся членами ее семьи. Гражданка Р.Р. Усманова указывает, что ее сын — инвалид I группы, страдающий заболеванием, включенным в Перечень тяжелых форм хронических заболеваний, при которых невозможно совместное проживание граждан в одной квартире, утвержденный постановлением Правительства Российской Федерации от 16 июня 2006 года № 378. Заявительница также отмечает, что она признана в установленном порядке опекуном своего сына-инвалида.

Постановлением главы администрации Советского района Исполнительного комитета муниципального образования города Казани от 20 мая 2002 года № 770 семья заявительницы была поставлена на учет в качестве нуждающейся в улучшении жилищных условий.

Гражданка Р.Р. Усманова указывает, что она обратилась в Советский районный суд города Казани с исковым заявлением к администрации Советского района Исполнительного комитета муниципального образования города Казани о предоставлении жилого помещения по договору социального найма вне очереди. Решением Советского районного суда города Казани от 19 июля 2011 года, оставленным без изменения кассационным определением Судебной коллегии по гражданским делам Верховного суда Республики Татарстан от 22 августа 2011 года, в удовлетворении исковых требований гражданке Р.Р. Усмановой было отказано.

По мнению заявительницы, оспариваемые положения постановления Кабинета Министров Республики Татарстан и нормы утвержденного им Положения нарушают ее конституционные права и конституционные права ее сына. Она полагает, что предусмотренное данным регулированием право на предоставление субсидий на приобретение жилья за счет субвенций, выделяемых из федерального бюджета, инвалидам, страдающим заболеванием, включенным в Перечень тяжелых форм хронических заболеваний, при которых невозможно совместное проживание граждан в одной квартире, утвержденный постановлением Правительства Российской Федерации от 16 июня 2006 года № 378, явилось основанием для отказа в предоставлении ее семье жилого помещения по договору социального найма во внеочередном порядке.

На основании изложенного гражданка Р.Р. Усманова просит признать пункт 1 постановления Кабинета Министров Республики Татарстан от 7 июня 2006 года № 275 «Об утверждении Положения о предоставлении субсидий на приобретение жилья за счет субвенций, выделяемых из федерального бюджета, отдельным категориям граждан» и пункт 1 Положения о предоставлении субсидий на приобретение жилья за счет субвенций, выделяемых из федерального бюджета, отдельным категориям граждан (в редакции постановления Кабинета Министров Республики Татарстан от 2 апреля 2010 года № 229) не соответствующими положениям

статей 28 (часть первая), 29 (часть первая), 54 (часть первая), 55 и 58 (часть вторая) Конституции Республики Татарстан.

2. Вопрос реализации права на предоставление жилого помещения по договору социального найма лицами, имеющими право на получение субсидии на приобретение жилого помещения за счет субвенций, выделяемых из федерального бюджета, в частности инвалидами, страдающими заболеваниями, включенными в Перечень тяжелых форм хронических заболеваний, при которых невозможно совместное проживание граждан в одной квартире, утвержденный постановлением Правительства Российской Федерации от 16 июня 2006 года № 378, уже был предметом рассмотрения Конституционного суда Республики Татарстан.

Согласно правовой позиции Конституционного суда Республики Татарстан, выраженной в постановлении от 8 апреля 2010 года № 39-П и определении от 11 июля 2012 года № 17-О, действующее законодательство устанавливает две самостоятельные меры социальной поддержки, направленные на улучшение жилищных условий инвалидов: предоставление субсидий на приобретение жилья за счет субвенций, выделяемых из федерального бюджета, и предоставление во внеочередном порядке жилого помещения по договору социального найма. При этом право выбора одной из указанных мер социальной поддержки при решении вопроса об обеспечении жильем принадлежит самому инвалиду. Оспариваемое Положение не содержит норм о снятии лиц, находящихся в сводном списке получателей субсидий, с учета нуждающихся в улучшении жилищных условий (в порядке очереди либо во внеочередном порядке), который ведется по месту жительства граждан. Иное означало бы нарушение предписаний Жилищного кодекса Российской Федерации, устанавливающего исчерпывающий перечень оснований для снятия граждан с учета в качестве нуждающихся в жилых помещениях (статьи 55 и 56), и могло бы повлечь необоснованное ограничение права граждан, включая инвалидов, на обеспечение жильем.

Приведенная правовая позиция Конституционного суда Республики Татарстан сохраняет свою силу.

Применительно к жалобе гражданки Р.Р. Усмановой это означает, что само по себе право ее сына на получение в первоочередном порядке в установленном обжалуемым Положением размере субсидии для приобретения жилья в собственность не может являться основанием для отказа в реализации предусмотренного пунктом 3 части 2 статьи 57 Жилищного кодекса Российской Федерации его права на получение во внеочередном порядке жилого помещения по договору социального найма в случае выбора данного способа улучшения жилищных условий. При этом жилье помещения по договорам социального найма могут предоставляться из государственного (жилищного фонда Российской Федерации или жилищного фонда субъекта Российской Федерации) или муниципального жилищного фонда.

Конституционный суд Республики Татарстан в определении от 4 февраля 2014 года № 2-О отметил, что согласно части 4 статьи 49

Жилищного кодекса Российской Федерации названной категории граждан, к которой относится сын заявительницы, могут предоставляться по договорам социального найма жилые помещения муниципального жилищного фонда органами местного самоуправления в случае наделения данных органов в установленном законодательством порядке государственными полномочиями на обеспечение указанной категории граждан жилыми помещениями. При этом наделение органов местного самоуправления соответствующими государственными полномочиями, исходя из части 2 статьи 19 Федерального закона от 6 октября 2003 года № 131-ФЗ «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации» и статьи 19 Закона Республики Татарстан от 28 июля 2004 года № 45-ЗРТ «О местном самоуправлении в Республике Татарстан», относится к исключительной дискреции законодательного органа государственной власти Республики Татарстан и осуществляется путем принятия специального закона.

Оспариваемый заявителем пункт 1 постановления Кабинета Министров Республики Татарстан от 7 июня 2006 года № 275 устанавливает, что обеспечение жильем граждан, имеющих право в соответствии с Федеральными законами от 12 января 1995 года № 5-ФЗ «О ветеранах», от 24 ноября 1995 года № 181-ФЗ «О социальной защите инвалидов в Российской Федерации» на улучшение жилищных условий за счет субвенций, выделяемых из федерального бюджета, производится путем предоставления им субсидий на приобретение жилья. Пункт 1 обжалуемого Положения на основании данного постановления Кабинета Министров Республики Татарстан и в соответствии с указанными Федеральными законами определяет категории граждан, имеющих право на получение субсидий на приобретение жилья за счет субвенций, выделяемых из федерального бюджета.

Тем самым оспариваемые заявителем нормы по своему целевому назначению направлены на установление способа реализации отдельными категориями граждан их права на улучшение жилищных условий, а также на определение данных категорий граждан, в число которых наряду с другими включены инвалиды и семьи, имеющие детей-инвалидов. По своему содержанию и правовой природе оспариваемые нормы являются гарантиями обеспечения конституционного права граждан на жилище посредством предоставления им целевой субсидии. Они не предусматривают ограничения в реализации права на предоставление жилого помещения по договору социального найма и, следовательно, не содержат неопределенности в вопросе их соответствия Конституции Республики Татарстан. В связи с этим согласно пункту 2 части первой статьи 46 во взаимосвязи с пунктом 1 части второй статьи 39 Закона Республики Татарстан «О Конституционном суде Республики Татарстан» жалоба заявительницы не является допустимой.

Таким образом, вопрос, поставленный гражданкой Р.Р. Усмановой, уже был по существу разрешен в сохраняющем свою силу постановлении Конституционного суда Республики Татарстан, а жалоба заявительницы в соответствии с установленными требо-

ваниями не является допустимой, что в силу пунктов 2 и 3 части первой статьи 46 Закона Республики Татарстан «О Конституционном суде Республики Татарстан» является основанием для отказа в принятии ее к рассмотрению.

Исходя из изложенного, руководствуясь пунктом 1 части второй статьи 39, пунктами 2 и 3 части первой статьи 46, частью пятой статьи 66, частями первой и второй статьи 67, статьями 69, 72 и 73 Закона Республики Татарстан «О Конституционном суде Республики Татарстан», Конституционный суд Республики Татарстан

**определил:**

1. Отказать в принятии к рассмотрению жалобы гражданки Р.Р. Усмановой на нарушение ее конституционных прав и свобод пунктом 1 постановления Кабинета Министров Республики Татарстан от 7 июня 2006 года № 275 «Об утверждении Положения о предоставлении субсидий на приобретение жилья за счет субвенций, выделяемых из федерального бюджета, отдельным категориям граждан» и пунктом 1 Положения о предоставлении субсидий на приобретение жилья за счет субвенций, выделяемых из федерального бюджета, отдельным категориям граждан (в редакции постановления Кабинета Министров Республики Татарстан от 2 апреля 2010 года № 229), поскольку по предмету обращения Конституционным судом Республики Татарстан ранее было вынесено постановление, сохраняющее свою силу, а жалоба в соответствии с установленными требованиями не является допустимой.

2. Определение Конституционного суда Республики Татарстан по данной жалобе окончательно и обжалованию не подлежит.

3. Копию настоящего Определения направить гражданке Р.Р. Усмановой и в Кабинет Министров Республики Татарстан.

4. Настоящее Определение подлежит опубликованию в «Вестнике Конституционного суда Республики Татарстан».

№ 13-О

Конституционный суд  
Республики Татарстан





# ТАТАРСТАН РЕСПУБЛИКАСЫ КОНСТИТУЦИЯ СУДЫНЫҢ

Татарстан Республикасы Министрлар Кабинетының 2006 елның 7 июненнән 275 номерлы «Гражданның аерым категорияләренә федераль бюджеттан бүлеп бирелә торган субвенцияләр исәбеннән торак сатып алу өчен субсидияләр бирү турында нигезләмә раслау турында»гы карарының 1 пункты һәм Гражданның аерым категорияләренә федераль бюджеттан бүлеп бирелә торган субвенцияләр исәбеннән торак сатып алу өчен субсидияләр бирү турында нигезләмәнең 1 пункты белән үзенең конституциячел хокуклары һәм ирекләре бозылуга карата гражданка Р.Р. Усманованың шикаятен карап тикшерүгә алудан баш тарту турында

2014 ел  
9 июнь  
Казан шәһәре

## БИЛГЕЛӘМӘСЕ

Татарстан Республикасы Конституция суды Рәисе В.Н. Демидов, судьялары Ф.Н. Баһаутдинов, Л.В. Кузьмина, Р.Г. Сәхиева, А.А. Хамматова, А.Р. Шакараев составында,

«Татарстан Республикасы Конституция суды турында» Татарстан Республикасы Законының 44 статьясы нигезендә суд утырышында судья А.А. Хамматованың гражданка Р.Р. Усманованың шикаятен алдан өйрәнәп ясаган бәяләмәсен тыңлаганнан соң, Татарстан Республикасы Конституция суды

**а ч ы к л а д ы :**

1. 2014 елның 11 апрелендә гражданка Р.Р. Усманова Татарстан Республикасы Конституция судына Татарстан Республикасы Министрлар Кабинетының 2006 елның 7 июненнән 275 номерлы «Гражданның аерым категорияләренә федераль бюджеттан бүлеп бирелә торган субвенцияләр исәбеннән торак сатып алу өчен субсидияләр бирү турында нигезләмә раслау турында»гы карарының 1 пункты һәм Гражданның аерым категорияләренә федераль бюджеттан бүлеп бирелә торган субвенцияләр исәбеннән торак сатып алу өчен субсидияләр бирү турында нигезләмәнең 1 пункты белән (Татарстан Республикасы Министрлар Кабинетының 2010 елның 2 апреленнән 229 номерлы карары редакциясендә) үзенең конституциячел хокуклары һәм ирекләре бозылуга карата шикаять белән мөрәҗәгать итте.

Татарстан Республикасы Министрлар Кабинетының бәхәс ителүче карарының 1 пункты нигезендә 1995 елның 12 гыйнварыннан 5-ФЗ номерлы «Ветераннар турында», 1995 елның 24 ноябрәннән 181-ФЗ номерлы «Россия Федерациясендә инвалидларны социаль яклау турында» Федераль законнар нигезендә федераль бюджеттан бүлеп бирелә торган субвенцияләр исәбеннән торак шартларын яхшыртуга мөхтаҗ булган гражданның торак белән тәмин итү аларга торак сатып алу субсидияләр бирү юлы белән гамәлгә ашырыла.

Татарстан Республикасы Министрлар Кабинетының күрсәтелгән карары белән расланган Гражданның аерым категорияләренә федераль бюджеттан бүлеп бирелә торган субвенцияләр исәбеннән торак сатып алу өчен субсидияләр бирү турында нигез-



ләмәнең 1 пункты белән торак шартларын яхшыртуга мохтаж булган һәм федераль бюджеттан бүлеп бирелә торган субвенцияләр исәбеннән торак сатып алу өчен субсидия алуга хокукы булган гражданның категорияләре билгеләнгән, шул исәптән аларга 2005 елның 1 гыйнварына кадәр торак шартларын яхшыртуга мохтаж булу рәвешле исәпкә баскан инвалидлар һәм инвалид балалары булган гаиләләр дә керә.

Шикаяттән һәм аңа теркәлгән документларның күчermә-ләрәннән күренгәнчә, гариза бирүче ире һәм улы белән бергә го-муми мәйданы 69 кв. метр булган уңайлыкларсыз торак йортта яши, анда алардан гайре аның гаилә әгъзасы булмаган тагын дүрт гражданин яши. Гражданка Р.Р. Усманова үзенең улы 1 төркем ин-валид булып, аның Россия Федерациясе Хөкүмәтенең 2006 елның 16 июненнән 378 номерлы карары белән расланган, андый чирләр белән авырганда гражданин белән бер фатирда яшәве мөмкин булмаган Авыр формалы хроник чирләр исемлегенә керүче чирдән интегүен күрсәтә. Шулай ук гариза бирүче билгеләнгән тәртиптә үзенең инвалид улының опекуны булып танылуын да искәртә.

Казан шәһәре муниципаль берәмлеге Башкарма комитетының Совет районы хакимияте башлыгының 2002 елның 20 маеннан 770 номерлы карары белән гариза бирүченең гаиләсе торак шартларын яхшыртуга мохтаж буларак исәпкә куелган.

Гражданка Р.Р. Усманова социаль найм килешүе буенча чират-тан тыш торак йорт бирүләрен сорап Казан шәһәре муниципаль берәмлеге Башкарма комитетының Совет районы хакимиятенә карата Казан шәһәренең Совет районы судына шикаятъ гаризасы белән мөрәҗәгать итүен күрсәтә. 2011 елның 22 августыннан Та-тарстан Республикасы Югары судының Гражданның эшләре буенча суд коллегиясенең кассация билгеләмәсе белән үзгәрешсез калдырылган 2011 елның 19 июленнән Казан шәһәренең Совет районы суды карары белән гражданка Р.Р. Усманованың шикаятъ таләпләре канәгатьләндерүдән кире кагыла.

Гариза бирүче фикеренчә, Татарстан Республикасы Министр-лар Кабинеты карарының бәхәс ителүче нигезләмәләре һәм аның белән расланган Нигезләмәләрнең нормалары аның конституци-ячел хокукларын һәм аның улының конституциячел хокукларын боза. Ул әлеге, андый чирләр белән авырганда гражданин белән бер фатирда яшәве мөмкин булмаган Россия Федерациясе Хөкүмәтенең 2006 елның 16 июненнән 378 номерлы карары белән расланган Авыр формалы хроник чирләр исемлегенә кертелгән чирдән интегүче инвалидларга федераль бюджеттан бүлеп бирелә торган субвенцияләр исәбеннән торак сатып алу өчен субсидияләр бирүгә көйләнүче хокук аның гаиләсенә чираттан тыш тәртиптә социаль найм килешүе буенча торак бина бирүдән баш тартуға нигез булган дип саный.

Бәян ителгәннәрдән чыгып, гражданка Р.Р. Усманова Та-тарстан Республикасы Министрлар Кабинетының 2006 елның 7 июненнән 275 номерлы «Гражданның аерым категорияләренә федераль бюджеттан бүлеп бирелә торган субвенцияләр исәбеннән торак сатып алу өчен субсидияләр бирү турында нигезләмә рас-

лау турында» карарының 1 пункты һәм Гражданның аерым категорияларенә федераль бюджеттан бүлеп бирелә торган субвенциялар исәбеннән торак сатып алу өчен субсидияләр биру турында нигезләмәнең 1 пункты (Татарстан Республикасы Министрлар Кабинетының 2010 елның 2 апреленнән 229 номерлы карары редакциясендә) Татарстан Республикасы Конституциясенә 28 (беренче өлеше), 29 (беренче өлеше), 54 (беренче өлеше), 55 һәм 58 (икенче өлеше) статьяларының нигезләмәләренә ярашмавын тануны сорый.

2. Россия Федерациясә Хөкүмәтенә 2006 елның 16 июненнән 378 номерлы карары белән расланган, андый чирләр белән авырганда гражданнар белән бер фатирда яшәве мөмкин булмаган Авыр формалы хроник чирләр исемлегенә керүче чирләрдән интегүче, нигездә инвалидлар тарафыннан федераль бюджеттан бүлеп бирелә торган субвенциялар исәбеннән торак бина сатып алу өчен субсидияләр алуга хокукы булган затларның социаль найм килешүе буенча торак бина бирелү хокукларын гамәлгә ашыру мәсьәләсә Татарстан Республикасы Конституция судының карау предметы булды инде.

Татарстан Республикасы Конституция судының 2010 елның 8 апреленнән 39-П номерлы карарында һәм 2012 елның 11 июленнән 17-О номерлы билгеләмәсендә чагылдырылган хокукый позициясә нигезендә гамәлдәге законнар инвалидларның торак шартларын яхшыртуга юнәлдерелгән социаль ярдәмнең ике мөстәкыйль чарасын билгели: федераль бюджеттан бүлеп бирелә торган субвенциялар исәбеннән торак сатып алу өчен субсидияләр биру һәм чираттан тыш тәртиптә социаль найм килешүе буенча торак бина биру. Шул ук вакытта торак белән тәэмин итү мәсьәләсен хәл иткәндә күрсәтелгән социаль ярдәм чараларының берсен сайлап алу хокукы инвалидның үзенә бирелә. Бәхәс ителүче Нигезләмә субсидияләренә алучыларның жыелма исемлегендә булган затларны гражданнарның яшәу урыны буенча алып барылучы торак шартларын яхшыртуга мохтаж булганнар исәбеннән (чират тәртибендә яисә чираттан тыш тәртиптә) төшерү турындагы нормаларга ия түгел. Башкасы торак биналарга мохтаж буларак исәптә торган гражданнарны исәптән төшерү буенча нигезләмәләренәң тулы исемлеген билгеләүче Россия Федерациясә Торак кодексы күрсәтмәләрен (55 һәм 56 статьялар) бозу булып саналыр иде, һәм инвалидларны да кертеп, гражданнарның торак белән тәэмин итү хокукларын нигезсез чикләүгә китерер иде.

Татарстан Республикасы Конституция судының күрсәтелгән карары һәм анда чагылдырылган хокукый позицияләр үз көчендә кала.

Граждана Р.Р. Усманова шикаятенә карата кулланганда, бу аның улының бәхәс ителүче Нигезләмәдә каралган беренче чиратлы тәртиптә торакны милеккә сатып алу буенча субсидия күләмендә алу буенча хокукының үзеннән-үзе аның Россия Федерациясә Торак кодексының 57 статьясының 2 өлешендәге 3 пункты белән каралган, торак шартларын яхшыртуның әлегә ысулын сайлаганда, социаль найм килешүе буенча чираттан тыш

тәртиптә торак бина алуга хокукын гамәлгә ашырудан баш тартуга нигез була алмый дигәнне аңлата. Шул ук вакытта социаль найм килешүе буенча торак биналар дәүләт (Россия Федерациясе торак фондыннан яки Россия Федерациясе субъекты торак фондыннан) яки муниципаль торак фондыннан бирелергә мөмкин.

Татарстан Республикасы Конституция судының 2014 елның 4 февраленнән 2-О номерлы билгеләмәсендә Россия Федерациясе Торак кодексының 49 статьясының 4 өлеше нигезендә гариза бирүченең улы караган аталган граждан категорияләренә, законнарда каралган тәртиптә күрсәтелгән гражданнар категорияләрен биналар белән тәэмин итүгә дәүләт вәкаләтләре белән вәкаләтләнгән очракта, жирле үзидарә органнары тарафыннан муниципаль торак фондының торак биналары социаль найм килешүе буенча бирелергә мөмкин булуын билгеләде. Шул ук вакытта, 2003 елның 6 октябреннән 131-ФЗ номерлы «Россия Федерациясендә жирле үзидарә оештыруның гомуми принциплары турында» Федераль законның 19 статьясының 2 өлешеннән һәм 2004 елның 28 июленнән 45-ТРЗ номерлы «Татарстан Республикасында жирле үзидарә турында» Татарстан Республикасы Законының 19 статьясыннан чыгып, жирле үзидарә органнарын тиешле дәүләт вәкаләтләре белән вәкаләтләнү фәкәть Татарстан Республикасы дәүләт хакимиятенең законнар чыгару органы дискрециясенә карый һәм махсус закон кабул итү юлы белән гамәлгә ашырыла.

2006 елның 7 июненнән 275 номерлы Гариза бирүче тарафыннан бәхәс ителүче Татарстан Республикасы Министрлар Кабинетының карарының 1 пункты 1995 елның 12 гыйнварыннан 5-ФЗ номерлы «Ветераннар турында», 1995 елның 24 ноябреннән 181-ФЗ номерлы «Россия Федерациясендә инвалидларны социаль яклау турында» Федераль законнары нигезендә торак шартларын федераль бюджеттан бүлеп бирелә торган субвенцияләр исәбеннән яхшыртуга хокукы булган гражданның торак белән тәэмин итүнең аларга торак сатып алу өчен субсидия бирелү юлы белән башкарылуын билгели. Бәхәс ителүче Нигезләмәнең 1 пункты Татарстан Республикасы Министрлар Кабинетының әлеге карары нигезендә һәм аталган Федераль законнарда ярашлы рәвештә федераль бюджеттан бүлеп бирелә торган субвенцияләр исәбеннән торак сатып алу өчен субсидиядәләр алуга хокукы булган гражданның категорияләрен билгели.

Шуның белән бергә, гариза бирүче тарафыннан бәхәс ителүче нормалар үзләренең максатчан билгеләнеше буенча аерым категория гражданның аларның торак шартларын яхшыртуны гамәлгә ашыру ысулын билгеләүгә, һәм шулай ук әлеге аларның исәбенә башкалар белән беррәттән инвалидлар һәм инвалид балалары булган гаиләләр кертелгән граждан категорияләрен аныклауга юнәлдерелгән. Үзенең эчтәлегенә һәм хокукый табигате буенча бәхәс ителүче нормалар гражданның торакка булган конституциячел хокукларын аларга максатлы субсидия бирү юлы белән тәэмин итү гарантияләре булып тора. Алар социаль найм килешүе буенча торак бина бирелү хокукын гамәлгә ашыру өчен чикләүләргә күздә тотмый һәм, димәк, аларның

Татарстан Республикасы Конституциясенә ярашуы мәсьәләсендә билгесезлекләр юк. Моңа бәйле рәвештә «Татарстан Республикасы Конституция суды турында» Татарстан Республикасы Законының 46 статьясының беренче өлешендәге икенче пунктының 39 статьясының икенче өлешендәге 1 пункты белән үзара бәйләнеше нигезендә гариза бирүченең шикаяте нигезле була алмый.

Шулай итеп, гражданка Р.Р. Усманова тарафыннан куелган мәсьәлә Татарстан Республикасы Конституция судының үз көчен саклаучы карарында инде асылы буенча хәл ителгән булган, ә гариза бирүченең шикаяте билгеләнгән таләпләр нигезендә нигезле була алмый, чөнки «Татарстан Республикасы Конституция суды турында» Татарстан Республикасы Законының 46 статьясының беренче өлешендәге 2 һәм 3 пунктлары буенча аны карауга алудан баш тартуга нигез булып тора.

Баян ителгәннәрдән чыгып, «Татарстан Республикасы Конституция суды турында» Татарстан Республикасы Законының 39 статьясының икенче өлешендәге 1 пунктына, 46 статьясының беренче өлешендәге 2 һәм 3 пунктларына, 66 статьясының бишенче өлешенә һәм 67 статьясының беренче һәм икенче өлешенләре, 69, 72 һәм 73 статьяларына таянып, Татарстан Республикасы Конституция суды

#### **б и л г е л ә д е :**

1. Татарстан Республикасы Министрлар Кабинетының 2006 елның 7 июненнән 275 номерлы «Гражданның аерым категорияларенә федераль бюджеттан бүлеп бирелә торган субвенциялар исәбеннән торак сатып алу өчен субсидияләр бирү турында нигезләмә раслау турында» карарының 1 пункты һәм Гражданның аерым категорияларенә федераль бюджеттан бүлеп бирелә торган субвенциялар исәбеннән торак сатып алу өчен субсидияләр бирү турында нигезләмәнең 1 пункты белән (Татарстан Республикасы Министрлар Кабинетының 2010 елның 2 апреленнән 229 номерлы карары редакциясендә) үзенең конституциячел хокуклары һәм ирекләре бозылуга карата гражданка Р.Р. Усманованың шикаятен карап тикшерүгә алудан баш тартырга, чөнки мөрәҗәгатътәге мәсьәлә буенча Татарстан Республикасы Конституция суды тарафыннан элегрәк үз көчендә кала торган карар кабул ителгән инде, ә билгеләнгән тәртипләр нигезендә шикаяте нигезле була алмый.

2. Бу шикаять буенча Татарстан Республикасы Конституция суды Билгеләмәсе катгый һәм шикаять ителгесез.

3. Әлеге Билгеләмәнең күчermәсен гражданка Р.Р. Усмановага һәм Татарстан Республикасы Министрлар Кабинетына юлларга.

4. Әлеге Билгеләмә «Татарстан Республикасы Конституция суды хәбәрләре»ндә басылып чыгарга тиешле.



## ОПРЕДЕЛЕНИЕ КОНСТИТУЦИОННОГО СУДА РЕСПУБЛИКИ ТАТАРСТАН

по жалобам граждан Р.С. Мурадова и Г.А. Мурадовой на нарушение конституционных прав и свобод статьей 46 Земельного кодекса Республики Татарстан от 19 апреля 1991 года № 836-ХП, статьей 7 Закона Республики Татарстан от 19 апреля 1991 года № 838-ХП «О земельной реформе» (в редакции Закона Республики Татарстан от 21 мая 1993 года № 1861-ХП), пунктом 26 Положения о порядке изъятия и предоставления земель гражданам, их объединениям, предприятиям, учреждениям, организациям, утвержденного постановлением Кабинета Министров Республики Татарстан от 7 августа 1991 года № 346 «Об утверждении Республиканской программы проведения земельной реформы на территории Татарской ССР, положений «О формировании специального фонда перераспределения земель в Татарской ССР», «О государственном контроле за использованием и охраной земель», «О порядке изъятия и предоставления земель гражданам, их объединениям, предприятиям, учреждениям, организациям», «О порядке передачи земель в ведение сельских Советов народных депутатов», «О порядке привлечения к административной ответственности за нарушение сроков принятия решения о предоставлении земельного участка и сокрытие информации о наличии земельного фонда» и формы договоров об аренде земли и о временном пользовании землей»

17 сентября  
2014 года  
город Казань

Конституционный суд Республики Татарстан в составе Председателя В.Н. Демидова, судей Ф.Н. Багаутдинова, Л.В. Кузьминой, Р.А. Сахиевой, А.А. Хамматовой, А.Р. Шакараева,

заслушав в судебном заседании заключение судьи А.Р. Шакараева, проводившего на основании статьи 44 Закона Республики Татарстан «О Конституционном суде Республики Татарстан» предварительное изучение жалоб граждан Р.С. Мурадова и Г.А. Мурадовой,

**у с т а н о в и л :**

1. В Конституционный суд Республики Татарстан 14 мая 2014 года обратился гражданин Р.С. Мурадов с жалобой на нарушение конституционных прав и свобод статьей 46 Земельного кодекса Республики Татарстан от 19 апреля 1991 года № 836-ХП, статьей 7 Закона Республики Татарстан от 19 апреля 1991 года № 838-ХП «О земельной реформе» (в редакции Закона Республики Татарстан от 21 мая 1993 года № 1861-ХП), пунктом 26 Положения о порядке изъятия и предоставления земель гражданам, их объединениям, предприятиям, учреждениям, организациям, утвержденного постановлением Кабинета Министров Республики Татарстан от 7 августа 1991 года № 346 «Об утверждении Республиканской программы проведения земельной реформы на территории Татарской ССР, положений «О формировании специального фонда перераспределения земель в Татарской ССР», «О государственном контроле за использованием и охраной земель», «О порядке изъятия и предоставления земель гражданам, их объединениям, предприятиям, учреждениям, организациям», «О порядке передачи земель в ведение сельских Советов народных депутатов», «О



порядке привлечения к административной ответственности за нарушение сроков принятия решения о предоставлении земельного участка и сокрытие информации о наличии земельного фонда» и формы договоров об аренде земли и о временном пользовании землей».

Оспариваемые нормативные правовые акты, в настоящее время утратившие юридическую силу, в период их действия регулировали вопросы предоставления земельных участков для ведения личного подсобного хозяйства.

Гражданин Р.С. Мурадов, обратившись в Конституционный суд Республики Татарстан с жалобой, действовал в интересах гражданки Л.Н. Давлеевой, являющейся сестрой гражданки Г.А. Мурадовой, что подтверждается приложенной копией доверенности.

18 июня 2014 года в Конституционный суд Республики Татарстан с жалобой, содержащей аналогичные требования, обратилась гражданка Г.А. Мурадова.

На основании статьи 50 Закона Республики Татарстан «О Конституционном суде Республики Татарстан» дела по данным жалобам, касающимся одного и того же предмета, были соединены в одном производстве.

В своих жалобах заявители отмечают, что основанием к обращению в Конституционный суд Республики Татарстан послужила обнаружившаяся неопределенность в вопросе о том, соответствуют ли оспариваемые положения Конституции Республики Татарстан (в ее редакции от 30 марта 1995 года).

Из содержания жалоб и приложенных к ним копий документов следует, что доверительница заявителя Р.С. Мурадова гражданка Л.Н. Давлеева и гражданка Г.А. Мурадова являются дочерьми умершей в 1995 году гражданки М.А. Тазовой, которая при жизни владела земельным участком и находящимся на нем жилым домом, расположенным в Зеленодольском муниципальном районе Республики Татарстан. С 1997 года в этом доме проживает гражданка Г.А. Мурадова, которая пользуется земельным участком, ведет подсобное хозяйство, оплачивает налоги.

В 2013 году гражданам Л.Н. Давлеевой и Г.А. Мурадовой стало известно, что земельный участок, на котором расположен их дом, распоряжением Мамадыш–Акиловского Совета местного самоуправления Зеленодольского района Республики Татарстан от 20 февраля 1996 года № 3 был предоставлен в собственность гражданину Н.Н. Гибадуллину для ведения личного подсобного хозяйства.

В связи с этим граждане Л.Н. Давлеева и Г.А. Мурадова обратились в Зеленодольский городской суд Республики Татарстан с требованием признать данное распоряжение незаконным, полагая, что предоставление земельного участка было произведено неуполномоченным органом. Решениями Зеленодольского городского суда Республики Татарстан от 18 декабря 2013 года и от 24 февраля 2014 года им было отказано в удовлетворении исковых требований.



В своих жалобах граждане Р.С. Мурадов, представляющий интересы гражданки Л.Н. Давлеевой, и Г.А. Мурадова отмечают, что Зеленодольский городской суд Республики Татарстан, принимая решения по их гражданскому делу, связанному с оспариванием распоряжения Мамадыш–Акиловского Совета местного самоуправления Зеленодольского района Республики Татарстан о предоставлении в собственность гражданину земельного участка для ведения личного подсобного хозяйства, неправомерно сослался на вышеуказанные оспариваемые нормативные правовые акты, действовавшие по состоянию на 20 февраля 1996 года, поскольку, как считают заявители, на тот момент они не соответствовали Конституции Республики Татарстан (в редакции от 30 марта 1995 года).

В обоснование своей позиции заявители указывают, что в 1996 году органы местного самоуправления не входили в систему органов государственной власти и управления, а исполнительно-распорядительные функции в городах и районах выполняли администрации соответствующих административно-территориальных единиц. В этой связи они полагают, что Мамадыш–Акиловский сельский Исполнительный комитет Зеленодольского муниципального района Республики Татарстан не имел полномочий по предоставлению гражданам земельных участков в собственность, поскольку эти полномочия в то время должны были возлагаться на администрацию Зеленодольского района и города Зеленодольска.

На этом основании граждане Р.С. Мурадов и Г.А. Мурадова считают, что указанные положения обжалуемых нормативных правовых актов противоречат Конституции Республики Татарстан в редакции, действовавшей по состоянию на 20 февраля 1996 года, и просят Конституционный суд Республики Татарстан признать их не соответствующими статьям 66, 112, 131 Конституции Республики Татарстан (в редакции от 30 марта 1995 года).

При этом заявители указывают, что применение оспариваемых нормативных правовых актов в конкретном деле повлекло нарушение их конституционных прав и свобод, установленных частью второй статьи 24, частью первой статьи 28, частью первой статьи 40, статьей 41, частью первой статьи 55, статьей 60 Конституции Республики Татарстан (в действующей редакции).

2. В соответствии с частью первой статьи 40 Закона «О Конституционном суде Республики Татарстан» обращение направляется в Конституционный суд Республики Татарстан в письменной форме и подписывается уполномоченным лицом (уполномоченными лицами). При этом согласно части второй статьи 54 Закона Республики Татарстан «О Конституционном суде Республики Татарстан» полномочия представителя стороны, которым может выступать адвокат или лицо, имеющее высшее юридическое образование, должны подтверждаться соответствующими документами. Вопреки данному требованию жалоба в Конституционный суд Республики Татарстан подписана гражданином Р.С. Мурадовым только на основании доверенности о праве представлять

интересы гражданки Л.Н. Давлеевой во всех органах государственной власти, в том числе во всех судах судебной системы Российской Федерации. Каких-либо документов, подтверждающих наличие у гражданина Р.С. Мурадова статуса адвоката или высшего юридического образования, в представленных материалах не содержится.

С учетом изложенного гражданин Р.С. Мурадов не может рассматриваться как представитель гражданки Л.Н. Давлеевой и, следовательно, он не является надлежащим заявителем по делу в конституционном судопроизводстве, а его жалоба не может быть признана допустимой, поскольку не отвечает требованиям Закона Республики Татарстан «О Конституционном суде Республики Татарстан».

Кроме того, по смыслу части второй статьи 46 Закона Республики Татарстан «О Конституционном суде Республики Татарстан» Конституционный суд Республики Татарстан в процессе конституционного судопроизводства проверяет конституционность действующих нормативных правовых актов. Проверка конституционности актов, которые были отменены или утратили силу до обращения заявителя в Конституционный суд Республики Татарстан, не допускается (определение Конституционного суда Республики Татарстан от 27 февраля 2010 года № 3-О).

Оспариваемые гражданами Р.С. Мурадовым и Г.А. Мурадовой нормативные правовые акты утратили силу до момента их обращения в Конституционный суд Республики Татарстан. Так, Земельный кодекс Республики Татарстан от 19 апреля 1991 года № 836-ХІІ утратил силу в связи с принятием Земельного кодекса Республики Татарстан от 10 июля 1998 года № 1736. Закон Республики Татарстан от 19 апреля 1991 года № 838-ХІІ «О земельной реформе» (в редакции Закона Республики Татарстан от 21 мая 1993 года № 1861-ХІІ) утратил свою силу в связи с принятием Закона Республики Татарстан от 20 декабря 2002 года № 33-ЗРТ «О признании утратившими силу отдельных законодательных актов Республики Татарстан о земельной реформе». Положение о порядке изъятия и предоставления земель гражданам, их объединениям, предприятиям, учреждениям, организациям, утвержденное постановлением Кабинета Министров Республики Татарстан от 7 августа 1991 года № 346, утратило силу в связи с изданием постановления Кабинета Министров Республики Татарстан от 17 ноября 2003 года № 588 «О признании утратившими силу отдельных постановлений Кабинета Министров Республики Татарстан».

Следовательно, жалобы граждан Р.С. Мурадова и Г.А. Мурадовой в части проверки конституционности указанных нормативных правовых актов не являются допустимыми.

Помимо этого, как следует из содержания жалоб, заявители Р.С. Мурадов и Г.А. Мурадова, оспаривая конституционность положений статьи 46 Земельного кодекса Республики Татарстан от 19 апреля 1991 года № 836-ХІІ, статьи 7 Закона Республики Татарстан от 19 апреля 1991 года № 838-ХІІ (в редакции Закона

Республики Татарстан от 21 мая 1993 года № 1861-ХІІ), пункта 26 Положения о порядке изъятия и предоставления земель гражданам, их объединениям, предприятиям, учреждениям, организациям, утвержденного постановлением Кабинета Министров Республики Татарстан от 7 августа 1991 года № 346, фактически выражают свое несогласие с распоряжением Мамадыш–Акиловского сельского Исполнительного комитета Зеленодольского муниципального района Республики Татарстан от 20 февраля 1996 года № 3 и решениями Зеленодольского городского суда Республики Татарстан от 18 декабря 2013 года и от 24 февраля 2014 года. Однако оценка правомерности действий органов местного самоуправления, а также оценка законности и обоснованности решений судов общей юрисдикции не относятся к компетенции Конституционного суда Республики Татарстан, как она определена в статье 109 Конституции Республики Татарстан и статье 3 Закона Республики Татарстан «О Конституционном суде Республики Татарстан». В силу этого разрешение данных вопросов Конституционному суду Республики Татарстан неподведомственно.

Исходя из изложенного, руководствуясь статьей 3, частью первой статьи 40, пунктами 1 и 2 части первой и частью второй статьи 46, частью второй статьи 54, частью пятой статьи 66, частями первой и второй статьи 67, статьями 69, 72, частью первой статьи 73 Закона Республики Татарстан «О Конституционном суде Республики Татарстан», Конституционный суд Республики Татарстан

**определил:**

1. Отказать в принятии к рассмотрению жалоб граждан Р.С. Мурадова и Г.А. Мурадовой на нарушение конституционных прав и свобод статьей 46 Земельного кодекса Республики Татарстан от 19 апреля 1991 года № 836-ХІІ, статьей 7 Закона Республики Татарстан от 19 апреля 1991 года № 838-ХІІ «О земельной реформе» (в редакции Закона Республики Татарстан от 21 мая 1993 года № 1861-ХІІ), пунктом 26 Положения о порядке изъятия и предоставления земель гражданам, их объединениям, предприятиям, учреждениям, организациям, утвержденного постановлением Кабинета Министров Республики Татарстан от 7 августа 1991 года № 346 «Об утверждении Республиканской программы проведения земельной реформы на территории Татарской ССР, положений «О формировании специального фонда перераспределения земель в Татарской ССР», «О государственном контроле за использованием и охраной земель», «О порядке изъятия и предоставления земель гражданам, их объединениям, предприятиям, учреждениям, организациям», «О порядке передачи земель в ведение сельских Советов народных депутатов», «О порядке привлечения к административной ответственности за нарушение сроков принятия решения о предоставлении земельного участка и сокрытие информации о наличии земельного фонда» и формы договоров об аренде земли и о временном пользовании землей», поскольку они в соответствии с установленными требо-

---

ваниями не являются допустимыми, а разрешение поставленных в них вопросов Конституционному суду Республики Татарстан неподведомственно.

2. Определение Конституционного суда Республики Татарстан по данным жалобам окончательно и обжалованию не подлежит.

3. Копию настоящего Определения направить гражданам Р.С. Мурадову и Г.А. Мурадовой, в Государственный Совет Республики Татарстан и в Кабинет Министров Республики Татарстан.

4. Настоящее Определение подлежит опубликованию в «Вестнике Конституционного суда Республики Татарстан».

№ 15-О

Конституционный суд  
Республики Татарстан



# ТАТАРСТАН РЕСПУБЛИКАСЫ КОНСТИТУЦИЯ СУДЫНЫҢ

1991 елның 19 апрелендәге 836-ХІІ номерлы Татарстан Республикасы Жир кодексының 46 статьясы, «Жир реформасы турында» 1991 елның 19 апрелендәге 838-ХІІ номерлы Татарстан Республикасы Законының 7 статьясы (1993 елның 21 маендагы 1861-ХІІ номерлы Татарстан Республикасы Законы редакциясендә), Татарстан Республикасы Министрлар Кабинетының «Татарстан ССР территориясендә жир реформасы үткөрүнең республика программасын раслау турында» 1991 елның 7 августындагы 346 номерлы карары белән расланган Жирләрне тартып алу һәм гражданнарга, аларның берләшмәләренә, предприятиеләргә, учреждениеләргә жирләр бирү тәртибе турында нигезләмәнең 26 пункты, «Татарстан ССРда жирләрне яңадан бүлү буенча махсус фонд төзү турында», «Жирләрдән файдаланган һәм аларны саклаган өчен дәүләт контроле турында», «Жирләрне тартып алу һәм гражданнарга, аларның берләшмәләренә, предприятиеләргә, учреждениеләргә жирләр бирү тәртибе турында», «Халык депутатларының авыл советлары карамагына жирләр тапшыру тәртибе турында», «Жир кишәрлеге бирү турында һәм жир фондының булуы хакындагы мәгълүматны яшерү турында карарлар кабул итү срокларын» һәм жирне арендау һәм жирдән вакытлыча файдалану турындагы шартнамәләрнең рәвешләрен бозган өчен административ җаваплылыкка тарту тәртибе хакында нигезләмәләр белән конституциячел хокуклары һәм ирекләре бозылуга карата гражданнар Р.С. Морадов һәм Г.А. Морадова шикаятьләре буенча

2014 ел  
17 сентябрь  
Казан шәһәре

## БИЛГЕЛӘМӘСЕ

Татарстан Республикасы Конституция суды Рәисе В.Н. Демидов, судьялары Ф.Н. Баһаутдинов, Л.В. Кузьмина, Р.Г. Сәхиева, А.А. Хамматова, А.Р. Шакараев составында,

«Татарстан Республикасы Конституция суды турында» Татарстан Республикасы Законының 44 статьясы нигезендә суд утырышында гражданнар Р.С. Морадов һәм Г.А. Морадованың шикаятен алдан өйрәнгән судья А.Р. Шакараев бәяләмәсен тыңлаганнан соң, Татарстан Республикасы Конституция суды

**а ч ы к л а д ы :**

1. Татарстан Республикасы Конституция судына 2014 елның 14 маенда гражданин Р.С. Морадов 1991 елның 19 апрелендәге 836-ХІІ номерлы Татарстан Республикасы Жир кодексының 46 статьясы, «Жир реформасы турында» 1991 елның 19 апрелендәге 838-ХІІ номерлы Татарстан Республикасы Законының 7 статьясы (1993 елның 21 маендагы 1861-ХІІ номерлы Татарстан Республикасы Законы редакциясендә), Татарстан Республикасы Министрлар Кабинетының «Татарстан ССР территориясендә жир реформасы үткөрүнең республика программасын раслау турында» 1991 елның 7 августындагы 346 номерлы карары белән

расланган Жирләрне тартып алу һәм гражданнарга, аларның берләшмәләренә, предприятиеләргә, учреждениеләргә жирләр бирү тәртибе турында нигезләмәнең 26 пункты, «Татарстан ССРда жирләрне яңадан бүлү буенча махсус фонд төзү турында», «Жирләрдән файдаланган һәм аларны саклаган өчен дөүлэт контроле турында», «Жирләрне тартып алу һәм гражданнарга, аларның берләшмәләренә, предприятиеләргә, учреждениеләргә жирләр бирү тәртибе турында», «Халык депутатларының авыл советлары карамагына жирләр тапшыру тәртибе турында», «Жир кишәрлеге бирү турында һәм жир фондының булуы хакындагы мәгълүматны яшерү турында карарлар кабул итү срокларын» һәм жирне арендау һәм жирдән вакытлыча файдалану турындагы шартнамәләренә рәвешләрен бозган өчен административ җаваплылыкка тарту тәртибе хакындагы нигезләмәләр белән конституциячел хокуклары һәм ирекләре бозылуга карата шикаять белән мөрәҗәгать итте.

Хәзерге вакытта юридик көчләрен югалткан дөгъва белдерелә торган норматив хокукый актлар гамәлдә булган чорларында шәхси ярдәмче хужалык алып бару өчен жир кишәрлекләре бирү мәсьәләләрен җайга салдылар.

Татарстан Республикасы Конституция судына шикаять белән мөрәҗәгать итеп, гражданин Р.С. Морадов гражданка Г.А. Морадованың кыз туганы булып торган гражданка Л.Н. Дәүлиева мәнфәгатьләрендә эш иткән, бу кушымта итеп бирелгән ышанычнамә күчәрмәсе белән раслана.

2014 елның 18 июнендә Татарстан Республикасы Конституция судына шундый ук таләпләрне үз эченә алган шикаять белән гражданка Г.А. Морадова мөрәҗәгать итте.

«Татарстан Республикасы Конституция суды турында» Татарстан Республикасы Законының 50 статьясы нигезендә бер үк мәсьәләгә кагылышлы шикаятьләр буенча эшләр бер эш итеп берләштереләп карала.

Үзләренең шикаятьләрендә мөрәҗәгать итүчеләр дөгъва белдерелә торган нигезләмәләренә Татарстан Республикасы Конституциясенә (1995 елның 30 мартындагы редакциясендә) туры килү-килмәү турындагы мәсьәләдә килеп туган билгесезлек нигез булып торуын билгеләп үтәләр.

Шикаятьтән һәм аңа кушып бирелгән документларның күчәрмәләреннән күренгәнчә, мөрәҗәгать итүче Р.С. Морадовның ышанычлы вәкиле гражданка Л.Н. Дәүлиева һәм гражданка Г.А. Морадова 1995 елда вафат булган гражданка М.А. Тазованың кызлары, ул исән вакытта Татарстан Республикасы Зеленодольск муниципаль районында урнашкан жир кишәрлегенә һәм шундагы йортның хужасы булган. 1997 елдан бирле бу йортта гражданка Г.А. Морадова яши, жир кишәрлегеннән файдалана, шәхси хужалык алып бара, салымнарны түли.

2013 елда гражданнар Л.Н. Дәүлиевага һәм Г.А. Морадовага аларның йорты урнашкан жир кишәрлегенә Татарстан Республикасы Зеленодольск районы Мамадыш-Әкил Советының 1996 елның 20 февралендәге 3 номерлы күрсәтмәсе белән шәхси ярдәмче



хужалык алып бару өчен гражданин Н.Н. Гыйбадуллинга бирелүе мәгълүм була.

Шуңа бәйле рәвештә гражданнар Л.Н. Дәүлиева һәм Г.А. Морадова, жир кишәрлеге вәкаләтсез орган тарафыннан бирелгән дип фикер йөртеп, әлеге күрсәтмәне законсыз дип тану таләбе белән Татарстан Республикасы Зеленодольск шәһәр судына мөрәжәгать иткәннәр. Татарстан Республикасы Зеленодольск шәһәр судының 2013 елның 18 декабрдәге һәм 2014 елның 24 февралдәге карарлары белән аларга дөгъва таләпләрен канәгатьләндерү кире кагыла.

Гражданка Л.Н. Дәүлиева мәнфәгатьләрен чагылдыручы гражданин Р.С. Морадов һәм гражданка Г.А. Морадова билгеләп үткәнчә, Татарстан Республикасы Зеленодольск шәһәр суды шәхси ярдәмче хужалык алып бару өчен гражданга жир кишәрлеген милеккә биру турында Татарстан Республикасы Зеленодольск районы Мамадыш-Әкил жирле үзидарә Советы күрсәтмәсенә дөгъва белдерүгә бәйле граждан эше буенча карар кабул итеп, 1996 елның 20 февраленә гамәлдә булган, югарыда күрсәтелгән дөгъва белдерелә торган норматив хокукый актларга дәрәс таянмаган, чөнки мөрәжәгать итүчеләр фикеренчә, ул вакытка алар Татарстан Республикасы Конституциясенә (1995 елның 30 мартындагы редакциясенә) туры килмиләр.

Үз фикерләрен нигезләп, мөрәжәгать итүчеләр, 1996 елда жирле үзидарә органнары дәүләт хакимияте һәм идарәсе органнары системасына кермиләр, ә шәһәрләрдә һәм районнарда башкарма-боеру функцияләрен тиешле административ-территориаль берәмлекләренң администрацияләре башкара дип күрсәтәләр. Шуңа күрә алар фикеренчә, Татарстан Республикасы Зеленодольск муниципаль районы Мамадыш-Әкил авыл башкарма комитетының гражданнарга жир кишәрлекләрен милеккә биру вәкаләте булмый, чөнки әлеге вәкаләтләр ул вакытта Зеленодольск районы һәм Зеленодольск шәһәре администрациясенә йөкләнергә тиеш була.

Шул нигездә гражданнар Р.С. Морадов һәм Г.А. Морадова шикаять бирелә торган норматив хокукый актларның күрсәтелгән нигезләмәләре 1996 елның 20 февраленә гамәлдә булган редакциясендә Татарстан Республикасы Конституциясенә каршы килә дип санылар һәм Татарстан Республикасы Конституция судынан аларны Татарстан Республикасы Конституциясенә 66, 112, 131 статьяларына (1995 елның 30 мартындагы редакциядә) туры килми дип тануны сорыйлар.

Шул ук вакытта мөрәжәгать итүчеләр дөгъва белдерелә торган норматив хокукый актларны конкрет эштә куллану үзләренң Татарстан Республикасы Конституциясенә 24 статьясындагы икенче өлешендә, 28 статьясындагы беренче өлешендә, 40 статьясындагы беренче өлешендә, 41 статьясында, 55 статьясындагы беренче өлешендә, 60 статьясында (гамәлдәге редакциядә) билгеләнгән конституциячел хокукларын һәм ирекләрен бозуга китерде дип күрсәтәләр.

2. «Татарстан Республикасы Конституция суды турында» Татарстан Республикасы Законының 40 статьясындагы беренче өлеше

нигезендә мөрәжәгать Татарстан Республикасы Конституция судына язма рәвештә жибәрелә һәм вәкаләтле зат (вәкаләтле затлар) тарафыннан имзалана. Шул рәвешле, «Татарстан Республикасы Конституция суды турында» Татарстан Республикасы Законының 54 статьясындагы икенче өлешенә нигезләнәп, як вәкиле була алган адвокатның яисә югары юридик белемгә ия затның вәкаләтләре тиешле документлар белән расланьрга тиеш. Шушы таләпкә каршы килеп, Татарстан Республикасы Конституция судына шикаятъ гражданин Р.С. Морадов тарафыннан дәүләт хакимиятенә барлык органнарында, шул исәптән Россия Федерациясә суд системасының барлык судларында, гражданка Л.Н. Дәүлиева мәнфәгатъләрен чагылдыру хокукы турындагы ышанычнамә нигезендә генә имзаланган. Гражданин Р.С. Морадовның адвокат яисә югары юридик белем статусы булуны раслый торган документлар тәкъдим ителгән материалларда күрсәтелмәгән.

Баян ителгәннәре исәпкә алып, гражданин Р.С. Морадов гражданка Л.Н. Дәүлиева вәкиле буларак карала алмый, һәм, димәк, ул конституциячел суд эшчәнлегендә эш буенча тиешле мөрәжәгать итүче булып тормый, ә аның шикаяте кабул итеп алына дип таныла алмый, чөнки ул «Татарстан Республикасы Конституция суды турында» Татарстан Республикасы Законы таләпләренә җавап бирми.

Моннан тыш, «Татарстан Республикасы Конституция суды турында» Татарстан Республикасы Законының 46 статьясындагы икенче өлешә мәгънәсә буенча Татарстан Республикасы Конституция суды конституциячел суд эшчәнлегә барышында гамәлдәге норматив хокукый актларның конституциячеллеген тикшерә. Мөрәжәгать итүче Татарстан Республикасы Конституция судына мөрәжәгать иткәнчегә кадәр юкка чыгарылган яисә үз көчен югалткан актларның конституциячеллеген тикшерү рөхсәт ителми (Татарстан Республикасы Конституция судының 2010 елның 27 февралендәге 3-О номерлы билгеләмәсә).

Гражданиннар Р.С. Морадов һәм Г.А. Морадова дәгъва белдерә торган норматив хокукый актлар алар Татарстан Республикасы Конституция судына мөрәжәгать иткәнчә үк үз көчләрен югалтканнар. Шулай, 1991 елның 19 апрелендәге 836-ХІІ номерлы Татарстан Республикасы Җир кодексы 1998 елның 10 июлендәге 1736 номерлы Татарстан Республикасы Җир кодексы кабул ителүгә бәйле рәвештә үз көчен югалтты. «Җир реформасы турында» 1991 елның 19 апрелендәге 838-ХІІ номерлы Татарстан Республикасы Законы (1993 елның 21 маендагы 1861-ХІІ номерлы Татарстан Республикасы Законы редакциясендә) «Җир реформасы турында Татарстан Республикасының аерым закон актларының үз көчләрен югалтуын тану хакында» 2002 елның 20 декабрендәге 33-ТРЗ номерлы Татарстан Республикасы Законы кабул ителүгә бәйле рәвештә үз көчен югалтты. Татарстан Республикасы Министрлар Кабинетының 1991 елның 7 августындагы 346 номерлы карары белән расланган Гражданиннардан, аларның берләшмәләреннән, предприятиеләрдән, учреждениеләрдән җирләренә тартып алу һәм аларга җирләр бирү тәртибе турында нигезләмә «Татарстан

Республикасы Министрлар Кабинетының аерым карарларының үз көчләрен югалтуын тану турында» 2003 елның 17 ноябрәндәге 588 номерлы Татарстан Республикасы Министрлар Кабинеты карары бастырып чыгаруга бәйле рәвештә үз көчен югалтты.

Димәк, гражданнар Р.С. Морадов һәм Г.А. Морадованың күрсәтелгән норматив хокукый актларның конституциячеллеген тикшерү өлешендә шикаятьләре карауга алына алмый.

Моннан тыш, шикаятьләрнең эчтәлегеннән күренгәнчә, мөрәҗәгать итүчеләр Р.С. Морадов һәм Г.А. Морадова 1991 елның 19 апрелендәге 836-ХІІ номерлы Татарстан Республикасы Җир кодексының 46 статьясы, «Җир реформасы турында» 1991 елның 19 апрелендәге 838-ХІІ номерлы Татарстан Республикасы Законының 7 статьясы (1993 елның 21 маендагы 1861-ХІІ номерлы Татарстан Республикасы Законы редакциясендә), Татарстан Республикасы Министрлар Кабинетының 1991 елның 7 августындагы 346 номерлы карары белән расланган Җирләрне тартып алу һәм гражданнарга, аларның берләшмәләренә, предприятиеләргә, учреждениеләргә җирләр биерү тәртибе турындагы нигезләмәнең 26 пункты нигезләмәләренә конституциячеллегенә дәгъва белдереп, фактта Татарстан Республикасы Зеленодольск муниципаль районы Мамадыш-Әкил авыл башкарма комитетының 1996 елның 20 февралендәге 3 номерлы күрсәтмәсенә һәм Татарстан Республикасы Зеленодольск шәһәр судының 2013 елның 18 декабрәндәге һәм 2014 елның 24 февралендәге карарларына карата ризасызлык белдерәләр. Ләкин җирле үзидарә органнары гамәлләренә хокукый дәрәҗәләгән бәяләү, шулай ук гомуми юрисдикция судлары карарларының законлылыгын һәм нигезләгән бәяләү, Татарстан Республикасы Конституциясенә 109 статьясында һәм «Татарстан Республикасы Конституция суды турында» Татарстан Республикасы Законының 3 статьясында билгеләнгәнчә, Татарстан Республикасы Конституция суды компетенциясенә керми. Шуңа күрә әлеге мәсьәләләргә хал итү Татарстан Республикасы Конституция суды карамагында түгел.

Баян ителгәннәрдән чыгып, «Татарстан Республикасы Конституция суды турында» Татарстан Республикасы Законының 3 статьясы, 40 статьясындагы беренче өлешенә, 46 статьясындагы беренче өлешенә 1 һәм 2 пунктларына һәм икенче өлешенә, 54 статьясындагы икенче өлешенә, 66 статьясындагы бишенче өлешенә, 67 статьясындагы беренче һәм икенче өлешләренә, 69, 72 статьяларына, 73 статьясындагы беренче өлешенә таянып, Татарстан Республикасы Конституция суды

#### **б и л г е л ә д ە :**

1. 1991 елның 19 апрелендәге 836-ХІІ номерлы Татарстан Республикасы Җир кодексының 46 статьясы, «Җир реформасы турында» 1991 елның 19 апрелендәге 838-ХІІ номерлы Татарстан Республикасы Законының 7 статьясы (1993 елның 21 маендагы 1861-ХІІ номерлы Татарстан Республикасы Законы редакциясендә), Татарстан Республикасы Министрлар Кабинетының «Татарстан ССР территориясендә җир реформасы үткәрүнең республика програм-

масын раслау турында» 1991 елның 7 августындагы 346 номерлы карары белән расланган Жирләрне тартып алу һәм гражданнарга, аларның берләшмәләренә, предприятиеләргә, учреждениеләргә жирләр бирү тәртибе турында нигезләмәнең 26 пункты, «Татарстан ССРда жирләрне яңадан бүлү буенча махсус фонд төзү турында», «Жирләрдән файдаланган һәм аларны саклаган өчен дәүләт контроле турында», «Жирләрне тартып алу һәм гражданнарга, аларның берләшмәләренә, предприятиеләргә, учреждениеләргә жирләр бирү тәртибе турында», «Халык депутатларының авыл советлары карамагына жирләр тапшыру тәртибе турында», «Жир кишәрлеге бирү турында һәм жир фондының булуы хакындагы мәгълүматны яшерү турында карарлар кабул итү срокларын» һәм жирне арендау һәм жирдән вакытлыча файдалану турындагы шартнамәләренәң рәвешләрен бозган өчен административ җаваплылыкка тарту тәртибе хакында» нигезләмәләр белән конституциячел хокуклары һәм ирекләре бозылуга карата гражданнар Р.С. Морадов һәм Г.А. Морадова шикаятъләрен карауга алудан баш тартырга, чөнки алар билгеләнгән таләпләргә туры килми, ө анда куелган мәсьәләләренә хәл итү Татарстан Республикасы Конституция суды карамагында түгел.

2. Бу шикаятъ буенча Татарстан Республикасы Конституция суды Билгеләмәсе катгый һәм аңа карата шикаятъ бирелми.

3. Әлеге Билгеләмәнең күчermәсен гражданнар Р.С. Морадовка һәм Г.А. Морадовага, Татарстан Республикасы Дәүләт Советына һәм Татарстан Республикасы Министрлар Кабинетына жибәрергә.

4. Әлеге Билгеләмә «Татарстан Республикасы Конституция суды хәбәрләре»ндә басылып чыгарга тиеш.

№ 15-О

Татарстан Республикасы  
Конституция суды



7 ноября  
2014 года  
город Казань

## ОПРЕДЕЛЕНИЕ КОНСТИТУЦИОННОГО СУДА РЕСПУБЛИКИ ТАТАРСТАН

об отказе в принятии к рассмотрению жалобы гражданина Ф.Ш. Гарифуллина на нарушение его конституционных прав и свобод постановлениями Кабинета Министров Республики Татарстан от 23 марта 1993 года № 143 «Об инвентаризации земель городов и других населенных пунктов» и от 12 июля 1994 года № 332 «Об утверждении Программы проведения инвентаризации земель населенных пунктов в Республике Татарстан»

Конституционный суд Республики Татарстан в составе Председателя В.Н. Демидова, судей Ф.Н. Багаутдинова, Л.В. Кузьминой, Р.А. Сахиевой, А.А. Хамматовой, А.Р. Шакараева, заслушав в судебном заседании заключение судьи Р.А. Сахиевой, проводившей на основании статьи 44 Закона Республики Татарстан «О Конституционном суде Республики Татарстан» предварительное изучение жалобы гражданина Ф.Ш. Гарифуллина,

**у с т а н о в и л :**

1. В Конституционный суд Республики Татарстан 27 августа 2014 года обратился гражданин Ф.Ш. Гарифуллин с жалобой на нарушение его конституционных прав и свобод постановлениями Кабинета Министров Республики Татарстан от 23 марта 1993 года № 143 «Об инвентаризации земель городов и других населенных пунктов» и от 12 июля 1994 года № 332 «Об утверждении Программы проведения инвентаризации земель населенных пунктов в Республике Татарстан».

Оспариваемые постановления Кабинета Министров Республики Татарстан, в настоящее время утратившие юридическую силу, были разработаны и приняты в целях регулирования проведения инвентаризации земель городов и других населенных пунктов и содержали в себе комплекс мер, связанных с получением достоверной информации о количественном составе земель населенных пунктов, определении их границ, а также данных о землепользователях и их правовом статусе, об обеспечении регистрации прав на землю с выдачей соответствующих документов, организации постоянного контроля за использованием земель в населенных пунктах, установлении ставок платежей за землю и ряд других вопросов, связанных с использованием земли в населенных пунктах.

Из жалобы и приложенных к ней копий документов следует, что заявитель в августе 1995 года по договору купли-продажи приобрел в собственность жилой дом, расположенный в селе Верхний Услон Верхнеуслонского муниципального района Республики Татарстан. 2 сентября 1996 года Верхнеуслонским Советом местного самоуправления гражданину Ф.Ш. Гарифуллину был выдан Государственный акт на право собственности на землю, пожизненного наследуемого владения, бессрочного (постоянного) пользования землей общей площадью 0,103 га по вышеназванному адресу.

25 мая 1997 года Малым государственным предприятием «Азимут+» была проведена инвентаризация указанного земельного участка. В процессе инвентаризации были произведены обмеры площади и границ землепользования, которые в дальнейшем



введены в базу данных Государственного земельного кадастра, а в 2000 году на основании материалов инвентаризации земельному участку заявителя был присвоен соответствующий кадастровый номер и площадь его земельного участка была определена в размере 919,87 кв. метра.

В ноябре 2012 года для проведения кадастровых работ по уточнению границ земельного участка заявитель обратился к кадастровому инженеру. Однако, как указывает в своем обращении гражданин Ф.Ш. Гарифуллин, при подготовке межевого плана кадастровый инженер выявил пересечение фактических границ его земельного участка с границами соседнего (смежного) земельного участка, который также был поставлен на кадастровый учет на основании материалов инвентаризации.

По мнению заявителя, в результате проведения инвентаризации его земельный участок уменьшился на 100 кв. метров по сравнению с той площадью, которая была зафиксирована в Государственном акте на праве собственности на землю, пожизненного наследуемого владения, бессрочного (постоянного) пользования землей. Указанные обстоятельства, считает заявитель, не позволяют ему теперь уточнить площадь и границы своего земельного участка, поскольку материалы инвентаризации, на основании которых были поставлены на учет его и соседний (смежный) земельный участок, являются ошибочными.

Заявитель обращался в Кабинет Министров Республики Татарстан, указывая на неправильные, по его мнению, результаты инвентаризации, проведенной в соответствии с постановлением Кабинета Министров Республики Татарстан от 23 марта 1993 года № 143 «Об инвентаризации земель городов и других населенных пунктов». В ответе филиала федерального государственного бюджетного учреждения «Федеральная кадастровая палата Федеральной службы государственной регистрации, кадастра и картографии» по Республике Татарстан, куда было направлено Кабинетом Министров Республики Татарстан указанное обращение гражданина Ф.Ш. Гарифуллина, отмечается, что для уточнения местоположения границ и площади земельного участка он вправе обратиться к кадастровому инженеру для проведения кадастровых работ по уточнению границ земельного участка.

На основании изложенного заявитель просит признать обжалуемые постановления Кабинета Министров Республики Татарстан не соответствующими статьям 18, 19, 49 Конституции Республики Татарстан.

2. В соответствии со статьей 109 (часть четвертая) Конституции Республики Татарстан и частью пятой статьи 3 Закона Республики Татарстан «О Конституционном суде Республики Татарстан» Конституционный суд Республики Татарстан по жалобам граждан на нарушение их конституционных прав и свобод проверяет конституционность закона Республики Татарстан или его отдельных положений, нормативных правовых актов Президента и Кабинета Министров Республики Татарстан, а также органов местного самоуправления.



Согласно части первой статьи 100 Закона Республики Татарстан «О Конституционном суде Республики Татарстан» правом на обращение в Конституционный суд Республики Татарстан с жалобой на нарушение конституционных прав и свобод обладают граждане, права и свободы которых нарушены законом Республики Татарстан, нормативными правовыми актами Президента Республики Татарстан и Кабинета Министров Республики Татарстан, органов местного самоуправления. В силу статьи 101 Закона Республики Татарстан «О Конституционном суде Республики Татарстан» жалоба на нарушение законом или иным нормативным правовым актом Республики Татарстан конституционных прав и свобод является допустимой, если закон или иной нормативный правовой акт затрагивает конституционные права и свободы граждан и если закон или иной нормативный правовой акт применен или подлежит применению в конкретном деле, рассмотрение которого завершено или начато в суде или ином органе.

По смыслу части второй статьи 46 Закона Республики Татарстан «О Конституционном суде Республики Татарстан» Конституционный суд Республики Татарстан в процессе конституционного судопроизводства проверяет конституционность действующих нормативных правовых актов. Проверка конституционности актов, которые были отменены или утратили силу до обращения заявителя в Конституционный суд Республики Татарстан, не допускается (определения Конституционного суда Республики Татарстан от 27 февраля 2010 года № 3-О и от 17 сентября 2014 года № 15-О).

Оспариваемые гражданином Ф.Ш. Гарифуллиным постановления Кабинета Министров Республики Татарстан от 23 марта 1993 года № 143 «Об инвентаризации земель городов и других населенных пунктов» и от 12 июля 1994 года № 332 «Об утверждении Программы проведения инвентаризации земель населенных пунктов в Республике Татарстан» утратили свою силу до момента его обращения в Конституционный суд Республики Татарстан в связи с изданием постановления Кабинета Министров Республики Татарстан от 28 апреля 2004 года № 199 «О признании утратившими силу отдельных постановлений Кабинета Министров Республики Татарстан за период с 1990 по 1994 годы».

Следовательно, жалоба гражданина Ф.Ш. Гарифуллина в части проверки конституционности указанных постановлений не является допустимой.

Кроме того, из содержания жалобы заявителя следует, что он, подвергая сомнению конституционность постановлений Кабинета Министров Республики Татарстан от 23 марта 1993 года № 143 «Об инвентаризации земель городов и других населенных пунктов» и от 12 июля 1994 года № 332 «Об утверждении Программы проведения инвентаризации земель населенных пунктов в Республике Татарстан», фактически выражает свое несогласие с неправильной, по его мнению, оценкой инвентаризации принадлежащего ему земельного участка, рассмотрение которой относится к компетенции судов общей юрисдикции. В силу части девятой статьи 3 Закона Республики Татарстан «О Конституционном

суде Республики Татарстан» Конституционный суд Республики Татарстан решает исключительно вопросы права и при осуществлении конституционного судопроизводства воздерживается от установления и исследования фактических обстоятельств во всех случаях, когда это входит в компетенцию других судов или иных органов государственной власти Республики Татарстан. На этом основании разрешение вопроса, поставленного заявителем Ф.Ш. Гарифуллиным в его жалобе, Конституционному суду Республики Татарстан неподведомственно.

На основании изложенного, руководствуясь частью девятой статьи 3, пунктами 1 и 2 части первой и частью второй статьи 46, частью пятой статьи 66, частями первой и второй статьи 67, статьями 69, 72, частью первой статьи 73 и статьей 101 Закона Республики Татарстан «О Конституционном суде Республики Татарстан», Конституционный суд Республики Татарстан

**о п р е д е л и л :**

1. Отказать в принятии к рассмотрению жалобы гражданина Ф.Ш. Гарифуллина на нарушение его конституционных прав и свобод постановлениями Кабинета Министров Республики Татарстан от 23 марта 1993 года № 143 «Об инвентаризации земель городов и других населенных пунктов» и от 12 июля 1994 года № 332 «Об утверждении Программы проведения инвентаризации земель населенных пунктов в Республике Татарстан», поскольку она в соответствии с установленными требованиями Закона Республики Татарстан «О Конституционном суде Республики Татарстан» не является допустимой, а разрешение поставленного заявителем вопроса неподведомственно Конституционному суду Республики Татарстан.

2. Определение Конституционного суда Республики Татарстан по данной жалобе окончательно и обжалованию не подлежит.

3. Копию настоящего Определения направить гражданину Ф.Ш. Гарифуллину и в Кабинет Министров Республики Татарстан.

4. Настоящее Определение подлежит опубликованию в «Вестнике Конституционного суда Республики Татарстан».

№ 17-О

Конституционный суд  
Республики Татарстан



# ТАТАРСТАН РЕСПУБЛИКАСЫ КОНСТИТУЦИЯ СУДЫНЫҢ

Татарстан Республикасы Министрлар Кабинетының «Шәһәрләрнең һәм башка торак пунктларның жирләрән инвентаризацияләү турында» 1993 елның 23 мартындагы 143 номерлы һәм «Татарстан Республикасында торак пунктлар жирләрән инвентаризация үткөрү программасын раслау турында» 1994 елның 12 июлдәге 332 номерлы карарлары белән үзенә конституциячел хокуклары һәм ирекләре бозылуга карата гражданин Ф.Ш. Гарифуллинның шикаятен карауга алудан баш тарту турында

2014 ел  
7 ноябрь  
Казан шәһәре

## БИЛГЕЛӘМӘСЕ

Татарстан Республикасы Конституция суды Рәисе В.Н. Демидов, судьялары Ф.Н. Баһаутдинов, Л.В. Кузьмина, Р.Г. Сәхиева, А.А. Хамматова, А.Р. Шакараев составында,

«Татарстан Республикасы Конституция суды турында» Татарстан Республикасы Законының 44 статьясы нигезендә суд утырышында гражданин Ф.Ш. Гарифуллинның шикаятен алдан өйрәнгән судья Р.Г. Сәхиева бәяләмәсен тыңлаганнан соң, Татарстан Республикасы Конституция суды

### а ч ы к л а д ы :

1. Татарстан Республикасы Конституция судына 2014 елның 27 августында гражданин Ф.Ш. Гарифуллин Татарстан Республикасы Министрлар Кабинетының «Шәһәрләрнең һәм башка торак пунктларның жирләрән инвентаризацияләү турында» 1993 елның 23 мартындагы 143 номерлы һәм «Татарстан Республикасында торак пунктлар жирләрән инвентаризация үткөрү программасын раслау турында» 1994 елның 12 июлдәге 332 номерлы карарлары белән үзенә конституциячел хокуклары һәм ирекләре бозылуга карата шикаять белән мөрәжәгать итте.

Татарстан Республикасы Министрлар Кабинетының хәзерге вакытта юридик көчен югалткан, дөгъва белдерелә торган карарлар шәһәрләр һәм башка торак пунктлар жирләрән инвентаризация үткөрүне жайга салу максатларында эшләнде һәм кабул ителде, алар торак пунктлардагы жирләрнең санлы составы, аларның чикләрән билгеләү турында дәрәс мәгълүмат алуга бәйле чаралар комплексын, шулай ук жирдән файдаланучылар һәм аларның хокукый статусы хакында, тиешле документлар биреп, жиргә хокукларны теркәүне, торак пунктларда жирләрден файдалануга даими контроль оештыруны, жиргә түләү ставкалары билгеләүне тәмин итү һәм торак пунктларда жирдән файдалануга бәйле кайбер башка мәсьәләләрне үз эченә ала.

Шикаятьтән һәм аңа кушып бирелгән документларның күчәрмәләренән аңлашылганча, мөрәжәгать итүче 1995 елның августында Татарстан Республикасы Югары Ослан муниципаль районының Югары Ослан авылында урнашкан торак йортны сату-алу шартнамәсе буенча милеккә сатып алган. 1996 елның 2 сентябрдә Югары Ослан жирле үзидарә Советы тарафыннан гражданин Ф.Ш. Гарифуллинга Жиргә милек, гомерлек мирас итеп биләү, жирдән вакыты чикләнмичә (даими) файдалану хо-

кукына дәүләт акты белән гомуми мәйданы 0,103 га булган жир кишәрлеге югарыда аталган адрес буенча бирелгән.

1997 елның 25 маенда «Азимут+» кече дәүләт предприятиесе күрсәтелгән жир кишәрлегенә инвентаризация үткәрә. Инвентаризация барышында жирдән файдалану мәйданы һәм чикләре үлчәнә, алга таба алар Дәүләт жир кадастрының белешмәләр базасына кертелә, ә 2000 елда инвентаризация материаллары нигезендә мөрәжәгать итүченең жир кишәрлегенә тиешле кадастр номеры бирелә һәм аның жир кишәрлеге мәйданы 919,87 кв. метр тәшкил итә дип билгеләнә.

2012 елның ноябрәндә жир кишәрлеге чикләрен төгәлләштерү буенча кадастр эшләрен үткөрү өчен мөрәжәгать итүче кадастр инженерына мөрәжәгать итә. Ләкин, гражданин Ф.Ш. Гарифуллин үз мөрәжәгатендә күрсәткәнчә, ызан планын әзерләгәндә кадастр инженеры аның жир кишәрлегенәң факттагы чикләре күрше (чиктәш) шулай ук инвентаризация материаллары нигезендә кадастр исәбенә алынган жир кишәрлеге чикләре белән кисешүен ачыклай.

Мөрәжәгать итүче фикеренчә, инвентаризация үткөрү нәтижәсендә аның жир кишәрлеге Жиргә милек, гомерлек мирас итеп биләү, жирдән вакыты чикләнмичә (даими) файдалану хокукына дәүләт актында теркәлгән мәйдан белән чагыштырганда 100 кв. метрга кимегән. Күрсәтелгән вазгыять, мөрәжәгать итүче карашынча, аңа үз жир кишәрлегенәң мәйданын һәм чикләрен төгәлләштерергә мөмкинлек бирми, чөнки аның һәм күрше (чиктәш) жир кишәрлегенә нигезләнәп исәпкә куелган инвентаризация материаллары хаталы.

Мөрәжәгать итүче Татарстан Республикасы Министрлар Кабинетының «Шәһәрләрнең һәм башка торак пунктларның жирләр инвентаризацияләү турында» 1993 елның 23 мартындагы 143 номерлы карары нигезендә үткәрелгән инвентаризация нәтижеләренәң, аның фикеренчә, дәрәс түгеллеген күрсәтеп, Татарстан Республикасы Министрлар Кабинетына мөрәжәгать иткән. Гражданин Ф.Ш. Гарифуллинның күрсәтелгән мөрәжәгате Татарстан Республикасы Министрлар Кабинеты тарафыннан «Дәүләт теркәве, кадастр һәм картография федераль хезмәтенәң» Татарстан Республикасы буенча идарәсе федераль дәүләт бюджет учреждениесенә жиберелгән һәм аннан алынган жавапта жир кишәрлеге чикләре һәм мәйданының урнашкан урынын төгәлләштерү өчен жир кишәрлеге чикләрен төгәлләштерү буенча кадастр эшләрен башкаруны сорап, ул кадастр инженерына мөрәжәгать итәргә хокуклы дип күрсәтелә.

Баян ителгәннәр нигезендә, мөрәжәгать итүче шикаят белдерелә торган Татарстан Республикасы Министрлар Кабинеты карарларын Татарстан Республикасы Конституциясенәң 18, 19, 49 статьяларына туры килми дип тануны сорый.

2. Татарстан Республикасы Конституциясенәң 109 статьясы (дүргенче өләш) һәм «Татарстан Республикасы Конституция суды турында» Татарстан Республикасы Законының 3 статьясындагы бишенче өләше нигезендә Татарстан Республикасы Конституция суды гражданның конституциячел хокукларын һәм ирәккәрен

бозуга карата шикаятьләр буенча Татарстан Республикасы законының яисә аның аерым нигезләмәләренә, Татарстан Республикасы Президенты һәм Татарстан Республикасы Министрлар Кабинеты, шулай ук жирле үзидарә органнары норматив хокукый актларының конституциячеллеген тикшерә.

«Татарстан Республикасы Конституция суды турында» Татарстан Республикасы Законының 100 статьясындагы беренче өлеше нигезендә Татарстан Республикасы законы, Татарстан Республикасы Президентының һәм Татарстан Республикасы Министрлар Кабинетының, шулай ук жирле үзидарә органнарының норматив хокукый актлары белән хокуклары һәм ирекләре бозылган гражданның конституциячел хокуклары һәм ирекләре бозылуга карата шикаять белән Татарстан Республикасы Конституция судына мөрәҗәгать итү хокукына ия. «Татарстан Республикасы Конституция суды турында» Татарстан Республикасы Законының 101 статьясы нигезендә, закон яисә башка норматив-хокукый акт гражданның конституциячел хокукларына һәм ирекләренә кагылса һәм закон яисә башка норматив хокукый акт, аны карау судта яисә башка органда төгәлләнгән яки башланган конкрет эштә кулланылса яки кулланылырга тиеш булса, Татарстан Республикасы законы яисә башка норматив-хокукый акты белән конституциячел хокуклар һәм ирекләрнең бозылуына карата шикаять биру мөмкин.

«Татарстан Республикасы Конституция суды турында» Татарстан Республикасы Законының 46 статьясындагы икенче өлеше мәгънәсе буенча Татарстан Республикасы Конституция суды конституциячел суд эше барышында гамәлдәге норматив хокукый актларның конституциячеллеген тикшерә. Мөрәҗәгать итүче Татарстан Республикасы Конституция судына мөрәҗәгать иткәнчегә кадәр юкка чыгарылган яисә үз көчләрен югалткан актларның конституциячеллеге тикшерү рөхсәт ителми (Татарстан Республикасы Конституция судының 2010 елның 27 февралендәге 3-О номерлы һәм 2014 елның 17 сентябрендәге 15-О номерлы билгеләмәләре).

Гражданин Ф.Ш. Гарифуллин тарафыннан дөгъва белдерелгән Татарстан Республикасы Министрлар Кабинетының «Шәһәрләрнең һәм башка торак пунктларның жирләр инвентаризацияләү турында» 1993 елның 23 мартындагы 143 номерлы һәм «Татарстан Республикасында торак пунктлар жирләрен инвентаризация үткөрү программасын раслау турында» 1994 елның 12 июлдәге 332 номерлы карарлары «1990—1994 еллар чорында Татарстан Республикасы Министрлар Кабинетының аерым карарларының үз көчләрен югалтуын тану турында» 2004 елның 28 апрелендәге 199 номерлы Татарстан Республикасы Министрлар Кабинеты карары басылып чыгуга бәйле рәвештә Ф.Ш. Гарифуллин Татарстан Республикасы Конституция судына мөрәҗәгать иткәнче үк үз көчләрен югалтканнар.

Димәк, күрсәтелгән карарларның конституциячеллеген тикшерү өлешендә гражданин Ф.Ш. Гарифуллинның шикаяте карауга алына алмый.

Моннан тыш, мөрәҗәгать итүче шикаятенең эчтәлегеннән аңлашылганча, ул, Татарстан Республикасы Министрлар



Кабинетының «Шәһәрләрнең һәм башка торақ пунктларның жирләрән инвентаризацияләү турында» 1993 елның 23 мартындагы 143 номерлы һәм «Татарстан Республикасында торақ пунктлар жирләрән инвентаризация үткөрү программасын раслау турында» 1994 елның 12 июлендәге 332 номерлы карарларының конституциячеллеген шик астына алып, үзенә караган жир кишәрлегенә үткәрелгән, аның фикеренчә, хаталы инвентаризация бәясенә фактта ризасызлык белдерә, ә моны карау гомуми юрисдикциядәге судлар вәкаләтенә керә. «Татарстан Республикасы Конституция суды турында» Татарстан Республикасы Законының 3 статьясындагы тугызынчы өлешенә нигезендә Татарстан Республикасы Конституция суды фәкәт хокук мәсьәләләрән генә хәл итә һәм конституциячел суд эшләрән алып барганда башка судларның яисә Татарстан Республикасы дәүләт хакимиятенә бүтән органнарының компетенциясенә кергән барлык очрақларда факттагы хәлләрне билгеләүдән һәм тикшереп чыгудан тыелып кала. Шул рәвешле, мөрәҗәгать итүче Ф.Ш. Гарифуллин шикаятендә куелган мәсьәләне хәл итү Татарстан Республикасы Конституция суды карамагында түгел.

Бәян ителгәннәрдән чыгып, «Татарстан Республикасы Конституция суды турында» Татарстан Республикасы Законының 3 статьясындагы тугызынчы өлешенә, 46 статьясындагы беренче өлешенә 1 һәм 2 пунктлары һәм икенче өлешенә, 66 статьясындагы бишенче өлешенә, 67 статьясындагы беренче һәм икенче өлешләрәнә, 69 һәм 72 статьяларына, 73 статьясындагы беренче өлешенә һәм 101 статьясына таянып, Татарстан Республикасы Конституция суды

**Б и л г е л ә д е :**

1. Татарстан Республикасы Министрлар Кабинетының «Шәһәрләрнең һәм башка торақ пунктларның жирләрән инвентаризацияләү турында» 1993 елның 23 мартындагы 143 номерлы һәм «Татарстан Республикасында торақ пунктлар жирләрән инвентаризация үткөрү программасын раслау турында» 1994 елның 12 июлендәге 332 номерлы карарлары белән үзенең конституциячел хокуклары һәм ирекләре бозылуга карата гражданин Ф.Ш. Гарифуллинның шикаятен карауга алудан баш тартырга, чөнки ул «Татарстан Республикасы Конституция суды турында» Татарстан Республикасы Законының шикаят бирелергә мөмкин дигән таләпләрәнә җавап бирми һәм анда куелган мәсьәләләрне хәл итү Татарстан Республикасы Конституция суды карамагына керми.

2. Бу шикаят буюнча Татарстан Республикасы Конституция суды Билгеләмәсе катгый һәм аңа карата шикаят бирелми.

3. Әлегә Билгеләмәнең күчермәсен гражданин Ф.Ш. Гарифуллинга һәм Татарстан Республикасы Министрлар Кабинетына җибәрергә.

4. Әлегә Билгеләмә «Татарстан Республикасы Конституция суды хәбәрләре»ндә басылып чыгарга тиеш.

**Раздел II.**

**ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ**  
**КОНСТИТУЦИОННОГО СУДА**  
**РЕСПУБЛИКИ ТАТАРСТАН**

**ИНФОРМАЦИЯ О ЗАСЕДАНИИ  
НАУЧНО-КОНСУЛЬТАТИВНОГО СОВЕТА  
ПРИ КОНСТИТУЦИОННОМ СУДЕ  
РЕСПУБЛИКИ ТАТАРСТАН**

---

14 ноября 2014 года в Конституционном суде Республики Татарстан состоялось очередное заседание Научно-консультативного совета при Конституционном суде Республики Татарстан. Участники заседания обсудили тему «**Информационная доступность и взаимодействие органов государственной власти в Республике Татарстан с институтами гражданского общества**». Заседание прошло под председательством Председателя Конституционного суда Республики Татарстан, заслуженного юриста Российской Федерации и заслуженного юриста Республики Татарстан, профессора, кандидата юридических наук В.Н. Демидова. Наряду с членами Научно-консультативного совета в обсуждении заявленной темы принял участие Прокурор Республики Татарстан, заслуженный юрист Республики Татарстан И.С. Нафиков.

В мероприятии также приняли участие:

— действующий состав судей Конституционного суда Республики Татарстан — заслуженный юрист Российской Федерации и заслуженный юрист Республики Татарстан, кандидат юридических наук Р.А. Сахиева (заместитель Председателя Конституционного суда Республики Татарстан), заслуженный юрист Республики Татарстан, профессор, доктор юридических наук Ф.Н. Багаутдинов, заслуженный юрист Республики Татарстан Л.В. Кузьмина, заслуженный юрист Республики Татарстан А.А. Хамматова, заслуженный юрист Республики Татарстан А.Р. Шакараев;

— судьи Конституционного суда Республики Татарстан в отставке — помощник Председателя Конституционного суда Республики Татарстан, доцент КФУ, заслуженный юрист Республики Татарстан, кандидат юридических наук Д.А. Алкаева, руководитель аппарата Конституционного суда Республики Татарстан, заслуженный юрист Республики Татарстан, кандидат юридических наук А.Л. Васин, заведующий кафедрой теории и истории государства и права юридического факультета Института социальных и гуманитарных знаний, профессор кафедры конституционного и административного права КФУ, заслуженный юрист Республики Татарстан, доктор юридических наук, заместитель Председателя Конституционного суда Республики Татарстан в отставке А.Г. Гатауллин, доцент кафедры государственного и муниципального управления КФУ, заслуженный юрист Республики Татарстан, профессор РАЕ, кандидат политических наук Л.А. Гусева;

— представители судебных и иных органов государственной власти — Уполномоченный по правам человека в Республике Татарстан, Отличник образования Российской Федерации, заслуженный работник соцзащиты Республики Татарстан, кандидат философских наук С.Х. Сабурская, Председатель Комитета Государственного Совета Республики Татарстан по законности и правопорядку, заслуженный юрист Российской Федерации и заслуженный юрист Республики Татарстан, доцент КФУ, кандидат юридических наук Ш.Ш. Ягудин, заместитель Председателя Верховного суда Республики Татарстан, Председатель экзаменационной комиссии Республики Татарстан по приему квалификационного экзамена на должность судьи, заслуженный юрист Республики Татарстан

М.М. Хайруллин, заместитель Председателя Арбитражного суда Республики Татарстан Н.Р. Сафаева, начальник Управления Министерства юстиции Российской Федерации по Республике Татарстан, заслуженный юрист Российской Федерации и заслуженный юрист Республики Татарстан, кандидат политических наук Г.И. Сергеева;

— от научной общественности — профессор кафедры конституционного и административного права юридического факультета КФУ, доктор юридических наук Б.Л. Железнов;

— секретарь Научно-консультативного совета, ведущий советник научно-аналитического отдела аппарата Конституционного суда Республики Татарстан А.А. Севостьянов.

Заседание Научно-консультативного совета вступительным словом открыл Председатель Конституционного суда Республики Татарстан **В.Н. Демидов**, который приветствовал участников заседания и рассказал об актуальности заявленной темы.

Далее В.Н. Демидов выступил с докладом, в котором сообщил, что современное общество характеризуется большим объемом информации, право на доступ к которой предусмотрено в международных и внутригосударственных правовых актах. В этой связи граждане, заинтересованные в получении информации, вправе беспрепятственно реализовывать возможность на ее поиск и использование, а органы государственной власти обязаны обеспечивать доступность информации по вопросам, входящим в их компетенцию. Он отметил, что в Республике Татарстан, которая является одним из признанных региональных лидеров по внедрению информационных технологий, были предприняты серьезные меры по обеспечению доступности информации о деятельности органов государственной власти. Конституционный суд Республики Татарстан также уделяет большое внимание обеспечению доступности и открытости информации о своей деятельности. В.Н. Демидов отметил широкое сотрудничество суда с органами государственной власти Республики Татарстан, общественными организациями и образовательными учреждениями республики в области обеспечения информационной доступности (*полный текст доклада прилагается*).

Прокурор Республики Татарстан **И.С. Нафиков** посвятил свое научное выступление проблематике общественного контроля в Российской Федерации и Республике Татарстан. Он заострил внимание на работе общественных советов при органах государственной власти и органах местного самоуправления, а также рассказал о работе прокуратуры Республики Татарстан, проведенной в этой области в последнее время. И.С. Нафиков отметил, что взаимодействие между гражданами и государством посредством общественного контроля — это одна из важных форм противодействия коррупции. Вместе с тем он заметил, что сегодня лучшим средством для распространения информации о деятельности органов государственной власти является Интернет, а именно официальные сайты государственных органов. Прокурор Республики Татарстан констатировал, что это эффективный инструмент

повышения открытости и прозрачности власти, и высказал мысли о необходимости контроля за актуализацией и повышением качества информации, размещаемой на таких сайтах.

Следующей слово взяла начальник Управления Министерства юстиции Российской Федерации по Республике Татарстан **Г.И. Сергеева**, которая в развитие темы об общественных советах при органах государственной власти и органах местного самоуправления указала на необходимость скорейшего появления в Республике Татарстан законодательства об общественном контроле и общественной экспертизе. Она подчеркнула, что общественные советы должны создаваться на конкурсной основе, и поделилась сравнительной информацией об организации общественной экспертизы в зарубежных государствах. Также Г.И. Сергеева отметила важность публичных докладов о результатах общественных экспертиз и обязательность реакции на них органов государственной власти.

Согласившись с актуальностью выбранной для обсуждения темы, Уполномоченный по правам человека в Республике Татарстан **С.Х. Сабурская** сделала акцент на том, что развитие гражданского общества и взаимодействие с ним — важнейшее направление политики государства. Она сообщила присутствующим, что общественные организации и формирования принимают самое активное участие во взаимодействии между гражданами и властью. При этом С.Х. Сабурская особо отметила, что в Республике Татарстан существует эффективный современный инструмент такого взаимодействия — система «Народный контроль», в которую за время своего существования с 2012 года поступило более 33 тысяч обращений граждан. Она также сообщила о не имеющей аналогов в других регионах Российской Федерации Стратегии по правам человека, утвержденной в Республике Татарстан на 2014—2018 годы, о проводимых на ее основе мероприятиях по совершенствованию деятельности государственных органов, органов местного самоуправления и институтов гражданского общества в сфере соблюдения и защиты прав и свобод человека и гражданина. В своем выступлении Уполномоченный по правам человека в Республике Татарстан затронула аспекты правового просвещения граждан, оказания бесплатной юридической помощи и вопрос социального партнерства.

Профессор кафедры конституционного и административного права юридического факультета КФУ **Б.Л. Железнов** присоединился к мнению об имеющейся потребности у граждан в информации о деятельности органов власти и высказался, в частности, о необходимости повышения правовой грамотности сотрудников органов местного самоуправления, как непосредственно работающих с населением на местах. При этом он указал на отдельные сложности в информационной доступности муниципальных органов, проиллюстрировав свои доводы целым рядом практических примеров.

Продолжая обсуждение, Председатель Комитета Государственного Совета Республики Татарстан по законности и право-



порядку **Ш.Ш. Ягудин** высказал мнение, что основная проблема заключается именно в донесении информации до граждан и что в этой деятельности у государства есть определенные резервы. Информационная доступность порождает активность граждан в защите своих прав и свобод. Ш.Ш. Ягудин подробно остановился на информационной деятельности парламента республики, его взаимодействии с институтами гражданского общества, с Общественной палатой Республики Татарстан, сообщил о работе Общественной молодежной палаты при Государственном Совете Республики Татарстан. Было рассказано об информационной деятельности политических партий в Республике Татарстан и их роли в общественном контроле в Татарстане. Помимо прочего была затронута тема Стратегии социально-экономического развития Республики Татарстан на период до 2030 года.

Заместитель Председателя Арбитражного суда Республики Татарстан **Н.Р. Сафаева** сообщила участникам заседания об информационной доступности в сфере экономического правосудия. Она отметила, что существенным фактором здесь является создание условий для открытости судебных заседаний, и привела наглядные примеры из судебной практики Арбитражного суда Республики Татарстан. Н.Р. Сафаева детально рассказала о высоком уровне развития информационных систем арбитражных судов, процессуальных новеллах — аудио-протоколировании судебных заседаний и использовании видеоконференц-связи, а также указала на то обстоятельство, что процесс формирования открытости деятельности судов не является завершенным, поскольку происходит активное развитие информационных технологий.

По мнению судьи Конституционного суда Республики Татарстан в отставке, помощника Председателя Конституционного суда Республики Татарстан **Д.А. Алкаевой**, информационная открытость органов государственной власти, и в том числе судов, служит действенным методом борьбы с правовым нигилизмом населения и не случайно возведена в ранг государственной политики. Она, со своей стороны, также поддержала выступление профессора **Б.Л. Железнова**, согласившись, что, в частности, от информационной доступности органов местного самоуправления в определенной мере зависит снятие социальной напряженности.

Судья Конституционного суда Республики Татарстан **Л.В. Кузьмина** подчеркнула необходимость активной деятельности по правовому просвещению населения со стороны органов государственной власти и роли средств массовой информации в этой работе. Она также отметила важность оценки самими гражданами деятельности государственных органов, рейтинговых исследований в этой области.

Судья Конституционного суда Республики Татарстан в отставке **Л.А. Гусева** указала на роль образовательных учреждений в сфере повышения информационной доступности органов государственной власти и принципиальное значение повышения правовой грамотности государственных и муниципальных служащих.

Руководитель аппарата Конституционного суда Республики

Татарстан **А.Л. Васин** отметил важность изучения общественного мнения при оценке деятельности органов государственной власти и органов местного самоуправления и предложил вынести эту работу на уровень институтов гражданского общества. В частности, он высказал предложение о проведении исследования об информационной открытости и доступности судов Татарстана общественной организацией — например, татарстанским региональным отделением Общероссийской общественной организации «Ассоциация юристов России».

В ходе работы Совета, дискуссии и обсуждения вопросов, связанных с обозначенной темой, его участники были едины во мнении, что сфера информационной открытости органов государственной власти имеет высокое значение и требует повышенного внимания к ней со стороны общества и государства. Развитие информационной составляющей деятельности органов государственной власти Республики Татарстан, безусловно, зависит от обмена опытом, плодотворного и конструктивного сотрудничества между данными органами, совместного поиска наиболее эффективных решений в этой сфере. Обеспечение информационной доступности органов власти требует консолидации всех участников этого процесса, широкого взаимодействия с общественными организациями и средствами массовой информации. Именно этими факторами, а также внедрением современных информационных технологий, средств коммуникации, активным правовым просвещением в том числе обусловлено развитие гражданского общества и правового государства.

В завершение заседания Председатель Конституционного суда Республики Татарстан **В.Н. Демидов** поблагодарил всех присутствующих за деятельное участие, интересные выступления, высказанные мнения и предложения по обсуждаемой теме, а также предложил проинформировать юридическую общественность о проведенном заседании Научно-консультативного совета при Конституционном суде Республики Татарстан и разместить информацию в республиканских юридических журналах «Право и жизнь», «Право и жизнь в Татарстане», «Правосудие в Татарстане», в Вестнике Конституционного суда Республики Татарстан и на официальном сайте Конституционного суда Республики Татарстан в сети Интернет.

**ИНФОРМАЦИОННАЯ ДОСТУПНОСТЬ И ВЗАИМОДЕЙСТВИЕ  
ОРГАНОВ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ВЛАСТИ  
В РЕСПУБЛИКЕ ТАТАРСТАН С ИНСТИТУТАМИ  
ГРАЖДАНСКОГО ОБЩЕСТВА**

(доклад Председателя Конституционного суда Республики Татарстан  
В.Н. Демидова на заседании Научно-консультативного совета  
при Конституционном суде Республики Татарстан 14 ноября 2014 г.)

Уважаемые коллеги!

В современном мире право на информацию является одним из важнейших гражданских (личных) прав человека и гражданина, гарантированных международными и национальными правовыми актами. Такие нормы закреплены во Всеобщей Декларации прав человека, Международном пакте о гражданских и политических правах, Европейской Конвенции о защите прав человека, конституциях и иных правовых актах развитых стран.

Актуальность темы, выбранной для сегодняшнего обсуждения, определена тем, что современное общество характеризуется большим объемом информации, право на доступ к которой предусмотрено в международных и внутригосударственных правовых актах. В этой связи граждане, заинтересованные в получении информации, вправе беспрепятственно реализовывать возможность на ее поиск и использование, а государственные органы власти обязаны обеспечивать доступность информации по вопросам, входящим в их компетенцию. Исключение составляют только те сведения, которые прямо отнесены законом к охраняемой информации, например, государственная и иные виды тайн.

Реализация права граждан на информацию, обеспечение свободного доступа к имеющей общественное значение информации, информационная открытость органов власти являются важнейшими условиями и критериями функционирования правового государства. Именно реализация права граждан на информацию обеспечивает реальное участие граждан в жизни государства.

Согласно статье 29 Конституции Российской Федерации каждый имеет право свободно искать, получать, передавать, производить и распространять информацию любым законным способом. На региональном уровне право на получение информации также зафиксировано в конституциях и уставах субъектов Российской Федерации. В Республике Татарстан данное право закреплено статьей 48 республиканской Конституции.

В этой связи реализация конституционного права граждан на доступ к информации о деятельности государственных органов становится мощным инструментом в развитии институтов гражданского общества, способствует установлению общественного контроля над органами власти, создает предпосылки для конструктивного взаимодействия общества и государства.

Основные принципы предоставления информации для граждан были сформулированы еще Указом Президента Российской Федерации от 31 декабря 1993 года № 2334 «О дополнительных гарантиях прав граждан на информацию», то есть практически сразу же после принятия действующей Конституции Российской Федерации. Этот Указ провозгласил принцип информационной открытости в деятельности государственных органов, организаций и предприятий, общественных объединений и должностных лиц.

В обеспечении доступа граждан к информации о деятельности судов законодательство Российской Федерации учитывает рекомендации Комитета Министров Совета Европы от 2001 года по вопросам использования правовых информационных систем, предоставления судами информации и других правовых услуг гражданам с помощью новых технологий, в том числе с использованием сети Интернет<sup>1</sup>.

В 2001 году Советом судей Российской Федерации была принята Концепция информационной политики судебной системы<sup>2</sup> по внедрению в деятельность судов информационных и коммуникационных технологий. Впоследствии Правительством Российской Федерации были утверждены Федеральные целевые программы «Развитие судебной системы России» на 2002—2006 и на 2007—2012 годы. В рамках реализации данных программ были созданы, например, электронный архив, информационно-коммуникационная система и электронная общедоступная библиотека Конституционного Суда Российской Федерации, действующая в судах общей юрисдикции «Государственная автоматизированная система Российской Федерации «Правосудие»», отражающая деятельность арбитражных судов картотека арбитражных дел, а также иные информационно-сетевые проекты.

В декабре 2008 года был принят Федеральный закон № 262-ФЗ «Об обеспечении доступа к информации о деятельности судов в Российской Федерации»<sup>3</sup>, вступивший в силу с 1 июля 2010 года, который определил основные способы реализации права граждан на доступ к судебной информации. Такой доступ должен обеспечиваться следующими способами: присутствием граждан, в том числе представителей организаций, общественных объединений, органов государственной власти и органов местного самоуправления, в открытом судебном заседании; опубликованием информации о деятельности судов в средствах массовой информации; размещением информации о деятельности судов в информационно-телекоммуникационной сети Интернет. В силу содержащихся в Законе требований установлено, что каждый суд должен иметь собственный сайт, содержащий информацию об организационной структуре и полномочиях суда, данные о судьях, требования, предъявляемые к форме и содержанию документов, используемых при обращении в суд, а также другие сведения.

Президент Российской Федерации В.В. Путин на VIII Всероссийском съезде судей в декабре 2012 года в этой связи отметил, что «важнейшее достижение нашей судебной системы — повышение уровня ее открытости. Закон об обеспечении доступа к информации о деятельности судов гарантирует гражданам и организациям практически полный объем информации о судах»<sup>4</sup>.

Соответствующие меры по обеспечению доступности информации о деятельности органов государственной власти были приняты и в Республике Татарстан, которая является одним из признанных региональных лидеров по внедрению информационных технологий. Во всех органах государственной власти, действующих в Республике Татарстан, созданы необходимые усло-

<sup>1</sup> Рекомендация № R (2001)3 Комитета Министров Совета Европы «По распространению судебной и иной юридической информации путем использования новых технологий» (принята 28.02.2001 на 743-м заседании представителей министров).

<sup>2</sup> Постановление Совета судей Российской Федерации от 16.11.2001 № 60 «О Концепции информационной политики судебной системы» // Российская юстиция. — 2002. — № 4.

<sup>3</sup> Федеральный закон от 22.12.2008 № 262-ФЗ «Об обеспечении доступа к информации о деятельности судов в Российской Федерации».

<sup>4</sup> Всероссийский съезд судей // Официальный сайт Президента России <http://www.kremlin.ru/news/17158>.

вия для беспрепятственного и эффективного доступа граждан к соответствующей информации, и эта общегосударственная задача объединяет наши усилия, является средством консолидации, в том числе тех органов власти, представители которых присутствуют на сегодняшнем заседании.

Как отметил Президент Республики Татарстан Р.Н. Минниханов в своем ежегодном Послании в октябре текущего года: «Сегодня нам необходимо активизировать диалог с общественностью, больше внимания уделять гражданским инициативам и учету общественного мнения при принятии важных социально-политических решений»<sup>1</sup>.

Конституционный суд Республики Татарстан уделяет большое внимание обеспечению доступности и открытости информации о своей деятельности. Так, по инициативе Конституционного суда был принят республиканский Закон от 3 июля 2010 года № 50-ЗРТ «Об обеспечении доступа к информации о деятельности Конституционного суда Республики Татарстан», который установил особенности обеспечения доступа к информации о деятельности Конституционного суда республики. Следует отметить, что многие положения и требования, закрепленные в федеральном и республиканском законодательстве об информационной открытости судов, были реализованы на практике Конституционным судом Татарстана задолго до принятия соответствующих нормативных актов. Так, например, официальный сайт суда в сети Интернет был открыт еще в 2005 году и уже тогда содержал обширную информацию о составе суда, его полномочиях, порядке обращения, графике приема граждан, знакомил посетителей сайта с образцами обращений в суд по различным категориям дел, принятыми судом итоговыми решениями и предоставлял иную полезную информацию.

На слушание дела и оглашение итоговых решений Конституционного суда Татарстана приглашаются средства массовой информации. Все желающие присутствовать на публичном слушании дела допускаются в зал судебных заседаний.

С декабря 2010 года Конституционный суд Республики Татарстан первым в практике регионального конституционного (уставного) правосудия в Российской Федерации начал осуществлять видеосъемку всего хода судебных заседаний и размещать эти материалы на своем официальном сайте в режиме свободного доступа. Тем самым каждый пользователь сети Интернет, посетивший сайт Конституционного суда Татарстана, имеет возможность в любое удобное для себя время ознакомиться в полном объеме с судебным рассмотрением интересующего его дела — как находящегося в производстве суда, так и уже рассмотренного судом с оглашением итогового решения. За этот период общее количество просмотров только видеоматериалов судебных заседаний составило более двух с половиной тысяч.

Введение данной практики было одобрено Президентом Республики Татарстан в январе 2011 года, Советом судей республики в августе 2011 года и затем получило поддержку XI от-

<sup>1</sup> Послание Президента Республики Татарстан Р.Н. Минниханова от 9 октября 2014 года // <http://president.tatarstan.ru/news/view/123093>.



четно-выборной конференции судей Республики Татарстан, состоявшейся в феврале 2013 года. Этот опыт был рекомендован к внедрению и в Решении Консультативного Совета председателей конституционных и уставных судов субъектов Российской Федерации от 7 июня 2013 года<sup>1</sup>.

Граждане могут обращаться в Конституционный суд с жалобой в электронном виде. Ответы на обращения, поступившие через интернет-приемную, отправляются в адрес заявителей также в электронном виде. В последние годы данный способ обращения в Конституционный суд Татарстана становится у граждан все более востребованным. Если в первые годы создания официального сайта суда (2005—2010 гг.) от пользователей сети Интернет поступало не более 1,5—2 процентов электронных обращений от их общего количества, то, например, в 2012—2013 годах доля обращений граждан через интернет-приемную суда составила уже порядка 10 процентов. Совершенствуя этот раздел своего сайта, Конституционный суд Республики Татарстан в ноябре 2013 года еще более упростил процедуру подачи электронного обращения через интернет-приемную суда, сделав возможной такую подачу с главной страницы «в один клик».

Примечательно, что в первые годы работы интернет-приемной Конституционного суда Республики Татарстан значительную долю интернет-заявителей составляли жители города Казани. Однако в последние годы существенно вырос приток обращений в суд из городов и районов республики, и в настоящее время число таких заявителей составляет уже более половины от всех обращений, поступивших в электронном виде. В интернет-приемную суда обращаются жители не только Республики Татарстан, но и других субъектов Российской Федерации, таких как город Москва, Удмуртская Республика, Республика Башкортостан, Свердловская область. Среди обратившихся в Конституционный суд Татарстана через интернет-приемную были заявители из ближнего и дальнего зарубежья, таких стран, как, например, Украина, Узбекистан, Франция, Бельгия.

Все постановления и определения Конституционного суда Республики Татарстан незамедлительно публикуются в официальных изданиях органов государственной власти на обоих государственных языках Республики Татарстан — в газетах «Ватаным Татарстан» и «Республика Татарстан», а также размещаются на официальном сайте суда в сети Интернет. Регулярно издается «Вестник Конституционного суда Республики Татарстан», в котором публикуются официальные тексты постановлений и определений суда, размещаются научные статьи и другие материалы, касающиеся деятельности суда.

На основании подписанных договоров об информационном сотрудничестве итоговые решения Конституционного суда Татарстана отражаются в электронных справочных правовых системах «КонсультантПлюс» и «Гарант». Эти документы наряду с итоговыми решениями других конституционных (уставных) судов субъектов Российской Федерации печатаются также в

<sup>1</sup> Вестник Конституционного суда Республики Татарстан. Специальный выпуск, июнь 2013. — С. 38.

дайджестах оперативной информации «Акты конституционного правосудия субъектов Российской Федерации», выпускаемых в электронном виде Аппаратом по обеспечению деятельности Полномочного представителя Президента Российской Федерации в Конституционном Суде Российской Федерации. Кроме того, сведения об органах регионального конституционного (уставного) правосудия и принятых ими итоговых решениях размещаются в системе действующего информационного ресурса «Конституционные (уставные) суды субъектов Российской Федерации» на базе официального сайта Конституционного Суда Российской Федерации.

Большое внимание в суде уделяется взаимодействию со средствами массовой информации. Регулярно публикуются статьи судей и сотрудников аппарата Конституционного суда Татарстана в федеральных и республиканских печатных изданиях, в том числе специализирующихся на правовой и судебной информации. Публикуемые материалы являются результатом научных исследований, обмена практическим опытом, преследуют цель более полного освещения роли и значения региональной конституционной (уставной) юстиции в Российской Федерации.

Для посетителей Конституционного суда Республики Татарстан в помещении Конституционного суда Республики Татарстан размещен стенд с необходимой справочной информацией о деятельности Конституционного суда — о порядке обращения в суд, бланки и образцы жалоб в Конституционный суд Республики Татарстан, график приема граждан судьями и сотрудниками аппарата суда, реквизиты для оплаты государственной пошлины и другая информация.

Для более полного освещения деятельности органов региональной конституционной (уставной) юстиции, открытого обсуждения вопросов ее развития и совершенствования, конструктивного сотрудничества с органами государственной власти и научной общественностью Конституционный суд Республики Татарстан ежегодно с 2006 года издает сборник научных трудов «Актуальные проблемы теории и практики конституционного судопроизводства». За прошедшие годы он приобрел значение одной из важнейших информационных «площадок» по обсуждению наиболее значимых вопросов, связанных с деятельностью регионального конституционного (уставного) правосудия в Российской Федерации. В 2014 году вышел очередной IX выпуск данного издания.

Все судьи и большинство сотрудников аппарата Конституционного суда Татарстана входят в состав регионального отделения Всероссийской общественной организации «Ассоциация юристов России». В рамках этой работы Конституционный суд участвует в мероприятиях, проводимых Ассоциацией, в том числе в организуемых ею днях оказания бесплатной юридической помощи гражданам.

На протяжении ряда лет Конституционный суд Татарстана взаимодействует по вопросу оказания бесплатной юридической

помощи населению с Главным федеральным инспектором по Республике Татарстан — Руководителем Приемной Президента Российской Федерации в Республике Татарстан. На основании согласованного между сторонами графика сотрудники аппарата суда ежемесячно ведут прием граждан в Общественной Приемной Президента Российской Федерации в Республике Татарстан. Практика подтверждает востребованность такого взаимодействия. Так, например, за последние два года в Общественной Приемной Президента Российской Федерации в Республике Татарстан правовая помощь в рамках данного сотрудничества была оказана более чем 150 гражданам. Учитывая эффективность подобного рода взаимодействия, Конституционный суд Республики Татарстан и Главный федеральный инспектор по Республике Татарстан в феврале 2014 года подписали договор о сотрудничестве по оказанию гражданам бесплатной юридической помощи, чем укрепили данное направление деятельности.

Налажено сотрудничество Конституционного суда с Адвокатской палатой Республики Татарстан. В частности, на периодической основе Конституционный суд республики готовит материалы для опубликования в издаваемом Адвокатской палатой журнале «Адвокат Татарстана».

В январе 2013 года между Конституционным судом республики и Региональной молодежной общественной организацией «Лига студентов Республики Татарстан» был заключен договор о взаимном сотрудничестве по оказанию бесплатной консультативной помощи населению республики по правовым вопросам на базе юридических клиник, действующих в вузах Казани. Этот договор вообрал в себя опыт предыдущего соглашения Конституционного суда Республики Татарстан и Лиги студентов, заключенного в 2012 году, и зафиксировал новые сферы совместной деятельности. В рамках данного взаимодействия сотрудники аппарата Конституционного суда Татарстана осуществляют прием и оказывают правовую консультацию гражданам в юридических клиниках казанских вузов по заранее согласованному графику. Подбор юридических клиник и информационное сопровождение о месте и времени приема граждан обеспечивает Лига студентов Татарстана. Наряду с приемом граждан сотрудники суда выступают перед студентами по вопросам правозащитной деятельности органов конституционного (уставного) правосудия.

Двигаясь по пути все большей открытости и доступности для населения, Конституционный суд Республики Татарстан как орган государственной власти субъекта Российской Федерации стремится следовать в русле общей политики республики, реализующей, в частности, такие проекты, как «Открытый Татарстан», «Народный контроль», система межведомственного электронного взаимодействия, портал государственных услуг и целый ряд иных мер. Конституционный суд активно использует новые подходы для обеспечения доступа граждан к правосудию, в том числе с применением современных информационных технологий, широко задействует потенциал взаимного сотрудничества

с органами государственной власти и институтами гражданского общества.

В настоящее время на базе действующего законодательства создан и реализуется целый комплекс мер по информированию граждан о деятельности органов государственной власти Татарстана, в том числе Конституционного суда республики. Указанные меры являются мощным рычагом консолидации органов государственной власти по достижению общей цели обеспечения конституционных прав граждан в сфере информации, способствуют установлению конструктивного диалога и сотрудничества государства и гражданского общества, укрепляют доверие населения республики к политике государства.

ДЛЯ ЗАМЕТОК

---