

об отказе в принятии к рассмотрению жалобы гражданина  
Е.М. Новикова на нарушение его конституционных прав и свобод абзацами первым, вторым подпункта 5.2.2, абзацами вторым, третьим подпункта 5.2.3, абзацами третьим, четвертым, шестым, восьмым, девятым подпункта 5.2.4, абзацем вторым подпункта 5.2.5 и подпунктом 5.2.6 Положения о порядке размещения рекламных конструкций на территории города Казани, утвержденного решением Казанской городской Думы от 26 ноября 2009 года № 9-44 «О размещении рекламных конструкций в городе Казани» (в редакции решения Казанской городской Думы от 3 октября 2014 года № 18-36)

город Казань 24 ­­декабря 2015 года

Конституционный суд Республики Татарстан в составе Председателя Ф.Г. Хуснутдинова, судей Р.Ф. Гафиятуллина, Л.В. Кузьминой,  
Р.А. Сахиевой, А.А. Хамматовой, А.Р. Шакараева,

заслушав в судебном заседании заключение судьи Р.А. Сахиевой, проводившей на основании статьи 44 Закона Республики Татарстан  
«О Конституционном суде Республики Татарстан» предварительное изучение жалобыгражданина Е.М. Новикова,

**установил:**

1. В Конституционный суд Республики Татарстан обратился гражданин Е.М. Новиков с жалобой на нарушение его конституционных прав и свобод абзацами первым, вторым подпункта 5.2.2, абзацами вторым, третьим подпункта 5.2.3, абзацами третьим, четвертым, шестым, восьмым, девятым подпункта 5.2.4, абзацем вторым подпункта 5.2.5 и подпунктом 5.2.6 Положения о порядке размещения рекламных конструкций на территории города Казани, утвержденного решением Казанской городской Думы  
от 26 ноября 2009 года № 9-44 «О размещении рекламных конструкций в городе Казани» (в редакции решения Казанской городской Думы от 3 октября 2014 года № 18-36) (далее — Положение).

Оспариваемыми подпунктами Положения установлены отдельные требования к размещению рекламных конструкций с учетом необходимости сохранения внешнего архитектурного облика города Казани.

Как следует из жалобы и приложенных к ней копий документов, гражданин Е.М. Новиков, как председатель Совета многоквартирного дома по ул. Академика Губкина города Казани, с целью согласования размещения рекламы на фасаде дома обратился в Исполнительный комитет муниципального образования города Казани. Однако ему было отказано на том основании, что место установки рекламной конструкции не соответствует требованиям о ее размещении*,* утвержденнымПоложением. Для проверки правомерности данного отказа заявитель обратился в Управление Федеральной антимонопольной службы по Республике Татарстан, а также в Федеральную антимонопольную службу, из ответов которых следует, что решение Исполнительного комитета муниципального образования города Казани об отказе во включении данного дома в схему размещения рекламных конструкций законное и обоснованное, а само Положение соответствует нормам действующего законодательства.

Гражданин Е.М. Новиков также обратился с заявлением об оспаривании отдельных норм Положения в Вахитовский районный суд города Казани, решением которого от 26 мая 2015 года было отказано в удовлетворении его требований.

По мнению заявителя, оспариваемые правовые нормы Положения направлены не на сохранение внешнего архитектурного облика города Казани, а на незаконное ограничение прав и свобод граждан, являющихся собственниками квартир в многоквартирном доме.

Кроме того, он отмечает, что в обжалуемом Положении отсутствуют правила по содержанию зданий (включая жилые дома), сооружений и земельных участков, на которых они расположены, что исключает возможность установления требований к размещению рекламных конструкций на зданиях и фасадах.

На основании вышеизложенного гражданин Е.М. Новиков считает, что обжалуемые нормы Положения, а также отсутствие в немтребований по содержанию зданий (включая жилые дома), сооружений и земельных участков, на которых они расположены, нарушают его конституционные права и свободы, и просит Конституционный суд Республики Татарстан признать их не соответствующими статьям 17, 18, 19, 30 Конституции Республики Татарстан.

2. Отношения в сфере рекламы независимо от места ее производства, если распространение рекламы осуществляется на территории Российской Федерации, регулируются Федеральным [законом](consultantplus://offline/ref=A026E21E0D57209139957092DEE19B2F828CF5B1235AC8D60BD953AFEC80CA7A0EDAA950B3C675CBqEFAF) от 13 марта 2006 года  
№ 38-ФЗ «О рекламе» (часть 1 статьи 2).

В соответствии с [частью 5.8 статьи 19](consultantplus://offline/ref=9EE667CE8BE29EC56B980307CA62AD1ACD9AA5D4AE92F68A3B6994D7D74175150B00F1E5933FU5M) Федерального закона   
«О рекламе» (в редакции Федерального закона от 21 июля 2014 года  
№ 264-ФЗ) органы местного самоуправления муниципальных районов или городских округов утверждают схемы размещения рекламных конструкций на земельных участках независимо от форм собственности, а также на зданиях или ином недвижимом имуществе, находящихся в собственности субъектов Российской Федерации или муниципальной собственности. Схема размещения рекламных конструкций является документом, определяющим места размещения рекламных конструкций, типы и виды рекламных конструкций, установка которых допускается на данных местах. Схема размещения рекламных конструкций должна соответствовать документам территориального планирования и обеспечивать соблюдение внешнего архитектурного облика сложившейся застройки, градостроительных норм и правил, требований безопасности.

Кроме этого, во избежание нарушения внешнего архитектурного облика, органы местного самоуправления городских округов в соответствии с данным Федеральным законом вправе определять типы и виды рекламных конструкций, допустимых и недопустимых к установке на территории соответствующего муниципального образования или части его территории, в том числе требования к таким рекламным конструкциям, с учетом необходимости сохранения внешнего архитектурного облика сложившейся застройки поселений или городских округов (пункт 4 части 15 статьи 19).

Реализуя свои полномочия по установлению порядка размещения рекламных конструкций на территории города Казани, Казанская городская Дума [решением](consultantplus://offline/ref=9EE667CE8BE29EC56B981D0ADC0EF015C496F3D9A694F8DD6336CF8A80487F4234UCM) от 26 ноября 2009 года № 9-44 утвердила оспариваемое [Положение](consultantplus://offline/ref=9EE667CE8BE29EC56B981D0ADC0EF015C496F3D9A694F8DD6336CF8A80487F424C4FA8A7D5FBD5DF36317A3AU0M), предусмотрев в пункте 5.2 требования к размещению рекламных конструкций с учетом необходимости сохранения внешнего архитектурного облика города Казани. Конкретное содержание данных требований установлено в том числе в обжалуемых заявителем подпунктах, правовая сущность которых обусловлена градостроительными нормами и правилами, требованиями безопасности.

Тем самым оспариваемые заявителем правовые нормы Положения находятся в системной взаимосвязи с пунктом 5.2 Положения, отвечающим тем же требованиям, которые закреплены в вышеуказанном Федеральном законе. Предусмотренное обжалуемыми нормами правовое регулирование не устанавливает необоснованных требований, не допускающих установку и эксплуатацию рекламных конструкций, и направлено на обеспечение соблюдения внешнего архитектурного облика сложившейся застройки города Казани. Из этого следует, что проверка конституционности рассматриваемых положений фактически означала бы оценку указанной нормы федерального законодательства на ее соответствие [Конституции](consultantplus://offline/ref=FF7B71060D6899266DCCB7A3B14887A7E1666C3ED8D678C8A16DB162BAAAEA4DX9d2G) Республики Татарстан, что в силу [статьи 109](consultantplus://offline/ref=FF7B71060D6899266DCCB7A3B14887A7E1666C3ED8D678C8A16DB162BAAAEA4D92CC94F2A6EFE0858915B7X2d9G) Конституции Республики Татарстан и [статьи 3](consultantplus://offline/ref=FF7B71060D6899266DCCB7A3B14887A7E1666C3ED6D57CC0A46DB162BAAAEA4D92CC94F2A6EFE0858911B2X2d2G) Закона Республики Татарстан «О Конституционном суде Республики Татарстан» Конституционному суду Республики Татарстан неподведомственно.

Относительно отсутствия в обжалуемом Положении требований по содержанию зданий (включая жилые дома), сооружений и земельных участков, на которых они расположены, к внешнему виду фасадов и ограждений, на что указывает в своей жалобе гражданин Е.М. Новиков, следует отметить, что они закреплены в [Правила](garantF1://8031303.100)х благоустройства города Казани, утвержденных [решением](garantF1://8031303.0) Казанской городской Думы от 18 октября 2006 года № 4-12, которые подлежат применению в их взаимной связи и неразрывном единстве с нормами действующего законодательства, в том числе и с нормами данного Положения.

Внесение же с точки зрения заявителя целесообразных изменений в оспариваемое Положение, равно как и исследование фактических обстоятельств дела об обоснованности правоприменительных решений, в том числе в части правомерности отказа в размещении рекламной конструкции на фасаде дома, также не входит в компетенцию Конституционного суда Республики Татарстан.

Исходя из изложенного и руководствуясь [статьей 3](consultantplus://offline/ref=AF3696B2466CA59B4775590E6C07608BAEAD246C89C2DB5A43FB6AEA3BF5A88CAB264FAE64AA437A94C55Cf8T9H), [пунктом 1](consultantplus://offline/ref=AF3696B2466CA59B4775590E6C07608BAEAD246C89C2DB5A43FB6AEA3BF5A88CAB264FAE64AA437A94C755f8TEH) [части первой статьи 46](consultantplus://offline/ref=AF3696B2466CA59B4775590E6C07608BAEAD246C89C2DB5A43FB6AEA3BF5A88CAB264FAE64AA437A94C755f8TDH), [частью пятой статьи 66](consultantplus://offline/ref=AF3696B2466CA59B4775590E6C07608BAEAD246C89C2DB5A43FB6AEA3BF5A88CAB264FAE64AA437A94C655f8TCH), [частями первой](consultantplus://offline/ref=AF3696B2466CA59B4775590E6C07608BAEAD246C89C2DB5A43FB6AEA3BF5A88CAB264FAE64AA437A94C654f8TBH) и [второй статьи 67](consultantplus://offline/ref=AF3696B2466CA59B4775590E6C07608BAEAD246C89C2DB5A43FB6AEA3BF5A88CAB264FAE64AA437A94C654f8TAH), [статьями 69](consultantplus://offline/ref=AF3696B2466CA59B4775590E6C07608BAEAD246C89C2DB5A43FB6AEA3BF5A88CAB264FAE64AA437A94C15Df8T3H), [72](consultantplus://offline/ref=AF3696B2466CA59B4775590E6C07608BAEAD246C89C2DB5A43FB6AEA3BF5A88CAB264FAE64AA437A94C15Ef8TFH) и [73](consultantplus://offline/ref=AF3696B2466CA59B4775590E6C07608BAEAD246C89C2DB5A43FB6AEA3BF5A88CAB264FAE64AA437A94C15Ef8TCH) Закона Республики Татарстан «О Конституционном суде Республики Татарстан», Конституционный суд Республики Татарстан

**определил:**

1. Отказать в принятии к рассмотрению жалобы гражданина  
Е.М. Новикова на нарушение его конституционных прав и свобод абзацами первым, вторым подпункта 5.2.2, абзацами вторым, третьим подпункта 5.2.3, абзацами третьим, четвертым, шестым, восьмым, девятым подпункта 5.2.4, абзацем вторым подпункта 5.2.5 и подпунктом 5.2.6 Положения о порядке размещения рекламных конструкций на территории города Казани, утвержденного решением Казанской городской Думы от 26 ноября 2009 года № 9-44 «О размещении рекламных конструкций в городе Казани» (в редакции решения Казанской городской Думы от 3 октября 2014 года  
№ 18-36), поскольку разрешение поставленных заявителем вопросов Конституционному суду Республики Татарстан неподведомственно.

2. Определение Конституционного суда Республики Татарстан по данной жалобе окончательно и обжалованию не подлежит.

3. Копию настоящего Определения направить гражданину  
 Е.М. Новикову, в Казанскую городскую Думу, а также в Исполнительный комитет муниципального образования города Казани.

4. Настоящее Определение подлежит опубликованию в «Вестнике Конституционного суда Республики Татарстан».

**№ 18-О Конституционный суд**

**Республики Татарстан**