**Судебное заседание**

26 мая 2017 года, в пятницу, в 10 часов Конституционный суд Республики Татарстан в открытом заседании рассмотрит дело о проверке конституционности статьи 11 Закона Республики Татарстан от 8 июля 1992 года № 1560-XII «О государственных языках Республики Татарстан и других языках в Республике Татарстан»; пункта 3.7 Порядка приемки выполненных работ и (или) оказанных услуг по капитальному ремонту общего имущества в многоквартирном доме с участием лиц, уполномоченных действовать от имени собственников помещений, утвержденного постановлением Кабинета Министров Республики Татарстан от 9 июня 2016 года № 378; а также названного постановления в целом.

Поводом к рассмотрению дела явилась жалоба гражданки  
Г.З. Галимзяновой.

**История вопроса**

В своем обращении в Конституционный суд Республики Татарстан заявительница указывает, что она является заместителем председателя совета многоквартирного дома, в котором по решению общего собрания собственников помещений в многоквартирном доме с января по август 2016 года проводился капитальный ремонт и после его завершения акт приемки выполненных работ и (или) оказанных услуг по капитальному ремонту лицом, уполномоченным действовать от имени собственников помещений в многоквартирном доме, не был подписан.

**Позиция заявителя**

В своей жалобе гражданка Г.З. Галимзянова отмечает, что согласно статье 190 Жилищного кодекса Российской Федерации после проведения капитального ремонта необходимо подписание акта приемки выполненных работ и (или) оказанных услуг. При этом в случае, если капитальный ремонт общего имущества в многоквартирном доме проводится на основании решения собственников помещений в этом многоквартирном доме, акт приемки оказанных услуг и (или) выполненных работ должен быть согласован в том числе с лицом, уполномоченным действовать от имени собственников помещений в многоквартирном доме. Однако, как указывает заявительница, установленное Кабинетом Министров Республики Татарстан правовое регулирование, регламентирующее порядок приемки выполненных работ и (или) оказанных услуг по капитальному ремонту общего имущества в многоквартирном доме с участием лиц, уполномоченных действовать от имени собственников помещений, не содержит механизма реализации права на ознакомление с исполнительной и технической документацией на капитальный ремонт.

Так, в соответствии с оспариваемым пунктом 3.7 Порядка технический заказчик или владелец специального счета по требованию членов комиссии, участвующих в приемке работ по капитальному ремонту, обеспечивает им возможность ознакомления с исполнительной и технической документацией на капитальный ремонт до начала приемки работ по капитальному ремонту многоквартирного дома. Это, как считает заявительница, предполагает, что представитель собственников помещений должен подписать акт приемки того объема и качества работ, с которым он, возможно, заранее не был ознакомлен или изначально не согласен. При этом указанные обстоятельства, по ее мнению, допускают возможность игнорирования мнения собственников, так как у них нет в данной комиссии права решающего голоса.

Кроме того, гражданка Г.З. Галимзянова указывает на неопределенность толкования и правоприменения обжалуемого пункта 3.7 Порядка, поскольку из его содержания не усматривается, за какой период до подписания акта должно быть осуществлено ознакомление членов комиссии с исполнительной и технической документацией на капитальный ремонт, а также каким образом обеспечивается возможность ознакомления с исполнительной и технической документацией на капитальный ремонт до начала приемки работ по капитальному ремонту многоквартирного дома.

Гражданка Г.З. Галимзянова также считает, что постановление Кабинета Министров Республики Татарстан от 9 июня 2016 года № 378 «Об установлении Порядка приемки выполненных работ и (или) оказанных услуг по капитальному ремонту общего имущества в многоквартирном доме с участием лиц, уполномоченных действовать от имени собственников помещений» не было официально опубликовано на татарском языке.

В связи с этим заявительница полагает, что статья 11 Закона Республики Татарстан от 8 июля 1992 года № 1560-XII «О государственных языках Республики Татарстан и других языках в Республике Татарстан» также нарушает ее конституционные права, поскольку содержит неопределенность в вопросе об обязательности официального опубликования указанных в ней категорий нормативных правовых актов на обоих государственных языках Республики Татарстан либо допустимости, вопреки конституционному требованию, опубликования нормативных правовых актов только на одном государственном языке.

На основании изложенного гражданка Г.З. Галимзянова просит Конституционный суд Республики Татарстан признать:

— статью 11 Закона Республики Татарстан от 8 июля 1992 года  
№ 1560-XII «О государственных языках Республики Татарстан и других языках в Республике Татарстан» не соответствующей статьям 2, 8, 24 (часть третья), 28 (части первая и вторая) и 58 (часть вторая) Конституции Республики Татарстан;

— пункт 3.7 Порядка приемки выполненных работ и (или) оказанных услуг по капитальному ремонту общего имущества в многоквартирном доме с участием лиц, уполномоченных действовать от имени собственников помещений, утвержденного постановлением Кабинета Министров Республики Татарстан от 9 июня 2016 года № 378, не соответствующим статьям 2, 17 (часть вторая), 18 (часть первая), 19 (часть первая), 28 (часть первая), 51 Конституции Республики Татарстан; а также названное постановление не соответствующим статье 24 (часть третья) Конституции Республики Татарстан в целом по порядку его опубликования.

**Судья-докладчик — Сахиева Раиса Абдулловна**

**Председательствующий в заседании — Председатель Конституционного суда Республики Татарстан Хуснутдинов Фархат Гусманович.**

Итоговое решение по рассматриваемому делу в соответствии со статьей 65 Закона Республики Татарстан «О Конституционном суде Республики Татарстан» принимается в закрытом совещании. О дате и времени провозглашения итогового решения Конституционного суда Республики Татарстан будет объявлено дополнительно.